Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

De leden van het algemeen bestuur van de
Veiligheidsregio Utrecht (VRU)

Datum	**Uw kenmerk**	**Contactpersoon**
13 november 2026	-	Yfke de Boer
Onderwerp	**Ons kenmerk**	**Afdeling**
Convocatie vergadering AB VRU 30 november 2026	26.0000316	Bestuurlijke zaken

Geachte leden van het algemeen bestuur, deelnemers en genodigden,

Met deze brief nodig ik u, onder verwijzing naar de artikelen 12 en 13 van de Wet veiligheidsregio's en artikel 2.3 lid 3 van de Gemeenschappelijke regeling VRU, uit voor een reguliere vergadering van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht.

Wanneer: maandag 30 november 2026
Tijd: 13:00 – 15:30 uur
Waar: Gemeentehuis Veenendaal, Raadhuisplein 1, 3901 GA Veenendaal (ruimte De Raadzaal)

U treft als bijlagen bij deze brief de agenda en stukken aan. Bent u onverhoopt verhinderd om de vergadering bij te wonen, dan kunt u een bericht sturen naar bestuurlijke.zaken@vru.nl.

Voor aanvang van de vergadering staan er broodjes klaar waar u desgewenst gebruik van kunt maken. Aanvullend vindt u hieronder instructies voor parkeren en de wifi in het gemeentehuis.

Parkeerinstructies
Er is een parkeerplaats onder het gemeentehuis. Het aantal plekken is echter beperkt en zijn niet te reserveren. De dichtstbijzijnde andere parkeergarages zijn:
Parkeren Q-Park Corridor | Veenendaal | Q-Park
Parkeren Q-Park Passage | Veenendaal | Q-Park

Wifi in het gemeentehuis
Gemeente Veenendaal maakt gebruikt van Public Roam voor de wifi. Hiervoor heeft u de Public Roam app nodig. Verzoek is om deze voorafgaand aan de vergadering te downloaden en een account aan te maken zodat u bij de vergadering van de wifi gebruik kunt maken.

Met vriendelijke groet,
namens de voorzitter,

J.R. Donker
secretaris

Adres Archimedeslaan 6 ■ 3584 BA Utrecht
Post Postbus 3154 ■ 3502 GDUtrecht
Contact 088 878 1000 ■ info@vru.nl

IBAN NL18BNGH 0285 133 179
BTW NL 8111.97.955B01
KvK 51817330

Veiligheidsregioutrecht
Veiligheidsregio_Utrecht
@vrutrecht

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Vergaderagenda algemeen bestuur

Datum	30 november 2026
Tijd	13:00 – 15:30 uur
Locatie	Gemeentehuis Veenendaal, raadzaal
Bijlagen	A. Vergaderstukken

Themasessie (13:00 – 13:45)

Langdurige stroomuitval
De druk op het elektriciteitsnet in de regio Utrecht blijft hoog. Hoewel de ingezette maatregelen effect hebben, blijft de situatie kwetsbaar tijdens perioden van uitzonderlijke piekbelasting. Tijdens deze themabijeenkomst informeren Stedin, het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en de VRU u over de actuele stand van zaken, de mogelijke gevolgen voor de komende winter en de voorbereidingen die door de netbeheerders, veiligheidsregio en betrokken partijen worden getroffen.

Reguliere vergadering (13:45 – 15:30)

1.	**Opening**	
	1.1	Vaststellen agenda
	1.2	Mededelingen
	1.3	Vergaderverslag AB VRU 6 juli 2026
2.	**Ter bespreking**	
	2.1	Kadernota VRU 2028
	2.2	2e bestuurlijke rapportage VRU 2026
	2.3	Veerkracht en weerbaarheid
	2.4	Definitief oprichting stichting KCR2
3.	**Hamerstukken**	
	3.1	Actualisatie financieel beleid VRU
	3.2	Procesupdate bestuursagenda
	3.3	Versterking informatiehuishouding binnen de VRU
	3.4	Bestuurlijke kaders gezamenlijke werkwijze langdurige grootschalige stroomuitval
	3.5	Accountantsverslag VRU 2025
	3.6	Ingekomen en uitgaande stukken
4.	**Sluiting**	
	4.1	Rondvraag en sluiting

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Vergaderverslag

CONCEPT

Datum	6 juli 2026
Locatie	Archimedeslaan 6, Utrecht

Aanwezig

Voorzitter	
Burgemeester gemeente AMERSFOORT	De heer L.M.M. Bolsius
Leden	
Burgemeester gemeente BAARN	De heer jhr. M.A. Röell
Burgemeester gemeente BUNNIK	De heer R. van Bennekom
Burgemeester gemeente BUNSCHOTEN	De heer J. Geurts
Burgemeester gemeente DE BILT	De heer M.C. Haverkamp
Burgemeester gemeente DE RONDE VENEN	Mevrouw R.P.M. Kocken
Burgemeester gemeente HOUTEN	Mevrouw K. Heerschop *(wnd.)*
Burgemeester gemeente IJSSELSTEIN	Mevrouw E. Weststeijn
Burgemeester gemeente LEUSDEN	De heer G.J. Bouwmeester
Burgemeester gemeente LOPIK	Mevrouw R.G. Westerlaken *(wnd.)*
Burgemeester gemeente MONTFOORT	Mevrouw A. Treep-van Hoeckel *(wnd.)*
Burgemeester gemeente NIEUWEGEIN	Mevrouw M.J.T.G van Beukering-Huijbregts
Burgemeester gemeente OUDEWATER	Mevrouw A.M. Jongerius *(wnd.)*
Burgemeester gemeente RENSWOUDE	Mevrouw A.M.A Pennarts-Pouw *(wnd.)*
Burgemeester gemeente RHENEN	De heer G.A. Kaai
Burgemeester gemeente SOEST	De heer R.T. Metz
Burgemeester gemeente STICHTSE VECHT	De heer A.J.H.T.H Reinders
Burgemeester gemeente UTRECHTSE HEUVELRUG	De heer G.F. Naafs
Burgemeester gemeente VEENENDAAL	De heer K.J.G Kats
Burgemeester gemeente VIJFHEERENLANDEN	De heer S. Fröhlich
Burgemeester gemeente WIJK BIJ DUURSTEDE	Mevrouw P. Doornenbal-van der Vlist *(wnd.)*
Burgemeester gemeente WOERDEN	Mevrouw M. Bonsen-Lemmers
Burgemeester gemeente WOUDENBERG	Mevrouw M. Jansen-van Harten
Burgemeester gemeente ZEIST	Mevrouw J. Langenacker
Secretaris	
Algemeen directeur VRU	De heer J.R. Donker
Deelnemers	
-	
Genodigden	
Commissaris van de Koning	Namens deze, B. Thomas
Coördinerend functionaris	Mevrouw E. Liebregts
Directeur Publieke Gezondheid	De heer M. Sprenger
Directeur RAVU	Mevrouw J. Mostert

Politiechef Midden-Nederland	Mevrouw Y. Hondema
Regionaal militair commandant	Namens deze, luitenant-kolonel I. Bos

Afwezig

Burgemeester gemeente EEMNES	De heer R. van Benthem
Burgemeester gemeente UTRECHT	Mevrouw S. Dijksma
Coördinerend dijkgraaf	De heer J. Haan
Hoofdofficier van justitie	Mevrouw H.G.M. Rutgers

Themasessie 13.00 – 13.45

Bevoegdheden burgemeesters i.s.m. defensie - staatsnoodrecht en oorlogswet

In deze themasessie wordt stilgestaan bij staatsnoodrecht en de oorlogswet, onderwerpen die door hybride dreigingen, geopolitieke spanningen en ontwikkelingen zoals schaarste vraagstukke**n** steeds relevanter worden. De sessie geeft inzicht in wat deze stelsels betekenen voor de rol, verantwoordelijkheden en handelingsruimte als bestuurder. Er wordt zo lang mogelijk binnen het reguliere crisisrecht geopereerd. Tegelijkertijd is het van belang te weten wanneer wordt opgeschaald naar staatsnoodrecht en welke gevolgen dat heeft voor bestuurlijke bevoegdheden. Het algemeen bestuur wordt meegenomen in het bredere stelsel naar de praktische betekenis voor de bestuurlijke praktijk.

De heer Manzoli en de heer Filarski van het ministerie van Justitie en Veiligheid geven een korte duiding van het crisisrecht en staatsnoodrecht. Door mevrouw Van den Hurk en mevrouw Beentjes van het ministerie van Defensie wordt ingegaan op de oorlogswet en de betekenis daarvan voor de samenwerking met Defensie. Tot slot vertaalt mevrouw Ivonne Vliek aan de hand van een casus en stellingen dit alles naar de bestuurlijke praktijk.

Mevrouw Vliek dankt de sprekers voor hun bijdrage aan deze themasessie. De bespreking heeft waardevolle inzichten opgeleverd rondom een onderwerp dat steeds nadrukkelijker onze aandacht vraagt. De opbrengsten van deze sessie, het aanbod van de heer Kats om bij herziening van wetten een referentiegroep van burgemeesters in het leven te roepen en de input van mevrouw Bonsen-Lemmers om inzicht door een infographic te creëren worden meegenomen voor een eventuele volgende themasessie ter gelegenheid om hier nader op te verdiepen.

Reguliere vergadering

1.1 Vaststellen agenda

De heer Bolsius opent de reguliere vergadering om 13:58 uur en heet iedereen welkom. Een speciaal welkom aan mevrouw Pennarts-Pouw, waarnemend burgemeester in de gemeente Renswoude. En een speciaal welkom aan mevrouw Mostert, directeur van de RAVU. Er is een bericht van verhindering van mevrouw Dijksma, burgemeester van de gemeente Utrecht, van de heer Van Benthem, burgemeester van de gemeente Eemnes. Van de heer Haan, coördinerend dijkgraaf en van mevrouw Rutgers, hoofdofficier van Justitie. Mevrouw Hondema heeft de vergadering na de themasessie verlaten. De agenda wordt vastgesteld.

1.2 Mededelingen

De voorzitter geeft het woord aan de heer Donker voor enkele mededelingen.

WAS

Het ministerie van Justitie en Veiligheid heeft enige tijd geleden te kennen gegeven te stoppen met de

1.2 Mededelingen

waarschuwings- en alarmeringspalen. Men is nu bezig met de inrichting van een nieuwe civiel-militaire waarschuwingsketen waarbij de huidige WAS-palen operationeel blijven tot de nieuwe voorziening gereed is.

Kamerbrief Defensie

Er is een brief ontvangen van het ministerie van Defensie waarin de taakverschuiving van H3 naar H1 wordt benoemd. Landelijk wordt in gesprek met Defensie gekeken wat dit betekent voor de veiligheidsregio's.

Pilots met Defensie

Samen met het Defensie wordt een pilot gestart om civiele reservisten op te leiden. Defensie heeft de veiligheidsregio Utrecht gevraagd om met civiele reservisten aan de slag te gaan. Het ontbreekt defensie aan trainings- en inzetmogelijkheden. Na het afronden van een mbo-opleiding worden geïnteresseerden als reservist gekoppeld aan deelnemende posten om te worden opgeleid bij onze brandweerorganisatie en onder onze regie ingezet bij rampen en crises.

Praat met je straat

Samen met de Rabobank is het initiatief genomen voor “praat met je straat”. Tijdens de bestuursconferentie wordt hier nader op in gegaan aangevuld met een presentatie van mevrouw Beatrice de Graaf.

Veerkracht/ langdurige stroomuitval

Er zijn afgelopen periode een viertal sessies geweest over langdurige stroomuitval. In de vorige vergadering van het algemeen bestuur is gesproken over het als regio komen tot doelen en uitgangspunten bij een GRIP-4 situatie door een langdurige grootschalige stroomuitval. In de tussentijd hebben er in vier gemeenten bestuurlijke sessies plaatsgevonden waarin het scenario is doorleefd en doelen en uitgangspunten zijn geformuleerd. In de sheets, die worden bijgevoegd bij het conceptverslag van deze vergadering, staat een toelichting op hoofdlijnen van de uitkomsten van deze sessies. Er volgt: een reflectiesessie met de betreffende vier burgemeesters en de heer Bolsius. Hierna worden de doelen en uitgangspunten besproken in de BAC Crisisbeheersing & GHOR en vervolgens in de vergadering van het dagelijks bestuur van 9 november, met als streven deze vast te stellen in de vergadering van het algemeen bestuur van 30 november.

Patches

De afgelopen jaren is binnen de VRU gewerkt aan de lokale menselijke maat. Het initiatief dat hieruit o.a. is ontstaan is dat ieder brandweerkorps aan de hand van een paar vereisten een eigen patch kan ontwerpen voor op de bluspakken. Hier zijn inmiddels al 34 patches uit voortgekomen. De verhalen en de trots die hierbij horen worden middels het VRU-magazine met ons gedeeld. Mevrouw Jansen-van Harten reageert op de patch van de tapgasten van brandweerkorps Woudenberg. Zij waren afgelopen vrijdag drukdoende met het bestrijden van de brand die was ontstaan in het gemeentehuis van de gemeente Woudenberg. Mevrouw Jansen-van Harten bedankt iedereen uit de wijde omgeving voor het leveren van steun en bijstand voor zowel het bestrijden van de brand maar ook voor wat betreft de crisiscommunicatie en dergelijke.

Wet veilige jaarwisseling

Mevrouw Bonsen-Lemmers benoemt dat per 1 augustus de wet veilige jaarwisseling in werking zal treden. Daarin wordt het verbod op het bezitten en afsteken van consumentenvuurwerk geregeld, en krijgt de burgemeester de bevoegdheid om ontheffing te verlenen op dit verbod aan georganiseerde groepen inwoners. Het wel of niet verlenen van een ontheffing is een lokale bestuurlijke afweging. Voor het verlenen van een ontheffing kan wel advies gevraagd worden bij de VRU. De VRU toetst in het geval van een adviesvraag de brandveiligheidsaspecten en de voorwaarden die in de AMvB zijn opgelegd, zoals tijdelijke neerlegging, afsluitbaarheid van de ruimte (niet toegankelijk voor publiek) en de aanwezigheid van blusmiddelen. Landelijk wordt nog gewerkt aan een handreiking, zodat Veiligheidsregio's beschikken over een praktisch handelingskader voor deze advisering. Vooralsnog zien we geen rol in de toezicht/handhaving op de verstrekte ontheffingen.

1.2 Mededelingen

Het is voor de VRU (en de politie) wel relevant om op de hoogte te zijn van de verleende ontheffingen. Door ons al bij de advisering te betrekken, zorgen we voor de informatieoverdracht naar het repressieve optreden.

Dekkingsplan

De heer Kats licht toe dat vorig jaar december het nieuwe dekkingsplan is vastgesteld op basis van de landelijke systematiek. Destijds is afgesproken geen inhoudelijke wijzigingen door te voeren. Ook is destijds besproken dat het een levend document is. Op dit moment wordt het dekkingsplan inhoudelijk doorgelicht. Dit kan op individuele basis per kazerne iets betekenen. Er zal met de betreffende kazernes in gesprek worden getreden en bekeken worden wat de consequenties zijn.

Europese aanbesteding accountancydiensten VRU

De heer Naafs meldt dat de aanbesteding nagenoeg is afgerond. Op 1 juli is het voorlopige gunningsvoornemen kenbaar gemaakt. De uitkomst is op dit moment nog vertrouwelijk. Als er geen bezwaar wordt ingediend, kan vanaf 22 juli worden overgegaan tot de definitieve gunning. Daarna zal via een bestuurlijke mededeling de uitkomst van de aanbesteding gedeeld worden.

De herziening van de vergoeding kosten maatwerk

De heer Naafs licht toe dat uit de toekomstscenario's volgt dat de vergoedingen voor kosten maatwerk worden herzien. Het dagelijks bestuur heeft ingestemd met het procesvoorstel dat gesprek zal plaatsvinden met de gemeenten Eemnes, Woudenberg en Utrechtse Heuvelrug over hun wensen ten aanzien van de maatwerktaken en de uitkomsten in de Kadernota 2028 te verwerken. Het dagelijks bestuur heeft ook besloten dat de kosten voor de maatwerk tankautospuit van de gemeente IJsselstein nog collectief wordt gedragen tot er meer duidelijk is over de invulling van de brandweerzorg rondom het gebied IJsselstein. Dit gebeurt ook uiterlijk in 2028.

Natuurbrandgemeenten

De heer Naafs meldt dat in de tweede kamer een motie is aangenomen waarin de regering wordt verzocht voortvarend invulling te geven aan en natuurbrandbeheersing onderdeel te maken van de structurele financiering die beschikbaar komt voor natuurherstel en natuurbeheer. De heer Naafs benoemt dat er een overleg in het leven is geroepen met de 9 natuurbrandgemeenten in onze regio om hiermee aan de slag te gaan. Mevrouw Langenacker laat weten dat de Koning vorige week een bezoek heeft gebracht aan de gemeente Austerlitz. In Austerlitz is men actief aan de slag aan de voorbereiding en communicatie rondom het voorkomen van natuurbranden. De veiligheidsregio Utrecht was goed vertegenwoordigd in de gesprekken die de Koning heeft gevoerd. Het onderwerp is hiermee goed op de kaart gezet.

1.3 Vergaderverslag AB VRU 30 maart 2026

Het conceptverslag is op 6 mei gedeeld. Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd. Het verslag wordt per pagina doorgenomen, er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

Besluit 1. Het vergaderverslag van het algemeen bestuur van 30 maart 2026 vast te stellen.

2.1 Jaarstukken VRU 2025 en begroting VRU 2027/geactualiseerde begroting VRU 2026

Het woord wordt gegeven aan de heer Naafs. De accountant heeft een goedkeurende verklaring voor 2025 afgegeven. De zienswijzeperiode liep tot en met 2 juli. Er zijn tot nu toe 14 definitieve zienswijzen ontvangen en 12 concept zienswijzen. Zeven gemeenten hebben aangegeven geen zienswijze in te dienen. Gemeenten spreken over het algemeen waardering uit voor de voorlopige jaarstukken 2025 en kunnen instemmen met de ontwerpbegroting 2027, waarin het scenario ‘op orde’ is verwerkt. Zij erkennen breed dat de VRU voor grotere en complexere opgaven staat en dat extra middelen noodzakelijk zijn. Tegelijkertijd vragen zij aandacht voor de financiële positie van gemeenten, de stijgende gemeentelijke bijdrage en de financiële effecten op langere

2.1 Jaarstukken VRU 2025 en begroting VRU 2027/geactualiseerde begroting VRU 2026

termijn. Daarnaast vragen zij duidelijkheid over huisvesting, de financieringssystematiek van de VRU en digitale veiligheid. Bij de aanbieding van de vastgestelde financiële stukken aan de raden wordt nader ingegaan op de ontvangen zienswijzen.

Bij de begroting VRU 2027 zijn ten opzichte van de ontwerpbegroting enkele (technische) mutaties verwerkt, voornamelijk binnen de materiële kosten en overige baten. Deze hebben geen invloed op de gemeentelijke bijdrage voor 2026 en 2027. Ook zijn de toegekende extra BDuR-middelen voor Veerkracht en Weerbaarheid verwerkt in de begroting. Daarnaast is aan de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing een nieuw risico toegevoegd m.b.t. bedrijfscontinuïteit en stroomuitval. De hiermee samenhangende kosten zijn op dit moment nog niet betrouwbaar te bepalen en zijn vooralsnog als PM-post verwerkt. In de vergadering van het Veiligheidsberaad is een herijking van de BDuR bijdragen voorgesteld.

Mevrouw Heerschop vraagt namens de raad van de gemeente Houten of het scenario basis op orde op een zeker moment wordt geëvalueerd. Bij de behadelling van de zienswijzen in de gemeente Rhenen is een stevige discussie gevoerd over de egalisatiereserve kapitaallasten. Het dagelijks bestuur wordt gevraagd te bekijken of bedragen teruggegeven zouden kunnen worden aan de gemeenten. Verder kan de gemeente Rhenen op grote lijnen instemmen. Mevrouw Treep-Van Hoeckel laat weten dat de gemeente Montfoort donderdagavond 6 juli vergadert en verwacht wel een zienswijze in te dienen. Onderwerpen die in de zienswijze terugkomen zijn de toekomstplannen van de brandweerkazernes, de financiële gevolgen daarvan voor gemeenten, de financiële gevolgen van de voorgenomen korting van 10% op de BDUR-gelden, de wet DBA en ICT- en Cloud leveranciers. Mevrouw Jansen-van Harten licht toe dat de raad van de gemeente Woudenberg aandacht vraagt voor de digitale onafhankelijkheid van systemen. Dit onderwerpt staat niet in de zienswijze. Men wil graag weten hoe de VRU hier nu mee omgaat en ook hoe er in de toekomst mee om wordt gegaan.

De heer Röell laat weten dat er wel een zienswijze door de gemeente Baarn ingediend zal worden. Deze zienswijze gaat onder andere over de wet DBA en het mogelijke risico voor vrijwilligers, over de Autoriteit Persoonsgegevens en de onafhankelijkheid van de VRU en over de egalisatiereserve.

De heer Kats geeft aan dat de zienswijze van de gemeente Veenendaal is zoals al in concept werd aangeleverd. De enige aanvulling hierop is naast te kiezen voor het op orde scenario er wordt omgegaan met verduurzaming. De heer Reinders brengt namens de gemeente Stichtse Vecht ook graag het onderwerp digitale afhankelijkheid onder de aandacht. Mevrouw Weststeijn concludeert dat bij de voorbereiding van de stukken het moment waarop raadsrapporteurs elkaar hebben getroffen niet ideaal is geweest. De doorwerking daarvan in zichtbaar in de diverse zienswijzen. Veel zienswijzen zijn nog niet definitief. Er wordt aandacht gevraagd voor het stroomlijnen van de P&C-documenten zodat de opmerking van de raden goed gewogen kan worden. De heer Naafs geeft aan de raadsrapporteurs/het raadsplatform te vragen om elkaar tijdig te treffen en adequaat hun eigen ontmoetingsproces in te richten. De korting van 10% korting op de BDuR-gelden is eerder al verwerkt in de begroting. De wet DBA is een aantal jaar geleden door fiscalisten en arbeidsrechtspecialisten onderzocht met als doel tot een andere vorm van verloning te komen. Helaas was dit mogelijk. Omwille van de bedrijfscontinuïteit is er gekozen om het systeem te continueren in afwachting van een landelijke oplossing. Voor wat betreft de digitale soevereiniteit onderkent de VRU de risico's van technologische afhankelijkheid. Er wordt actief gewerkt aan het versterken van digitale weerbaarheid. Met de andere veiligheidsregio's wordt gekeken naar een mogelijke landelijke gezamenlijke aanpak.

2.1 Jaarstukken VRU 2025 en begroting VRU 2027/geactualiseerde begroting VRU 2026

De VRU heeft verschillende egalisatiereserves, o.a. voor de kapitaallasten, het overgangsrecht, tweede loopbaan en ontwikkelegalisatiereserve. Het doel van deze reserves is om schommelingen in de gemeentelijke bijdragen te voorkomen en het financieel comfort zoveel mogelijk te kunnen blijven bieden. De kapitaallastenreserve is de grootste reserve en wordt gebruikt om investeringen te kunnen doen, bijvoorbeeld voor vervanging van materieel, bijvoorbeeld tankautospuiten. Mevrouw van Aalst geeft aan dat duurzaamheid een onderwerp dat in het kader van de toekomstscenario's besproken is waarbij is besloten om aan de wettelijke verplichtingen te voldoen. Daar wordt aan voldaan en binnen de financiële ruimte die er is wordt er ook verduurzaamd. De heer Naafs vult nog aan dat is toegezegd in de stukken dat wanneer het op orde scenario is afgerond er geëvalueerd zal worden. De heer Donker geeft aan erg blij te zijn met het raadsplatform van raadsrapporteurs en zal de regionale ondersteunde griffier vragen om zo goed mogelijk te voorzien in de ondersteuning van de P&C processen.

Besluit

1. De jaarstukken VRU 2025 met de daarin opgenomen bestemming voor het resultaat van 2025 vast te stellen;
2. kennis te nemen van de zienswijzen op de voorlopige jaarstukken VRU 2025, ontwerpbegroting VRU 2027 en geactualiseerde begroting VRU 2026;
3. de begroting VRU 2027 en geactualiseerde begroting VRU 2026 vast te stellen.

2.2 1e bestuurlijke rapportage VRU 2026

Het woord wordt gegeven aan de heer Naafs. De financiële prognose voor 2026 toont een voordelig resultaat van circa € 1,5 miljoen t.o.v. de geactualiseerde begroting 2026 die nu voorligt. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door vacatureruimte en een hogere opbrengst van detacheringen. In zienswijzen vragen gemeenten ook aandacht voor de vacatureruimte. We brengen in kaart welke vacatureruimte we in 2026 nog verwachten en welk werkzaamheden daardoor blijft liggen. De LOAV heeft het ABP verzocht om de salarisverhoging van 4,1%, die voortkomt uit de nieuwe CAO per 1 augustus 2025, met terugwerkende kracht te verwerken in het pensioengevend inkomen per 1 januari 2026. De mogelijke financiële impact wordt momenteel nog onderzocht. Er zijn nog geen financiële consequenties verwerkt in de begroting en de prognose 2026.
De heer Fröhlich vraagt aandacht voor het beter uitwerken van de kostenverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten betreffende de noodstroomvoorzieningen en de financiële gevolgen hiervan. Bij agendapunt 3.3 komt dit onderwerp aan bod.

Besluit

1. Kennis te nemen van de 1e bestuurlijke rapportage VRU 2026.

2.3 Voorstel afbouw compensatiemechanisme

Het woord wordt gegeven aan de heer Naafs. In een werkgroep met vertegenwoordiging van zowel gemeenten als de VRU zijn verschillende scenario's voor de afbouw van het compensatiemechanisme besproken. Vanuit de gemeenten hebben uiteindelijk alleen vertegenwoordigers van de nadeelgemeenten deelgenomen. Het advies van de werkgroep is om te kiezen voor het scenario gerelateerd aan omvang en draagkracht. Mevrouw Weststeijn geeft aan dat de gemeente IJsselstein ook tot de nadeelgemeenten behoort maar geen deel heeft uitgemaakt van de werkgroep. De nu gekozen variant heeft ook de voorkeur van de gemeente IJsselstein. Mevrouw Weststeijn dankt de werkgroep voor het werk waaraan IJsselstein niet aan heef bij kunnen dragen i.v.m. de voorbereidingen rond de noodopvang vluchtelingen en de daarmee gepaard gaande onrust en OOV-problematiek. Mevrouw Heerschop laat weten dat de gemeente Houten wel vertegenwoordigd was in de werkgroep en kan zich vinden in scenario één. Mevrouw Van Beukering-Huijbregts geeft aan dat de gemeente

2.3 Voorstel afbouw compensatiemechanisme

Nieuwegein heeft deelgenomen aan de werkgroep. Gemeente Nieuwegein gaat uit van het algemeen belang en kan daarom scenario één steunen.

Besluit

1. Voor de afbouw van het compensatiemechanisme te kiezen voor het scenario gerelateerd aan omvang en draagkracht met ingang van begrotingsjaar 2028.

2.4 Deelname rechtspersoon met wettelijke taak KCR2 en LVCB

Het woord wordt gegeven aan de heer Naafs. Sinds 2021 werken de 25 veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid samen aan de ontwikkeling van het Knooppunt Coördinatie Regio's – Rijk (KCR2). De afgelopen jaren is gebleken dat crises steeds vaker regio-overstijgend zijn. Om de continuïteit, de governance en het werkgeverschap structureel te borgen, wordt voorgesteld KCR2 onder te brengen in een stichting met een wettelijke taak. De financiering van KCR2 vindt plaats binnen de bestaande landelijke middelen die veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid beschikbaar stellen voor bovenregionale crisisbeheersing en informatievoorziening. In de BAC Bedrijfsvoering en Financiën en het dagelijks bestuur is aandacht gevraagd voor de termijnen in dit voorstel. Naar aanleiding hiervan is gezocht naar extra ruimte voor gemeenten. Dit heeft geleid tot een ruimere reactietermijn dan de acht weken uit de modelbrief. Gemeenten kunnen tot en met 26 oktober hun wensen en bedenkingen in concept kenbaar maken en tot en met 12 november hun definitieve reactie indienen. De gemeentelijke accountfunctionarissen zijn hierover geïnformeerd. Deze termijn is gelijk aan de reactietermijn voor het RRP. De BAC Bedrijfsvoering en Financiën adviseert om het voorstel voor het algemeen bestuur aan te scherpen ten aanzien van data en termijnen.
De heer Donker vult aan dat KCR2 wordt bezocht tijdens de bestuursconferentie in september om zo meer inzicht te geven over de taken en verantwoordelijkheden van het KCR2.

Besluit

1. Kennis te nemen van het principebesluit van het Veiligheidsberaad tot oprichting van KCR2 als rechtspersoon met een wettelijke taak;
2. het algemeen bestuur voor te stellen in te stemmen met deelname van de Veiligheidsregio Utrecht aan de stichting KCR2;
3. het algemeen bestuur voor te stellen de gemeenteraden in de gelegenheid te stellen wensen en bedenkingen kenbaar te maken over de voorgenomen deelname aan de stichting KCR2.

2.5 Ontwerp Regionaal Risicoprofiel 2027

Het woord wordt gegeven aan mevrouw Bonsen-Lemmers. In het ontwerp regionaal risicoprofiel wordt het beeld geschetst van de belangrijkste risico's in onze regio. In de bestuursagenda wordt dit als uitgangspunt genomen bij het bepalen van de bestuurlijke prioriteiten in het beleid ter beperking van deze risico's.
De conclusie van het ontwerp RRP 2027 is dat het risicolandschap fundamenteel complexer, dynamischer en minder beheersbaar is geworden. Incidenten zullen zich vaker gelijktijdig voordoen, langer aanhouden en grotere maatschappelijke ontwrichting veroorzaken. De nadruk ligt hierbij op de thema's geopolitieke instabiliteit, hybride dreigingen, uitval van vitale voorzieningen en de gevolgen van klimaatverandering. Dit vraagt om een noodzakelijke versterking van de weerbaarheid en veerkracht van de VRU, de gemeenten en andere veiligheidspartners en de samenleving als geheel. Vraag aan het bestuur is of de ontwikkelingen uit het ontwerp RRP herkend worden en of er aanvullende wensen voor de bestuursagenda zijn.
Vervolgproces
Het ontwerp RRP zal na vaststelling vandaag voor reactie aan de gemeenteraden en voor zienswijze aan de partners worden voorgelegd. Op verzoek verschuiven we de reactietermijn naar 26 oktober (staat nu nog op

2.5 Ontwerp Regionaal Risicoprofiel 2027

eind september). Daarnaast willen we gaan werken met concept-reacties, die na de formele besluitvorming in de gemeenteraden kunnen worden vervangen door een definitieve reactie. Deze planning is nodig om ervoor te zorgen dat we het RRP in het AB van 30 november vast kunnen stellen en deze 1 januari in kan gaan aangezien dit het RRP 2027 betreft en dit als basis dient voor de bestuursagenda 2028. De volgende periode (over 4 jaar) zorgen we voor een andere termijn (dus of half jaar naar voren of naar achteren), zodat we niet knel komen met het zomerreces.

De heer Metz vraagt aandacht voor benoeming in het RRP van het intensievere oefenschema van Defensie op o.a. de Vlasakkers en de Leusderheide. Dit brengt risico's op natuurbranden met zich mee. De heer Geurts benoemt dat het RRP 2027 niet besproken is in het ambtelijk overleg en vraagt waarom de deelnemende gemeenten niet aan de voorkant betrokken zijn. Verder zou de heer Geurts het thema maatschappij nog graag betrekken bij de genoemde thema's in het profiel, met de beslispunten kan worden ingestemd. Mevrouw Weststeijn merkt op dat er weinig aandacht is voor pandemische paraatheid binnen het RRP. De heer Fröhlich sluit zich hierbij aan. Er is veel steun voor de hoofdlijnen maar wel extra aandacht gevraagd voor hoogwaterstand en aandacht in de bestuursagenda voor risicocommunicatie in relatie tot de kleine kernen en buitengebieden in de regio.

De DPG, de heer Sprenger, meldt dat het zorgrisicoprofiel als uitgangspunt dient en volgend jaar geüpdatet wordt. Dit zal landelijk worden afgestemd zodat het er in eenzelfde vorm gegoten kan worden. De heer Donker geeft aan dat voorliggende concept per abuis alleen op proces ambtelijk is gedeeld en niet op inhoud zoals voor de VRU altijd wel gebruikelijk is. Hij zegt toe in het vervolg de gebruikelijke werkwijze te hanteren, zoals gemeenten van de VRU gewend zijn. Aan het thema pandemische paraatheid wordt aandacht besteed onder de categorie infectieziektebestrijding. Alle besproken punten worden betrokken bij het optimaliseren van het RRP en middels een oplegger aangeboden aan de gemeenteraden.

Besluit	1. Het ontwerp regionaal risicoprofiel 2027 (bijlage A & B) vast te stellen; 2. te bespreken of de ontwikkelingen uit het ontwerp regionaal risicoprofiel 2027 worden herkend en of er aanvullende wensen zijn voor de bestuursagenda (het beleidsplan).

3.1 Evaluatie piket Technisch Voorzitter

Dit betreft een hamerstuk. Geen opmerkingen.

Besluit	1. Kennis te nemen van de evaluatie van het piket Technisch Voorzitter.

3.2 Rode dradenanalyse 2025

Dit betreft een hamerstuk. Geen opmerkingen.

Besluit	1. Kennis te nemen van de opgestelde Rodedradenanalyse VRU 2025 met bijbehorende aanbiedingsbrief aan de Inspectie J&V; 2. akkoord te gaan met verzending van deze stukken naar de Inspectie JenV.

3.3 Analyse situatie Midden-Oosten

Dit betreft een hamerstuk. Mevrouw Westerlaken sluit zich aan bij wat de heer Fröhlich eerder in deze vergadering heeft aangegeven, dat er een beter beeld gegeven moet worden voor wat betreft de noodstroomvoorzieningen en de financiële gevolgen en de verdeling tussen de gemeenten en de veiligheidsregio. Mevrouw Van Aalst geeft aan dat er is gekeken naar al bestaande afspraken hierover. Veel kazernes beschikken nog niet over een noodstroomvoorziening. Het voorstel geeft aan dat de VRU zorgt voor de noodstroomvoorzieningen. Daar waar dit het gebouw raakt is het onvermijdelijk een gemeentelijk vraagstuk. Via de vastgoedmedewerkers wordt er contact gezocht, per kazerne wordt in beeld gebracht wat de status is en wat er nog moet gebeuren. Via de P&C-cyclus wordt het bestuur op de hoogte gehouden van de status. Het is een noodzakelijke maatregel voor de inzetbaarheid van de organisatie. De heer Fröhlich zou dit graag ook koppelen aan het huisvestingsdossier. De heer Donker geeft aan dat er rekening wordt gehouden met het huisvestingsdossier. Dit dossier neemt langere tijd in beslag. Gezien de noodzaak op dit onderwerp wordt er nu al gedaan wat nodig is om de kazernes open te houden bij een langdurige stroomuitval. De kosten worden transparant in beeld gebracht en in overleg met de vastgoedmedewerkers van de gemeenten per gemeente in beeld brengen wat de mogelijkheden zijn. In de volgende vergadering van het algemeen bestuur wordt teruggekomen op dit onderwerp met het inzicht wat er op dat moment is.

Besluit

1. Kennis te nemen van de analyse van de situatie in het Midden-Oosten en de mogelijke impact op de VRU;
2. in te stemmen met de bestuurlijke lijn dat de VRU verantwoordelijkheid neemt voor de noodstroomvoorzieningen die noodzakelijk zijn voor de continuïteit van brandweerprocessen op de posten, en dat gemeenten verantwoordelijk blijven voor de benodigde aansluitingen en gebouwkundige randvoorwaarden;
3. kennis te nemen van de wijze waarop het bestuur structureel wordt meegenomen in de verdere ontwikkelingen.

3.4 Verdeling gelden pilot noodsteunpunten

Dit betreft een hamerstuk. Geen opmerkingen.

Besluit

1. Kennis te nemen van de verdeling van de rijksgelden ten behoeve van het uitvoeren van pilots met noodsteunpunten.

3.5 Benoeming leden Bestuurlijke Adviescommissies VRU

Dit betreft een hamerstuk. Geen opmerkingen.

Besluit

1. Mevrouw R.P.M Kocken te benoemen tot lid van de bestuurlijke adviescommissie Risicobeheersing;
2. kennis te nemen van de benoeming van mevrouw R.P.M. Kocken tot bestuurlijk ambassadeur klimaatadaptatie en gevolgbeperking overstroming;
3. mevrouw E. Weststeijn te benoemen tot lid van de bestuurlijke adviescommissie Risicobeheersing;
4. kennis te nemen van de benoeming van mevrouw E. Weststeijn tot bestuurlijk ambassadeur veilige energietransitie.

3.6 Proces bestuursagenda 2028-2031

Dit betreft een hamerstuk. Geen opmerkingen.

Besluit	1. Kennis te nemen van de kaders voor de op te stellen bestuursagenda voor de periode 2028 - 2031; 2. kennis te nemen van de procesplanning voor de totstandkoming van de bestuursagenda 2028 - 2031.

3.7 Klachtenrapportage 2025

Dit betreft een hamerstuk. De heer Bolsius geeft aan dat de gemeenten Amersfoort ambtelijk is benaderd door de VRU over de klachtenpresentatie.

Besluit	1. Kennis te nemen van de Klachtenrapportage 2025.

3.8 Bestuurlijke planning 2027

Dit betreft een hamerstuk. Geen opmerkingen.

Besluit	1. De bestuurlijke planning 2027 vast te stellen.

3.9 Ingekomen en uitgaande stukken

Dit betreft een hamerstuk. Geen opmerkingen.

Besluit	1. Kennis te nemen van het overzicht ingekomen en uitgaande stukken.

4.1 Rondvraag en sluiting

De heer Naafs benoemt dat rondom de wet veilige jaarwisseling goede afstemming onderling over mogelijke ontheffingen wenselijk is met oog op toepassing en het verdelen van regionale schaarste capaciteit. De heer Bolsius benoemt dat de nieuwe wet bepaalt dat per gemeente een keuze kan worden gemaakt. De heer Kats benoemt ook de schaarste capaciteit. Voor toetsing door de VRU zijn geen mensen en middelen beschikbaar. Mevrouw Jansen-van Harten pleit ook voor goede onderling afstemming en wat het betekent voor politiecapaciteit en kosten voor de VRU. De heer Bolsius sluit om 14:58 uur de vergadering.

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Agendapunt AB Veiligheidsregio Utrecht

Datum vergadering	30 november 2026
Agendapunt	2.1 Kadernota VRU 2028
Portefeuillehouder DB	De heer Naafs
Directielid	Mevrouw Van Aalst – Veldman
Bijlagen	A. Kadernota VRU 2028

Besluit

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht besluit:

1. de kaders voor de begroting 2028 en geactualiseerde begroting 2027, zoals opgenomen in het financieel kader (hoofdstuk 2) en ontwikkelingen (hoofdstuk 3) van de kadernota VRU 2028 vast te stellen, met de daarin opgenomen bijstelling van de gemeentelijke bijdrage voor het gezamenlijk basistakenpakket.
2. kennis te nemen van de geactualiseerde risico's zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de kadernota VRU 2028.

Toelichting

Motivering bij beslispunt 1

Aan de hand van de kadernota VRU 2028 informeert de VRU de gemeenten over de financiële en beleidsmatige kaders voor de begroting van 2028. Hierbij ligt de nadruk op ontwikkelingen die effect hebben op de hoogte van de gemeentelijke bijdragen. Conform artikel 4.3 van de Gemeenschappelijke regeling VRU wordt de kadernota voor zienswijzen voorgelegd aan de gemeenteraden. De zienswijzen worden meegenomen bij de behandeling van de ontwerpbegroting in de vergadering van het algemeen bestuur op 5 april 2027.

De kadernota bevat de reguliere bijstelling van het financiële kader op basis van de gangbare indexeringssystematiek (hoofdstuk 2) en geeft informatie over actuele beleidsontwikkelingen en financiële dekking (hoofdstuk 3). In de ontwerpbegroting worden deze kaders verder uitgewerkt. Daarbij gaan wij ook meer inzicht verschaffen in de ontwikkeling en de beoogde bestemming van onze reserves conform de wens van enkele gemeenten, die in hun zienswijzen op voorgaande begroting en jaarrekening van de VRU om een nadere onderbouwing hebben gevraagd.

De financieringssystematiek is gelijktijdig met de behandeling van de kadernota VRU 2028 in het dagelijks bestuur besproken. Besluitvorming over de financieringssystematiek wordt voorbereid en kan worden verwerkt in de kadernota VRU 2029, die tevens de kaders bevat voor de geactualiseerde begroting 2028.

Komende periode werken wij aan de totstandkoming van de bestuursagenda 2028-2031. De ontwerp bestuursagenda 2028-2031 ligt voor in de vergadering van het algemeen bestuur op 5

april 2027, gelijktijdig met de ontwerpbegroting VRU 2028. Eventuele financiële gevolgen die voortvloeien uit de bestuursagenda worden betrokken bij de reguliere planning- en controlcyclus.

Motivering bij beslispunt 2
In hoofdstuk 4 van de kadernota zijn de risico's opgenomen. Hierin zijn ook de risico's uit de vastgestelde begroting 2027 meegenomen. Bij het uitwerken van de kaders voor de ontwerpbegroting VRU 2028 en de geactualiseerde begroting VRU 2027 actualiseren we alle risico's en toetsen we of onze algemene reserve voldoende groot is om deze risico's af te dekken.

Financiële consequenties

De gemeentelijke bijdrage wordt enkel aangepast als gevolg van mutaties in het financiële kader met de nadruk op loon-en prijsbijstellingen. De beleidsontwikkelingen leiden in deze kadernota niet tot een wijziging van de gemeentelijke bijdrage. In de volgende tabel zijn de mutaties op de gemeentelijke bijdrage inzichtelijk gemaakt.

Bedragen x € 1.000 **Ontwikkeling bijdrage GBTP 2027a en 2028**	**Totaal 2027a**	**Totaal 2028**
Bijdrage GBTP vastgestelde begroting 2027	117.098	120.627
Afbouw bijdrage gemeente Vijfheerenlanden	-	140
Loon- en prijsaanpassing (LPO)	-231	4.145
Brede doeluitkering Rampenbestrijding (LPO)	-265	-581
Subtotaal mutatie financieel kader	***-497***	***3.704***
Totaal bijdrage GBTP kadernota	**116.601**	**124.331**

In het financiële kader (hoofdstuk 2) is de indexering van de loon- en prijsgevoelige budgetten en bijdragen verwerkt in overeenstemming met de afspraken uit de gemeenschappelijke regeling. Dit betekent dat de indexcijfers uit de septembercirculaire 2026 zijn toegepast. We hebben voor de loonontwikkeling 2027 en 2028 een stelpost opgenomen, omdat de huidige cao voor de veiligheidsregio's tot 1 augustus 2027 loopt. Afwikkeling van de stelpost en verrekening met de gemeentelijke bijdrage vindt plaatst zodra de cao-afspraken en premieontwikkelingen voor het begrotingsjaar bekend zijn. De bijstelling van het financiële kader heeft tot gevolg dat de gemeentelijke bijdrage voor het gezamenlijk basistakenpakket (GBTP) voor 2027 wordt verlaagd met € 0,5 miljoen en voor 2028 structureel wordt verhoogd met € 3,7 miljoen.

Verschillende gemeenten hebben in eerdere zienswijzen op de kadernota en begroting de stapeling van financiële effecten door verschillende ontwikkelingen onder de aandacht gebracht. Niet alleen de keuze voor het toekomstscenario 'Op Orde' heeft invloed op de gemeentelijke bijdrage, maar ook de besluitvorming over huisvesting en de financieringssystematiek van de VRU (waaronder compensatiemechanisme, indexeringssystematiek en volumecomponent) kan gevolgen hebben voor gemeenten. In de zienswijzen van diverse gemeenten en tijdens de besprekingen over de Toekomstscenario's in het algemeen bestuur is gevraagd om de cumulatieve financiële effecten van de verschillende onderwerpen per gemeente inzichtelijk te maken. Dat is op dit moment echter nog niet volledig mogelijk, omdat de besluitvorming bewust gefaseerd plaatsvindt. Een gelijktijdige behandeling van de toekomstscenario's, de

financieringssystematiek en de huisvestingsopgave zou leiden tot een te complexe bestuurlijke afweging. Daarom heeft het algemeen bestuur ervoor gekozen deze onderwerpen afzonderlijk te behandelen.

Proces en verdere behandeling

- De kadernota VRU 2028 is op 2 november 2026 besproken in de bestuurlijke adviescommissie Bedrijfsvoering & Financiën.
- De opmerkingen en adviezen uit de adviescommissie zijn mondeling gedeeld bij de bespreking in het dagelijks bestuur op 9 november 2026 en verwerkt in de oplegger voor het algemeen bestuur;
- De kadernota VRU 2028 wordt op 30 november 2026 ter vaststelling voorgelegd aan het algemeen bestuur. Daarna ziet het proces er als volgt uit:
  - De kadernota VRU 2028 wordt naar verwachting uiterlijk 14 december 2026 voor zienswijze aangeboden aan de gemeenteraden.
  - De zienswijzen worden besproken bij de behandeling van de ontwerpbegroting in de vergadering van het algemeen bestuur op 5 april 2027.
  - De ontwerpbegroting wordt vervolgens voor zienswijze voorgelegd aan de gemeenteraden, waarna het algemeen bestuur de begroting 2028 en geactualiseerde begroting 2027 op 5 juli 2027 vaststelt.

Kadernota VRU 2028

Kaders begroting 2028 & geactualiseerde begroting 2027

Algemeen bestuur (versie AB 30 november 2026)



Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
1.1	Context	4
1.2	Opbouw kadernota	4
1.3	Proces	4
2	**Financieel kader**	**6**
2.1	Financieringssystematiek en verdelingsgrondslag	6
2.1.1	Bijstelling ijkpuntscores gemeentefonds	6
2.1.2	Compensatiemechanisme	7
2.1.3	Afbouw bijdrage gemeente Vijfheerenlanden	8
2.1.4	Indexeringssystematiek	8
2.1.5	Volumecomponent	9
2.1.6	Vergoeding voor maatwerk	9
2.2	Loon- en prijsontwikkeling	10
2.2.1	Loonontwikkeling	10
2.2.2	Prijsontwikkeling	11
2.3	FLO-overgangsrecht en tweede loopbaanbeleid	12
2.4	Rijksbijdrage Brede doeluitkering Rampenbestrijding	13
2.5	Samenvatting mutaties GBTP financieel kader	16
3	**Ontwikkelingen**	**17**
3.1	Toekomstscenario ‘Op Orde’	17
3.2	Weerbaarheid en veerkracht	19
3.2.1	Programma Veerkracht	19
3.2.2	Noodsteunpunten	19
3.2.3	Bedrijfscontinuïteitmanagement (BCM)	19
3.2.4	Digitale veiligheid	19
3.3	Bestuurlijke opdrachten en overige ontwikkelingen	20
3.3.1	Huisvesting	20
3.3.2	Vergoeding duikploegleiders	20
3.3.3	Vernieuwing communicatie- en meldkamersystemen (VMX en ABS)	21
4	**Risico’s**	**22**
4.1	Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging bouwen (Wkb)	22
4.2	Vrijwilligheid brandweerpersoneel	23
4.3	Overeenkomst van opdracht (OvO)	23

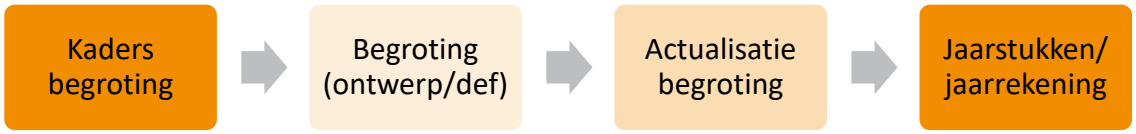
4.4	Milieurisico PFAS	24
4.5	Vitaalverklaring veiligheidsregio's	24
4.6	Bedrijfscontinuïteit en langdurige stroomuitval	25
4.7	Aanpassingen aan PPMO	25
4.8	Indexeringssystematiek	26
4.9	Overige onvoorziene exploitatierisico's	26
5	**Ontwikkeling gemeentelijke bijdrage GBTP**	**28**
Bijlage 1 – Meerjarenbegroting afbouw compensatie GBTP		**30**
Bijlage 2 – Gemeentelijke vergoeding IGPP 2027 en 2028		**31**

1 Inleiding

1.1 Context

In de Kadernota VRU 2028 schetsen we de financiële en beleidsmatige kaders voor het opstellen van de begroting 2028 en de actualisatie van de begroting 2027, zoals staat in artikel 4.3 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht. Deze kaders maken deel uit van het proces van begroting en verantwoording (zie figuur 1).

Figuur 1: proces begroting en verantwoording VRU



De gemeenten worden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze over de algemene financiële en beleidsmatige kaders te geven. De zienswijzen betrekken we bij het opstellen van de ontwerpbegroting van 2028 en de geactualiseerde begroting 2027. Voordat het bestuur de begroting definitief vaststelt, wordt deze ook voor zienswijzen aan de gemeenten aangeboden. De gemeenten hebben op deze manier twee momenten om invloed uit te oefenen op de begroting van de VRU.

1.2 Opbouw kadernota

Bij het opstellen van de kadernota ligt de nadruk op de ontwikkelingen die effect hebben op de hoogte van de gemeentelijke bijdrage. We maken hierbij het volgende onderscheid:

- Financieel kader (hoofdstuk 2).
- Ontwikkelingen (hoofdstuk 3).
- Risico's (hoofdstuk 4).

In hoofdstuk 5 geven we de effecten uit hoofdstuk 2 en 3 op de gemeentelijke bijdrage voor het gezamenlijk basistakenpakket (GBTP) weer. In bijlage 2 brengen we de vergoeding voor het individueel gemeentelijk pluspakket (IGPP) per gemeente in beeld.

1.3 Proces

De Kadernota VRU 2028 geeft de kaders voor de begroting 2028 en de actualisatie van de begroting 2027 weer. Besluitvorming hierover vindt in het algemeen bestuur (AB) plaats op 30 november 2026. Separate besluitvorming over voorstellen, die van invloed is op de hoogte van de gemeentelijke bijdrage voor de komende jaren, wordt verwerkt in de Kadernota VRU 2029. De kadernota 2029 bevat tevens de kaders voor de actualisatie van de begroting 2028, waardoor eventuele wijzigingen nog met ingang van het begrotingsjaar 2028 kunnen worden doorgevoerd.

Verschillende gemeenten hebben in eerdere zienswijzen op de kadernota en begroting de stapeling van financiële effecten door verschillende ontwikkelingen onder de aandacht gebracht.

Niet alleen de keuze voor het toekomstscenario ‘Op Orde’ heeft invloed op de gemeentelijke bijdrage, maar ook de besluitvorming over huisvesting en de financieringssystematiek van de VRU (waaronder compensatiemechanisme, indexeringssystematiek en volumecomponent) kan gevolgen hebben voor gemeenten. In de zienswijzen van diverse gemeenten en tijdens de besprekingen over de Toekomstscenario’s in het algemeen bestuur is gevraagd om de cumulatieve financiële effecten van de verschillende onderwerpen per gemeente inzichtelijk te maken. Dat is op dit moment echter nog niet volledig mogelijk, omdat de besluitvorming bewust gefaseerd plaatsvindt.

In de voorbereiding op het AB van juli 2025 is besloten om eerst alleen de Toekomstscenario’s te behandelen. Enerzijds omdat het hierbij gaat om het inspelen op nieuwe risico’s en het kunnen voldoen aan wettelijke eisen voor de primaire processen van de VRU. Anderzijds zijn de verschillende onderwerpen in de bestuurlijke behandeling uit elkaar gehaald om bij de besluitvorming overzicht te houden. Een gelijktijdige behandeling van de toekomstscenario’s, de financieringssystematiek en de huisvestingsopgave zou leiden tot een te complexe bestuurlijke afweging. Daarom heeft het algemeen bestuur ervoor gekozen deze onderwerpen afzonderlijk te behandelen.

Het toekomstscenario ‘Op Orde’ is meerjarig verwerkt in de vastgestelde begroting VRU 2027. De besluitvorming in 2026 over de afbouw van het compensatiemechanisme en specifieke bijdragen is meerjarig verwerkt in voorliggende kadernota VRU 2028. Eventuele financiële effecten als gevolg van volgende besluitvorming over de indexeringssystematiek, de volumecomponent en huisvesting zijn niet opgenomen in de meerjarenraming van de gemeentelijke bijdrage voor het basistakenpakket (GBTP) zoals verwerkt in voorliggende kadernota.

2 Financieel kader

2.1 Financieringssystematiek en verdelingsgrondslag

2.1.1 Bijstelling ijkpuntscores gemeentefonds

De ijkpuntscores van het Gemeentefonds voor het onderdeel 'Crisisbeheersing en Brandweer' vormen de basis voor de verdeling van de bijdrage per gemeente voor het gezamenlijk basistakenpakket (GBTP). Dit uitgangspunt is opgenomen in artikel 4.2 A van de Gemeenschappelijke Regeling. In het verdeelmodel voor de gemeentelijke bijdrage voor het GBTP hebben we de actuele ijkpuntscores uit de septembercirculaire 2026 toegepast. In tabel 1 zijn de percentages voor de begroting 2028 en de geactualiseerde begroting 2027 opgenomen op basis van de septembercirculaire 2026 van het gemeentefonds.

Tabel 1: verdelingsgrondslag (relatief aandeel ijkpuntscores) gemeentelijke bijdrage GBTP

Verdelingsgrondslag bijdrage GBTP			Kaders
Gemeente	Begroting 2027	Mutatie (q) maatstaven	begroting 2027a en 2028
Amersfoort	11,49%	-0,061%	11,43%
Baarn	1,84%	-0,001%	1,84%
Bunnik	1,07%	-0,007%	1,06%
Bunschoten	1,29%	0,011%	1,30%
De Bilt	3,02%	-0,028%	3,00%
De Ronde Venen	2,99%	-0,020%	2,97%
Eemnes	0,65%	0,000%	0,65%
Houten	3,15%	-0,019%	3,13%
IJsselstein	2,13%	-0,030%	2,10%
Leusden	1,98%	-0,007%	1,97%
Lopik	0,85%	-0,005%	0,85%
Montfoort U	0,86%	-0,011%	0,85%
Nieuwegein	4,49%	0,092%	4,59%
Oudewater	0,67%	0,001%	0,67%
Renswoude	0,36%	0,001%	0,36%
Rhenen	1,24%	-0,012%	1,23%
Soest	3,15%	-0,036%	3,11%
Stichtse Vecht	4,31%	0,044%	4,36%
Utrecht	32,06%	0,176%	32,24%
Utrechtse Heuvelrug	3,49%	-0,027%	3,46%
Veenendaal	4,63%	-0,013%	4,62%
Vijfheerenlanden	3,75%	0,016%	3,76%
Wijk bij Duurstede	1,58%	-0,018%	1,56%
Woerden	3,50%	-0,021%	3,48%
Woudenberg	0,83%	0,005%	0,84%
Zeist	4,62%	-0,029%	4,59%
TOTAAL	**100,00%**	**0,000%**	**100,00%**

De grondslag voor de ijkpuntscores wordt gevormd door de vastgestelde maatstaven binnen het subcluster 'Crisisbeheersing en brandweer'. De maatstaven zijn:

- aantal bedrijfsvestigingen in de gemeente
- aantal woonkernen met minstens 500 hoofdadressen
- aantal woonruimten volgens de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
- lokale centrumfunctie
- omgevingsadressendichtheid (aantal hoofdadressen per km^2)

De weging per maatstaf is vastgesteld in de Rijkscirculaire. De maatstaven en weging worden vertaald naar ijkpuntscores per gemeente.

2.1.2 Compensatiemechanisme

De financieringssystematiek van de VRU is sinds 2015 gebaseerd op de verdeling van het subcluster 'Crisisbeheersing en brandweer' binnen het Gemeentefonds. Hierdoor draagt elke gemeente evenredig bij aan het budget voor het gezamenlijk basistakenpakket (GBTP). Bij de vaststelling van dit nieuwe financieringsmodel is afgesproken dat gemeenten geen nadeel mochten ondervinden als gevolg van de overgang naar dit model. Gemeenten die voordeel behaalden bij de invoering van deze systematiek hebben daarom een deel van hun voordeel afgedragen om gemeenten die nadeel ondervonden te compenseren. Dit wordt het compensatiemechanisme genoemd. Dit model kende een open einde.

Afbouw compensatiemechanisme

In de jaren na 2015 is de compensatie een paar keer onderwerp van discussie geweest in het bestuur van de VRU. Er is indertijd gekozen om dit compensatiemechanisme in stand te houden. Na een periode van 10 jaar is in 2025 vanuit het bestuur het verzoek gekomen om te onderzoeken hoe dit mechanisme afgebouwd kan worden. Aanleiding hiervoor is onder meer dat de historische beleidskeuzes steeds minder relevant zijn, omdat de uitvoering van taken binnen de VRU in de loop der jaren steeds meer op regionale wijze wordt georganiseerd. In de vergadering van 6 juli 2026 heeft het algemeen bestuur besloten om het compensatiemechanisme met ingang van het begrotingsjaar 2028 af te bouwen. Hierbij is gekozen voor het scenario dat gerelateerd is aan omvang en draagkracht van de gemeenten die in de afgelopen periode gecompenseerd werden voor hun nadeel. In dit scenario wordt de compensatie afgebouwd met gemaximaliseerde herverdeeleffecten met maximaal € 1 per inwoner per jaar.

Bij een maximaal herverdeeleffect van € 1 per inwoner is het nadeel afgebouwd na:

- 1 jaar bij Nieuwegein
- 3 jaar bij IJsselstein
- 6 jaar bij Houten
- 11 jaar bij Veenendaal

De onderstaande tabel geeft de compensatiebedragen en de afbouw weer van de gemeenten die gecompenseerd worden.

Tabel 2: Afbouw compensatiebedragen

Bedragen x €1.000	Begroting 2027	Sept.circ.'26	Maximale	Compensatie begroting VRU											
Gemeente	**Compensatie**	**Inwoners per 1-1-2026**	**afbouw per jaar**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**	**2035**	**2036**	**2037**	**2038**	**2039**
Houten	341	50.952	-51	290	239	188	137	86	35	-	-	-	-	-	-
IJsselstein	129	33.171	-33	96	63	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nieuwegein	110	68.257	-68	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Veenendaal	799	70.779	-71	728	657	586	515	444	373	302	231	160	89	18	-
Totaal	**1.379**	**223.159**	**-223**	**1.156**	**959**	**804**	**652**	**530**	**408**	**302**	**231**	**160**	**89**	**18**	**-**

Per saldo heeft de afbouw van het compensatiemechanisme geen effect op de totale omvang van de gemeentelijke bijdrage aan de VRU. De afbouw heeft alleen effect op de onderlinge verdeling van de gemeentelijke bijdrage voor het gezamenlijk basistakenpakket van de VRU. In bijlage 1 is een totaaloverzicht van de afbouw van compensatie opgenomen, inclusief de mutatie voor gemeenten die aan de compensatie bijdragen. De berekening is uitgevoerd op basis van de inwoneraantallen per 1-1-2026 volgens de septembercirculaire 2026 van het gemeentefonds (opgave CBS). Vanuit het oogpunt van voorspelbaarheid en efficiency worden de compensatiebedragen in deze kadernota ook voor de komende jaren vastgesteld. Een jaarlijkse actualisatie van de inwoneraantallen zou slechts tot marginale aanpassingen leiden.

2.1.3 Afbouw bijdrage gemeente Vijfheerenlanden

Bij behandeling van het procesvoorstel over de afbouw van het compensatiemechanisme op 30 maart 2026 heeft het algemeen bestuur besloten om de aanvullende jaarlijkse bijdrage van € 140.000 van de gemeente Vijfheerenlanden, voortkomend uit de vorming van de gemeente Vijfheerenlanden in 2019, met ingang van het begrotingsjaar 2028 geheel af te bouwen.

Heringedeelde gemeenten kunnen een tijdelijke herindelingsuitkering ontvangen voor een periode van 5 jaar voor incidentele kosten van de herindeling. Deze periode van 5 jaar is verstreken. Omdat door de afbouw van de compensatiemethodiek gestreefd wordt naar het wegnemen van afwijkingen in de financieringsmethodiek is daarbij ook de specifieke situatie van gemeente Vijfheerenlanden betrokken. Omdat het een overzichtelijk vraagstuk betreft, is besloten om de aanvullende jaarlijkse bijdrage van € 140.000 van de gemeente Vijfheerenlanden direct af te bouwen en te verwerken in de kadernota 2028. De afbouw leidt tot een (beperkte) structurele verhoging van de gemeentelijke bijdragen van de andere gemeenten met ingang van 2028.

2.1.4 Indexeringssystematiek

De wijziging van de indexeringsmethodiek van het gemeentefonds in 2024 vormde aanleiding om de huidige indexeringssystematiek van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) te vergelijken met die van het gemeentefonds. Deelnemende gemeenten hebben aangegeven dat de nieuwe systematiek voor het gemeentefonds leidt tot grotere financiële onzekerheid. Daarom is in 2025 een gezamenlijke verkenning uitgevoerd door een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers en opdrachtgevers van gemeenten en de VRU, ondersteund door het externe bureau Cebeon. De oorspronkelijke opdracht was gericht op het prijsdeel van de begroting, maar is door de werkgroep verbreed naar het loondeel en andere inkomstenbronnen van de VRU. In de verkenning zijn vier varianten in beeld gebracht.

De resultaten van de verkenning zijn in het dagelijks bestuur van 9 maart 2026 besproken. De resultaten zijn vervolgens toegelicht aan het algemeen bestuur, zowel in het besloten deel van de vergadering van 30 maart 2026 als tijdens de Bestuursconferentie op 2 september 2026. De indexeringssystematiek is gelijktijdig met de behandeling van de Kadernota VRU 2028 in het dagelijks bestuur op 9 november besproken. Op basis daarvan vindt nadere uitwerking plaats ter voorbereiding op bestuurlijke besluitvorming.

Dit betekent dat wij in de voorliggende Kadernota VRU 2028 uitgaan van de huidige, door het bestuur vastgestelde, indexeringssystematiek. Besluitvorming over de indexeringssystematiek wordt verwerkt in de Kadernota VRU 2029. De kadernota 2029 bevat tevens de kaders voor de actualisatie van de begroting 2028, waardoor eventuele wijzigingen nog met ingang van het begrotingsjaar 2028 kunnen worden doorgevoerd.

2.1.5 Volumecomponent

Naast de indexeringssystematiek is onderzoek gedaan naar een aanvulling op de financieringssystematiek van de VRU die rekening houdt met de groei van de regio. Hiervoor heeft Cebeon drie varianten onderzocht en beoordeeld op onder andere eenvoud, voorspelbaarheid, robuustheid en bestuurlijk draagvlak. In het onderzoek zijn bestuurders en ambtelijke vertegenwoordigers van 6 deelnemende gemeenten betrokken.

Op basis van de uitkomsten kan worden voorgesteld een volumecomponent toe te voegen aan de financieringssystematiek van de VRU. Hiermee kan de ontwikkeling van de gemeentelijke bijdragen beter aansluiten bij de groei van de veiligheidsregio en de daarmee samenhangende ontwikkeling van de taken en capaciteit.

De uitwerking van de volumecomponent kan worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de meerjarige financiële kaders. Daarbij kan ook worden voorzien in het creëren van een afzonderlijke bestemmingsreserve, zodat de middelen die samenhangen met de volumecomponent door het bestuur transparant en herkenbaar kunnen worden gevolgd.

Net als bij de indexeringsmethodiek zijn resultaten van het onderzoek voor het eerst inhoudelijk besproken in dagelijks bestuur van 9 maart 2026. De resultaten zijn ook in het besloten deel van het algemeen bestuur in maart jl. en tijdens de laatste bestuursconferentie toegelicht.

Besluitvorming over de financieringssystematiek wordt voorbereid en kan worden verwerkt in de Kadernota VRU 2029. De kadernota 2029 bevat tevens de kaders voor de actualisatie van de begroting 2028, waardoor eventuele wijzigingen nog met ingang van het begrotingsjaar 2028 kunnen worden doorgevoerd.

2.1.6 Vergoeding voor maatwerk

Uit het toekomstscenario ‘Op Orde’ volgt dat de vergoedingen voor kosten maatwerk worden herzien. Het dagelijks bestuur heeft ingestemd met het procesvoorstel dat een gesprek zal plaatsvinden met de gemeenten Eemnes, Woudenberg en Utrechtse Heuvelrug over hun wensen ten aanzien van de maatwerktaken.

Het dagelijks bestuur heeft ook besloten dat de kosten voor de maatwerk tankautospuit van de gemeente IJsselstein collectief worden gedragen, totdat er meer duidelijkheid is over de invulling van de brandweerzorg in het gebied rondom IJsselstein, en uiterlijk in 2028 hier een beslissing over wordt nemen.

Op dit moment vinden de gesprekken plaats met de betreffende gemeenten over de maatwerkafspraken. Geactualiseerde afspraken zullen naar verwachting worden verwerkt in de geactualiseerde begroting VRU 2027 en begroting VRU 2028.

2.2 Loon- en prijsontwikkeling

2.2.1 Loonontwikkeling

De gemeentelijke bijdrage wordt geïndexeerd op basis van artikel 4.3 van de Gemeenschappelijke Regeling. De loonaanpassing volgt de algemene loonontwikkeling[1]. Hiervoor nemen wij een stelpost op, omdat voor de periode vanaf 1 augustus 2027 nog geen cao-akkoord en premiewijzigingen bekend zijn. De werkelijke loon- en premieontwikkeling wordt na vaststelling van de cao en premiebijdragen verrekend met de stelpost. Afwijkingen ten opzichte van de stelpost worden structureel verrekend met de gemeentelijke bijdrage voor het gemeentelijk basistakenpakket (GBTP).

We indexeren de loongevoelige, structurele budgetten met het CPB indexcijfer 'Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers'[2]. De ontwikkeling van dit indexcijfer en het financieel effect op het GBTP ten opzichte van de vastgestelde begroting 2027 zijn weergeven in tabel 3.

Tabel 3: Ontwikkeling CPB indexcijfer 'Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers' en financieel effect op GBTP

bedragen x € 1.000	Loonbijstelling loongevoelige budgetten					Financieel effect	
Jaar	**Begroting 2027**	**Kaders 2027a**	**Kaders 2028**	**Bijstelling 2027**	**Bijstelling 2028**	**GBTP 2027**	**GBTP 2028**
2027	5,7%	4,0%	4,0%	-1,7%	-1,7%	-1.201	-1.201
2027 incidenteel	-3,3%	-2,3%	-	1,0%	-	601	-
Subtotaal 2027	***2,4%***	***1,7%***	***4,0%***	***-0,7%***	***-1,7%***	***-600***	***-1.201***
2028	-	-	3,9%	-	3,9%	-	3.732
Subtotaal 2028	***-***	***-***	***3,9%***	***-***	***3,9%***	***-***	***3.732***
Totaal	**2,4%**	**1,7%**	**7,9%**	**-0,7%**	**2,2%**	**-600**	**2.531**

[1] Bijdrageverordening, artikel 1: de loonontwikkeling conform de Collectieve Arbeidsregeling (CAR) en mutaties in de premieplichtigen van de werkgever op basis van wet CAR en rechtspositieregeling.
[2] Loonindex tabel 4.2.2 septembercirculaire gemeentefonds 2026; CPB MEV 2027 (m.b.t. 2027) en CEP 2026 (m.b.t. 2028).

2.2.2 Prijsontwikkeling

Voor de prijsbijstelling van de prijsgevoelige budgetten hanteert de VRU op basis van het huidige financieel beleid de procentuele mutatie van het indexcijfer 'Prijs bruto binnenlands product' (pbbp) zoals gepubliceerd in de meest recente septembercirculaire conform de berekeningen van het CPB[3]. Dit staat beschreven in artikel 1 sub j van de Bijdrageverordening VRU. In aansluiting op de gegeven indices die het Rijk heeft opgenomen in de septembercirculaire voor het gemeentefonds, hebben wij de indexatie van specifiek de investeringsbudgetten gebaseerd op het gepubliceerde CPB indexcijfer 'prijs bruto overheidsinvesteringen' (iboi).

Op basis van bestaand beleid vindt jaarlijks een correctie plaats aan de hand van de geactualiseerde cijfers over de voorliggende twee jaren ten opzichte van de begroting. Zo indexeren we nooit te veel of te weinig en sluiten we zo goed mogelijk aan op de werkelijke prijsontwikkeling. De ontwikkeling van de prijsindexcijfers (pbbp en iboi) en de relatie met de vastgestelde begroting 2027 inclusief bijstelling is weergeven in respectievelijk tabel 4 en 5.

Tabel 4: Ontwikkeling CPB indexcijfer 'Prijs bruto binnenlands product (pbbp)' en financieel effect op GBTP

Jaar	Prijsbijstelling algemene prijsgevoelige budgetten				Financieel effect GBTP (x € 1.000)
	Begroting 2027	Begroting 2027a	Begroting 2028	Bijstelling	
2025	3,6%	3,2%	3,2%	-0,4%	-115
2026	2,5%	3,1%	3,1%	0,6%	173
2027	2,5%	3,1%	3,1%	0,6%	173
Subtotaal 2027	***8,6%***	***9,4%***	***9,4%***	***0,8%***	***231***
2028	-	-	2,9%	2,9%	844
Subtotaal 2028	***-***	***-***	***2,9%***	***2,9%***	***844***
Totaal	**8,6%**	**9,4%**	**12,3%**	**3,7%**	**1.075**

[3] Prijsindexen tabel 4.2.2 septembercirculaire gemeentefonds 2026; CPB MEV 2027 (m.b.t. 2026 en 2027) en CEP 2026 (m.b.t. 2025 en 2028).

Tabel 5: Ontwikkeling CPB indexcijfer 'Prijs bruto overheidsinvesteringen (iboi)' en financieel effect op GBTP

Jaar	Prijsbijstelling investeringsbudgetten				Financieel effect GBTP (x € 1.000)
	Begroting 2027	Begroting 2027a	Begroting 2028	Bijstelling	
2025	3,3%	3,1%	3,1%	-0,2%	-27
2026	2,5%	3,1%	3,1%	0,6%	82
2027	2,5%	3,1%	3,1%	0,6%	82
Subtotaal 2027	***8,3%***	***9,3%***	***9,3%***	***1,0%***	***137***
2028	-	-	2,9%	2,9%	401
Subtotaal 2028	***-***	***-***	***2,9%***	***2,9%***	***401***
Totaal	**8,3%**	**9,3%**	**12,2%**	**3,9%**	**539**

2.3 FLO-overgangsrecht en tweede loopbaanbeleid

Het financiële kader van de lasten van het Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) met betrekking tot het overgangsrecht bestaat uit een structurele en een incidentele component. Schommelingen in de kostenprognose worden geëgaliseerd via de bestemmingsreserve ‘Lasten FLO-overgangsrecht’. De actualisatie van de kostenprognose wordt verwerkt in de meerjarenraming van de begroting 2028 en de geactualiseerde begroting van 2027. Op basis van de huidige inzichten en cao-afspraken over het FLO-overgangsrecht zien we geen aanleiding het huidig meerjarig financiële kader bij te stellen. De huidige cao kent een looptijd tot 1 augustus 2027. Na vaststelling van een volgende cao maken we een nieuwe doorrekening, die ook met terugwerkende kracht een financieel effect genereert. Daarna kunnen we bepalen welke structurele financiële ruimte we verwachten in relatie tot de afbouw van de lasten voor het FLO-overgangsrecht.

Dit doen we in samenhang met de landelijke afspraken over het tweede loopbaanbeleid. In 2021 is hiervoor een vierjarig onderzoek gestart door de Universiteit Maastricht in opdracht van het Landelijk Overleg Brandweer Arbeidsvoorwaarden (LOBA). De landelijke gesprekken over de herziening van het tweede loopbaanbeleid zijn nog niet afgerond. Het Landelijk Overleg Arbeidsvoorwaarden Veiligheidsregio’s (LOAV) heeft afgesproken de uitkomsten van het SEmFire-onderzoek te betrekken bij de herziening van het tweede loopbaanbeleid en te streven naar definitieve afspraken in 2027. Totdat hierover landelijk overeenstemming is bereikt, blijft het huidige beleid van kracht.

Dit betekent dat we de budgetten voor het FLO-overgangsrecht bij het opstellen van de kaders voor de begroting 2028 en geactualiseerde begroting 2027 nu alleen verhogen met de reguliere loon- en prijsaanpassing. In tabel 6 is de geactualiseerde meerjarenraming voor het FLO-overgangsrecht weergegeven. Tabel 7 geeft een actueel inzicht in het financiële effect op de gemeentelijke bijdrage voor het gezamenlijk basistakenpakket (GBTP) voor het jaar 2027 en 2028.

Tabel 6: meerjarenraming FLO-overgangsrecht en tweede loopbaan 2027-2031

Bedragen x € 1.000					
Meerjarenraming FLO overgangsrecht en tweede loopbaan	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
Begroting 2027					
Lasten FLO-overgangsrecht en tweede loopbaan	3.270	3.270	3.270	3.270	3.270
Storting/ onttrekking reserves FLO-overgangsrecht	60	60	60	60	60
Storting/ onttrekking reserves FLO-tweede loopbaan	197	197	197	197	197
Lasten FLO-overgangsrecht & 2e loopbaan begroting 2027	***3.527***	***3.527***	***3.527***	***3.527***	***3.527***
Begroting 2027a en 2028					
Lasten FLO-overgangsrecht en tweede loopbaan	2.763	2.985	2.985	2.985	2.985
Storting/ onttrekking reserves FLO-overgangsrecht	516	427	427	427	427
Storting/ onttrekking reserves FLO-tweede loopbaan	197	197	197	197	197
Lasten FLO-overgangsrecht & 2e loopbaan begroting 2027a en 2028	***3.476***	***3.609***	***3.609***	***3.609***	***3.609***
Mutatie structurele lasten FLO-overgangsrecht en tweede loopbaan	**-51**	**82**	**82**	**82**	**82**

De actualisatie van de meerjarenraming leidt niet tot een mutatie van de gemeentelijke bijdrage. Begin 2027 wordt de kostenprognose voor de FLO nog geactualiseerd en als incidentele mutatie budgetneutraal verwerkt in de geactualiseerde begroting 2027 en ontwerpbegroting 2028.

Tabel 7: Financieel effect mutatie lasten FLO-overgangsrecht en tweede loopbaan

Bedragen x € 1.000	**Financieel effect 2027a en 2028**		
FLO-overgangsrecht en tweede loopbaan	**Begroting 2027**	**Kaders 2027a**	**Kaders 2028**
FLO-overgangsrecht & 2e loopbaan begroting 2027	3.527	3.527	3.527
FLO-overgangsrecht & 2e loopbaan kaders 2027a en 2028	-	3.476	3.609
Mutatie lasten FLO-overgangsrecht en tweede loopbaan	**-**	***-51***	***82***
Correctie loon- en prijsaanpassing *	-	51	-82
Financieel effect op gemeentelijke bijdrage (GBTP)*	**-**	**-**	**-**

*De loon- en prijsaanpassing met betrekking tot de FLO-lasten is onderdeel van de totale loon- en prijsaanpassing (zie paragraaf 2.2.1 en 2.2.2). Om dubbeltelling te voorkomen is een correctie toegepast.

De lasten voor het FLO-overgangsrecht volgen de loonontwikkeling conform de cao-afspraken. We indexeren het structureel FLO-budget op dezelfde wijze als de overige loon- en prijsgevoelige budgetten.

2.4 Rijksbijdrage Brede doeluitkering Rampenbestrijding

De Rijksbijdrage Brede doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) is een brede doeluitkering die jaarlijks in december structureel wordt toegekend, inclusief een prognose voor de meerjarige ontwikkeling. De BDuR bestaat uit meerdere componenten. Een algemeen deel wordt integraal

toegekend en ingezet als algemeen dekkingsmiddel voor de uitvoering van de taken van de VRU. Daarnaast worden via de BDuR aanvullende middelen toegekend voor specifieke taken op het gebied van crisisbeheersing, informatievoorziening en weerbaarheid.

Vanaf 2028 worden aan de BDuR structureel extra middelen toegevoegd voor de inrichting en instandhouding van en netwerk van noodsteunpunten in het kader van veerkracht en weerbaarheid. De ontwikkeling en uitrol van het netwerk van noodsteunpunten vormt vanaf 2027 een vaste regionale basisopgave. Voor de overgang van pilot naar structurele uitvoering worden in 2027 nog eenmalig incidentele middelen beschikbaar gesteld via een separate toekenning. De toekenning voor 2028 zal onderdeel uitmaken van de BDuR en wordt verwacht in december 2027.

De verdeling van de BDuR over alle veiligheidsrisico's is gebaseerd op afspraken die in het Veiligheidsberaad[4] zijn gemaakt. De verdeelsystematiek van de BDuR is in 2015 voor het laatst herzien en er zijn meerdere specials bijgekomen waarvan het budget op een andere manier over de Veiligheidsregio's wordt verdeeld[5]. Mede hierdoor is beoordeeld of de verdeelsystematiek van de BDuR moet worden aangepast. In het veiligheidsberaad van 22 juni 2026 heeft de minister van Justitie en Veiligheid besloten voorlopig af te zien van het uitvoeren van een onderzoek naar de herverdeling van de BDuR, omdat hiervoor onvoldoende draagvlak bestond onder de voorzitters van de veiligheidsregio's.

Tabel 8 geeft inzicht in de ontwikkeling van de rijksbijdrage BDuR voor de VRU, inclusief een stelpost die wij opnemen voor de verwachte loon- en prijsontwikkeling voor 2027 en 2028.

Tabel 8: ontwikkeling rijksbijdrage BDuR

Bedragen x € 1.000	**Financieel effect GBTP**		
Brede doeluitkering Rampenbestrijding (rijksbijdrage BDuR)	**2027**	**2027a** incl.LPO '26	**2028 structureel**
Rijksbijdrage brede doeluitkering BDuR	-11.047	-11.047	-11.047
BDuR-middelen versterking crisisbeheersing	-3.015	-3.015	-3.015
BDuR-middelen weerbaarheid en veerkracht	-1.408	-1.408	-1.408
Subtotaal rijksbijdrage BDuR (cf. toekenningsbrief december 2025)	***-15.469***	***-15.469***	***-15.469***
Loon-en prijsbijstelling (LPO) rijksbijdrage BDuR			
Prognose LPO BDuR 2026	-285	-	-
LPO BDuR 2026 (cf. toekenningsbrief juni 2026)		-528	-528
Prognose LPO BDuR 2027	-287	-309	-309
Prognose LPO BDuR 2028	-	-	-316
Subtotaal LPO rijksbijdrage BDuR	***-572***	***-837***	***-1.153***
Prognose rijksbijdrage BDuR kadernota VRU 2028	**-16.041**	**-16.307**	**-16.622**

De stelpost voor loon- en prijsbijstelling (LPO) is geraamd op minimaal 2% van de BDuR en wordt in mindering gebracht op de gemeentelijke bijdrage voor het basistakenpakket (GBTP). De definitieve toekenning van de LPO voor de BDuR wordt structureel verrekend met het GBTP.

[4] Het Veiligheidsberaad bestaat uit de 25 voorzitters van de Nederlandse veiligheidsregio's. Het Veiligheidsberaad vormt het landelijke bestuurlijke overleg van de veiligheidsregio's en treedt op als gesprekspartner van de minister van Justitie en Veiligheid.
[5] Zoals de extra middelen voor versterking crisisbeheersing, informatievoorziening en weerbaarheid.

In tabel 9 is de bijstelling van de BDuR en het financiële effect op de gemeentelijke bijdrage voor het basistakenpakket weergegeven.

Tabel 9: financieel effect mutatie BDuR op gemeentelijke bijdrage GBTP

Bedragen x € 1.000	Financieel effect 2027a en 2028		
Loon- en prijsbijstelling rijksbijdrage BDuR	**Begroting 2027**	**Kaders 2027a**	**Kaders 2028**
Prognose LPO BDuR 2026	-285	-	-
Prognose LPO BDuR 2027	-287	-	-
Surplus LPO conform toekenning BDuR 2026	-	-243	-243
Mutatie stelpost LPO BDuR 2027	-	-22	-22
Stelpost LPO BDuR 2028	-	-	-316
Loon- en prijsbijstelling BDuR	***-572***	***-265***	***-581***
Verwerkt in begroting 2027 (vastgesteld juli 2026)	572	-	-
Financieel effect op gemeentelijke bijdrage (GBTP)	**-**	**-265**	**-581**

De hoogte van de rijksbijdrage 'Brede Doeluitkering Rampenbestrijding' (BDuR) bedraagt voor 2027 € 265K meer dan opgenomen in de vastgestelde begroting 2027. Dit betreft de structurele doorwerking van de toegekende LPO voor 2026 ten opzichte van de stelpost die wij hiervoor in de begroting hadden opgenomen en de bijstelling van de stelpost voor 2027.
De indexering van de rijksbijdrage BDuR 2027 en 2028 is nog niet bekend en hebben we daarom via een stelpost ingeschat. De prognose van de LPO voor 2027 blijft ingeschat op 2% en wordt daarmee marginaal naar boven bijgesteld als gevolg van de toegenomen omvang van de BDuR. Voor 2028 is eveneens een stelpost opgenomen van 2% (€ 316K). De stelposten worden verrekend met de toekenning van de loon- en prijsbijstelling BDuR 2027 en BDuR 2028 die we respectievelijk in juni 2027 en juni 2028 van het Rijk verwachten. De extra rijksbijdrage vanuit de loon- en prijsbijstelling van 2026 is vanaf 2027 structureel in mindering gebracht op de bijdrage van de gemeenten voor het GBTP.

2.5 Samenvatting mutaties GBTP financieel kader

Tabel 10: effect financieel kader op gemeentelijke bijdrage GBTP

Bedragen x € 1.000					
Mutaties financieel kader 2027a en 2028	**Structureel 2027a**	**Incidenteel 2027a**	**Totaal 2027a**	**Structureel 2028**	**Totaal 2028**
Bijstelling ijkpuntscores gemeentefonds 2027a*	-	-	-	-	-
Loonaanpassing 2027a (stelpost CAO & premies)	-1.201	601	-600	-1.201	-1.201
Prijsaanpassing 2027 algemeen (pBBP)	231		231	231	231
Prijsaanpassing 2027 investeringen (Iboi)	137		137	137	137
Lasten FLO-overgangsrecht 2027a	-	-	-	-	-
Brede doeluitkering Rampenbestrijding 2027a	-265		-265	-265	-265
Subtotaal mutatie bijdrage GBTP 2027a	***-1.098***	***601***	***-497***	***-1.098***	***-1.098***
Bijstelling ijkpuntscores gemeentefonds 2028*				-	-
Afbouw compensatiemechanisme				-	-
Afbouw bijdrage gemeente Vijfheerenlanden				140	140
Loonaanpassing 2028 (stelpost CAO & premies)				3.732	3.732
Prijsaanpassing 2028 algemeen (pBBP)				844	844
Prijsaanpassing 2028 investeringen (Iboi)				401	401
Lasten FLO-overgangsrecht 2028				-	-
Brede doeluitkering Rampenbestrijding 2028**				-316	-316
Subtotaal mutatie bijdrage GBTP 2028	***-***	***-***	***-***	***4.802***	***4.802***
Totaal mutatie bijdrage GBTP	**-1.098**	**601**	**-497**	**3.704**	**3.704**

Tabel 11: Bijstelling financieel kader 2027 en 2028 ten opzichte van de vastgestelde begroting 2027

Bedragen x € 1.000	**Kaders begroting 2027a**			**Kaders begroting 2028**	
Mutaties bijdrage GBTP 2027a en 2028	**Structureel 2027a**	**Incidenteel 2027a**	**Totaal 2027a**	**Structureel 2028**	**Totaal 2028**
Bijdrage GBTP vastgestelde begroting 2027	119.845	-2.748	117.098	120.627	120.627
Afbouw bijdrage gemeente Vijfheerenlanden	-	-	-	140	140
Loon- en prijsaanpassing (LPO)	-833	601	-231	4.145	4.145
Brede doeluitkering Rampenbestrijding (LPO)	-265	-	-265	-581	-581
Subtotaal mutatie financieel kader	***-1.098***	***601***	***-497***	***3.704***	***3.704***
Totaal bijdrage GBTP (exclusief ontwikkelingen)	**118.747**	**-2.146**	**116.601**	**124.331**	**124.331**

3 Ontwikkelingen

Volgens de Wet Veiligheidsregio's stelt het bestuur van de VRU elke vier jaar een beleidsplan vast. Binnen de VRU heet dit de Bestuursagenda. De huidige bestuursagenda loopt tot en met 2027 en een actualisatietraject is gestart. Komende periode werken wij aan de totstandkoming van de bestuursagenda 2028-2031.

Het toekomstscenario 'Op Orde' vormt een belangrijk uitgangspunt voor de bestuursagenda 2028-2031. In het toekomstscenario is meerjarig vastgelegd welke investeringen en ontwikkelingen noodzakelijk zijn om de basis van de organisatie op orde te brengen. Daarmee is voor een belangrijk deel de prioritering voor de komende beleidsperiode al bepaald. De bestuursagenda zal daarom in beginsel beleidsarm zijn en exogene ontwikkelingen in de context van de veiligheidsregio's beschrijven die anders zijn dan ten tijde van de uitwerking van de toekomstscenario's.

Daarnaast is het Regionaal Risicoprofiel (RRP) onderliggend aan de bestuursagenda. Het RRP beschrijft de risico's op het vlak van met name fysieke veiligheid binnen het verzorgingsgebied van de veiligheidsregio. Conclusie van het RRP 2027 is dat het risicolandschap fundamenteel complexer, dynamischer en minder beheersbaar is geworden. Incidenten zullen zich vaker gelijktijdig voordoen, langer aanhouden en grotere maatschappelijke ontwrichting veroorzaken. Dit vraagt om een noodzakelijke versterking van de weerbaarheid en veerkracht van de VRU, de gemeenten en andere veiligheidspartners en de samenleving als geheel. De thema's die naar voren zijn gekomen uit het RRP nemen we mee in de uitwerking van de bestuursagenda 2028-2031.

De ontwerp bestuursagenda 2028-2031 ligt voor in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 5 april 2027, waarna een reactieperiode voor gemeenten en partners volgt. Definitieve besluitvorming vindt plaats in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 5 juli 2027. Eventuele financiële gevolgen die voortvloeien uit de bestuursagenda worden betrokken bij de reguliere planning- en controlcyclus.

3.1 Toekomstscenario 'Op Orde'

Het Algemeen Bestuur heeft op 30 maart 2026 ingestemd met het toekomstscenario 'Op Orde'. Dit houdt in dat we er gefaseerd voor zorgen dat we vanaf 2030 op orde zijn. De financiële consequenties hiervan zijn per onderwerp verwerkt in onderstaande tabel.

Tabel 12: Financieel overzicht toekomstscenario 'Op Orde' [6]

Bedragen x € 1.000	Structureel				
Onderwerp toekomstscenario 'op orde'	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**na 2030**
Brandweer					
Versterking vakbekwaamheid	300	507	507	507	507
Vergroten arbeidsveiligheid	326	326	326	326	326
Natuurbrandbeheersing	45	45	45	45	45
Materiële paraatheid	-	66	66	513	994
Herzien afschrijftermijn tankautospuiten 20 → 15 jaar	-	-	-	-	675
Personele paraatheid en inzet	275	275	275	475	475
Uitbreiding brandweerzorg Amersfoort, fase 2	-	-	-	-	2.539
Onderbouwde afweging van risico's	-	-	-	-	600
Bijstelling roosterfactor beroepspersoneel	700	1.021	1.021	1.021	1.021
Externe invloeden vakbekwaamheid	164	351	351	351	351
Energietransitie en incidentbestrijding gevaarlijke stoffen	370	370	370	370	370
Natuurbrand- en waterongevallenbestrijding	648	648	648	648	648
Subtotaal brandweer	***2.828***	***3.609***	***3.609***	***4.256***	***8.551***
Risiscobeheersing					
Natuurbrandbeheersing	57	57	57	57	57
Versterking advisering risicobeheersing	136	136	136	136	136
Energietransitie (handelingsperspectief)	52	52	52	52	52
Subtotaal risicobeheersing	***245***	***245***	***245***	***245***	***245***
Crisisbeheersing					
Uniformeren piketregeling	400	400	400	400	400
Subtotaal crisisbeheersing	***400***	***400***	***400***	***400***	***400***
Ondersteuning					
Digitale veiligheid	861	861	861	861	861
Bedrijfs- en IT-continuïteit	615	615	615	615	615
Aanpak PTSS problematiek	171	171	171	171	171
Subtotaal ondersteuning	***1.647***	***1.647***	***1.647***	***1.647***	***1.647***
TOTAAL Toekomstscenario 'op orde'	***5.120***	***5.901***	***5.901***	***6.548***	***10.843***
Eerdere besluitvorming toekomstscenario's begroting VRU 2027	*-5.120*	*-5.901*	*-5.901*	*-6.548*	*-10.843*
Financieel effect op gemeentelijke bijdrage (GBTP) kadernota VRU 2028	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

[6] Prijspeil begroting VRU 2027

3.2 Weerbaarheid en veerkracht

3.2.1 Programma Veerkracht

Veerkracht en weerbaarheid zijn uitgegroeid tot een structurele opgave voor gemeenten, veiligheidsregio's en maatschappelijke partners. De VRU bouwt daarom voort op het in 2025 gestarte programma Veerkracht, gericht op het versterken van de maatschappelijke weerbaarheid bij langdurige verstoringen van vitale infrastructuur, hybride dreigingen en klimaatextremen.

De focus ligt op de verdere ontwikkeling van coördinatie- en noodsteunpunten, regionale samenwerking, civiele weerbaarheid en burgerhulpverlening, de pilot Veiligheidsregio-reserve en het versterken van de weerbaarheid van de zorgketen.

Voor de verdere ontwikkeling van weerbaarheid en veerkracht stelt het Rijk vanaf 2028 structureel aanvullende middelen beschikbaar via de BDuR, waaronder voor de inrichting en instandhouding van noodsteunpunten. De verdeelsleutel van deze structurele middelen wordt in 2027 bepaald.

3.2.2 Noodsteunpunten

Het Rijk heeft voor het ontwikkelen van een landelijk netwerk aan noodsteunpunten een bedrag van € 35 miljoen voor 2027 beschikbaar gesteld. De toekenning van de incidentele bijdrage aan de VRU voor coördinatie en inrichting van noodsteunpunten in samenwerking met gemeenten, wordt in het najaar van 2026 verwacht.

3.2.3 Bedrijfscontinuïteitmanagement (BCM)

De VRU versterkt de bedrijfscontinuïteit om ook bij langdurige maatschappelijke ontwrichting haar kritieke processen te kunnen blijven uitvoeren. Daarbij staan de inzet van de brandweer, crisiscoördinatie en bestuurlijke besluitvorming en de communicatie- en informatievoorziening met en tussen hulpdiensten en crisispartners centraal. Een langdurige stroomuitval van 72 uur of langer wordt gebruikt als maatgevend scenario.

In 2027 wordt verder gewerkt aan de invoering en borging van maatregelen op het gebied van noodstroom, brandstofvoorziening, noodcommunicatie, ICT, toegang tot locaties en de inzet van personeel. Zo worden de brandweerposten technisch onderzocht om te bepalen welke voorzieningen voor noodstroom nodig zijn om bij een langdurige stroomuitval inzetbaar te blijven. Ook worden medewerkers en leidinggevenden voorbereid op wat tijdens langdurige verstoringen van hen wordt verwacht. De maatregelen worden zoveel mogelijk binnen de bestaande financiële kaders gerealiseerd.

3.2.4 Digitale veiligheid

De VRU werkt stapsgewijs aan het versterken van de digitale veiligheid. Dit is nodig door het veranderende dreigingsbeeld, de toenemende afhankelijkheid van digitale systemen en de wettelijke eisen die aan de VRU als vitale organisatie worden gesteld. Het doel is de organisatie beter te beschermen tegen cyberincidenten en de continuïteit van de kritieke processen te waarborgen.

Met de middelen die beschikbaar zijn gesteld vanuit het toekomstscenario ‘Op Orde’ voert de VRU een meerjarig verbeterprogramma uit. In 2027 en 2028 wordt verder gewerkt aan het versterken van de technische beveiliging, het beheersen van digitale risico’s en het vergroten van het bewustzijn binnen de organisatie. Daarmee groeit de VRU stapsgewijs toe naar het vereiste niveau van digitale weerbaarheid en het voldoen aan de geldende wet- en regelgeving.

3.3 Bestuurlijke opdrachten en overige ontwikkelingen

3.3.1 Huisvesting

De brandweerposten zijn grotendeels eigendom van de gemeenten. Het beheer en onderhoud is nu verdeeld tussen gemeenten en de VRU. Om te zorgen voor een meer uniforme kwaliteit en onderhoudsstaat van de brandweerposten, heeft het algemeen bestuur op 30 maart 2026 besloten scenario 2 verder uit te werken, met een doorkijk naar op termijn scenario 3.

In scenario 2 blijven de gemeenten eigenaar van de brandweerposten en voert de VRU het beheer en onderhoud centraal uit. Bij scenario 3 zou ook het eigendom van de brandweerposten bij de VRU komen te liggen. Ook wordt bij de scenario uitwerking de collectieve bekostiging van regionale voorzieningen meegenomen.
Samen met de gemeenten worden momenteel de onderhoudsstaat van de gebouwen en de financiële en organisatorische gevolgen hiervan in kaart gebracht. In het najaar van 2026 vindt op basis van de door de gemeenten aangeleverd vastgoeddata een externe schouw plaats van een groot deel van de gebouwen. Hierbij wordt gekeken naar de technische staat van onderhoud, de eventuele verplichte verduurzamingsmaatregelen en ARBO eisen. Ook wordt uitgewerkt aan welke kwaliteit de gebouwen bij een eventuele overdracht van beheer en onderhoud moeten voldoen. Op basis van de uitkomsten wordt een voorstel aan het algemeen bestuur voorgelegd en worden de gemeenteraden geïnformeerd.

3.3.2 Vergoeding duikploegleiders

De duikploegleiders geven leiding aan een van de duikteams van de VRU. Bij de VRU zijn zowel beroeps als vrijwilligers die de rol van duikploegleider hebben. De duikploegleiders krijgen een toelage boven op het salaris of de vergoeding die hoort bij de (vrijwilligers)functie die ze bekleden. De hoogte van de totale vergoeding voor de duikploegleiders is niet marktconform in vergelijking met de andere grote veiligheidsregio’s.

De vakbonden hebben dit onderwerp al een aantal keer aangekaart. De VRU ziet deze ongelijkheid ook en wil overgaan naar een marktconforme vergoeding voor de rol van duikploegleider door middel van de systematiek van de toelage. Landelijk is hier over de hoogte van deze toelage geen afspraak gemaakt. Dit betekent dat we de hoogte van de toelage lokaal moeten vaststellen.
De VRU is hierover met medewerkers in gesprek geweest in het georganiseerd overleg (GO). De meerkosten bedragen indicatief € 110K per jaar. Bij de behandeling van de Toekomstbestendige inrichting waterongevallenbestrijding is in maart 2026 door het AB ingestemd met de verwerking van deze meerkosten in de kadernota VRU 2028. De financiële uitwerking hiervan in de wordt betrokken bij de begroting van de loongerelateerde budgetten in relatie tot de stelpost voor loonontwikkeling.

3.3.3 Vernieuwing communicatie- en meldkamersystemen (VMX en ABS)

Landelijk wordt gewerkt aan VMX (Vernieuwing Missiekritische Communicatie), de toekomstige opvolger van C2000, en aan het Adaptief Basis Systeem (ABS), dat het huidige meldkamersysteem GMS gaat vervangen. Deze vernieuwingen moeten de communicatie en informatie-uitwisseling tussen de meldkamer en hulpdiensten verder ondersteunen.

De invoering heeft grote impact op de meldkamer Midden-Nederland en de betrokken hulpdiensten. Zij vraagt om aanpassing van technische voorzieningen en werkprocessen, voorbereiding en opleiding van medewerkers en het op orde brengen van gegevens. Tijdens de overgang moet de continuïteit van de hulpverlening gewaarborgd blijven.

Voor VMX ligt landelijk besluitvorming voor over de eerste fase, waarin het systeem in 2027 in een operationele omgeving wordt getest. Voor ABS is de landelijke planning gericht op een start van de realisatie in 2027 en een gefaseerde overgang van de meldkamers vanaf medio 2029. De regionale voorbereiding vraagt capaciteit en mogelijk aanvullende middelen. Voor ABS worden de omvang van de werkzaamheden, de kosten en de verdeling daarvan naar verwachting in 2027 en 2028 duidelijker.

4 Risico’s

Het regionaal risicoprofiel van onze veiligheidsregio geeft inzicht in de risico's en dreigingen die zich binnen de regio en aangrenzend aan de regio kunnen voordoen en gevolgen kunnen hebben voor de veiligheid van onze inwoners, bedrijven en infrastructuur. De risicoparagraaf in de Planning & Control-documenten heeft een ander perspectief en richt zich op de organisatorische, operationele en financiële risico's die het realiseren van onze beleidsdoelen of financiële positie van de veiligheidsregio kunnen beïnvloeden.

Per risico wordt de kans aangegeven dat het risico zich voor gaat doen, de financiële impact en het risicobedrag (kans x gevolg). De mate van risico is ingedeeld in drie klassen van hoog (75%), matig (50%) en laag (25%). In de volgende tabel zijn de belangrijkste financiële risico’s weergegeven, voor zover bekend ten tijde van het opstellen van de Kadernota VRU 2028. Hierin zijn ook de risico’s uit de vastgestelde begroting 2027 meegenomen.

Tabel 13: Risico’s

Bedragen x € 1.000 Nr.	Risico	Status	Effect	Kans	Bedrag risico
4.1	Omgevingswet/ wet kwaliteitsborging bouwen (Wkb)	Vervallen	-	-	-
4.2	Vrijwilligheid brandweerpersoneel	Bestaand	3.084	25%	771
4.3	Overeenkomsten van opdracht voor eigen personeel (OVO's)	Bestaand	600+/jr	50%	938
4.4	Milieurisico PFAS- aansprakelijkheidsstelling	Bestaand	250	50%	125
4.5	Vitaalverklaring veiligheidsregio's	Bestaand	pm	75%	pm
4.6	Bedrijfscontinuïteit/ stroomuitval	Bestaand	pm	50%	pm
4.7	Aanpassingen PPMO	Nieuw	pm	pm	pm
4.8	Indexeringssystematiek (per 1%)	Bestaand	900	50%	450
4.9	Overige (onvoorziene) exploitatierisico's	Bestaand	1.400	50%	700
	Totaal				**2.984**

Deze ontwikkelingen tonen aan dat het huidige weerstandsvermogen (€ 3,0 miljoen) bij het opstellen van de Kadernota VRU 2028 vooralsnog toereikend is om de risico’s af te dekken. De risico’s worden in de volgende paragrafen nader toegelicht. Voor elk risico is een analyse gemaakt van de omvang en de waarschijnlijkheid dat het risico zich voordoet waaruit de benodigde weerstandscapaciteit volgt.

4.1 Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging bouwen (Wkb)

De effecten van de invoering van de Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) zijn voor de VRU op dit moment nog onvoldoende duidelijk. Gelet op het uitgangspunt dat het Rijk verantwoordelijks is voor eventuele meerkosten en de bestaande onzekerheden over een mogelijk financieel effect voor de VRU, achten wij het niet passend om dit risico in de Kadernota VRU 2028 op te nemen. Ten opzichte van de vastgestelde begroting VRU 2027 is de status van dit risico daarom aangepast.

4.2 Vrijwilligheid brandweerpersoneel

Bouwsteen 1, ook wel taakdifferentiatie genaamd, gaat over het mogelijk verplicht afschaffen van kazernering en consignatie voor brandweervrijwilligers, om zo een duidelijker juridisch onderscheid te maken tussen vrijwilligers en beroepsmedewerkers. Dit is een gevolg van Europese regelgeving.

Ons standpunt is dat het Nederlandse stelsel van brandweervrijwilligers een groot goed is en dat op deze manier we willen behouden, temeer omdat doorvoeren van bouwsteen 1 gepaard gaat met een aanzienlijke kostenstijging. Ons standpunt werd tot kort door het Veiligheidsberaad onderschreven. Recent is gebleken dat een aantal veiligheidsregio's toch het onderwerp opnieuw willen bespreken in het Veiligheidsberaad.

Dit betekent een risicostijging voor het geval toch wordt besloten om bouwsteen 1 als uitgangspunt te nemen voor alle regio's. Overigens staan we dan ook op het standpunt dat het Rijk deze extra kosten alsdan moet betalen.

Toelichting effect en kans
Ondertussen blijft het risico bestaan dat op grond van de Europese regelgeving aanspraak wordt gemaakt op de deeltijdrichtlijn. De omvang van het risico wordt ingeschat op € 3,1 miljoen per jaar (meerkosten omzetting naar 24-uursdienst). De kans dat het risico zich voordoet blijft ongewijzigd, vanwege het uitgangspunt dat het Rijk verantwoordelijk is voor de meerkosten.

4.3 Overeenkomst van opdracht (OvO)

Een deel van de werkzaamheden binnen de VRU wordt door eigen medewerkers uitgevoerd op basis van een overeenkomst van opdracht. Het gaat met name om instructiewerkzaamheden en de inzet van medewerkers logistiek. Omdat de Belastingdienst sinds 2025 weer handhaaft op schijnzelfstandigheid, brengt deze werkwijze fiscale en arbeidsrechtelijke risico’s mee voor zowel de VRU als de betrokken medewerkers.

Voor de instructeurs is eerder ingezet op een landelijke oplossing. Deze landelijke oplossing is er nog niet maar onderzoek geeft wel handvatten voor uitwerking van verschillende organisatievormen. Wij bestuderen de uitkomsten hiervan en we beraden ons op vervolgstappen. De uitkomst hiervan delen we te zijner tijd met het bestuur.

Toelichting effect en kans
Sinds de beëindiging van het handhavingsmoratorium per 1 januari 2025 kan de Belastingdienst bij schijnzelfstandigheid correctieverplichtingen en naheffingsaanslagen opleggen. Het risico bestaat voornamelijk uit aanvullende werkgeverslasten, waaronder loonheffingen en overige werkgeverslasten. Hiervoor is een opslag van ruim 50% toegepast op het budget voor de instructiewerkzaamheden die op basis van een overeenkomst van opdracht worden uitgevoerd.

Voor 2025 was het risico geraamd op € 0,3 miljoen. Door de cumulatieve opbouw en indexatie was de omvang tot en met 2027 geraamd op € 0,95 miljoen. De kans dat het risico zich voordoet is

vooralsnog ingeschat op 50%. Middels de beoogde uitwerking wordt beoordeeld in hoeverre de omvang en de kans voor 2027 en 2028 kunnen worden verlaagd.

4.4 Milieurisico PFAS

Het Veiligheidsberaad heeft de RCDV gevraagd de landelijke ontwikkelingen rond PFAS inzichtelijk te maken en te coördineren. Voor veiligheidsregio's liggen de belangrijkste risico's op twee terreinen: gezondheidsrisico's voor medewerkers door blootstelling via blusschuim en bluspakken, en mogelijke bodem- en grondwaterverontreiniging op (oefen)locaties door het gebruik van PFAS-houdend blusschuim. Een eerste landelijke verkenning laat zien dat dit vraagstuk complex is en zowel arbeidsomstandigheden als milieuschade raakt. Structurele middelen voor eventuele sanering of aanvullende beschermingsmaatregelen zijn nu niet beschikbaar.
De huidige regionale situatie is dat de VRU aansprakelijk gesteld is door een grondeigenaar van een voormalige brandweerlocatie. Juridisch onderzoek wordt verricht naar de mogelijke verantwoordelijkheid van de VRU. Tegelijkertijd is de provincie Utrecht gestart met onderzoek naar 13 (voormalige) brandweerlocaties. Bestuurlijke afstemming vindt plaats over de wijze van omgaan met de huidige en de te verwachten toekomstige aansprakelijkheidstelling(en).

Toelichting effect en kans
Formeel kan de veiligheidsregio aansprakelijk worden gesteld voor sanering of herstel, omdat zij gebruiker is geweest van PFAS-houdend blusschuim. Tegelijkertijd is dit schuim jarenlang in opdracht en conform landelijke normen toegepast. De omvang van het financiële risico is nog onzeker en afhankelijk van de uitkomsten van het landelijke onderzoek dat onder regie van de RCDV wordt uitgevoerd. De kans dat veiligheidsregio's met kosten worden geconfronteerd wordt vooralsnog ingeschat op middel (50%). Bij de begroting 2028 wordt dit risico opnieuw beoordeeld en opgenomen in de risicoparagraaf.

4.5 Vitaalverklaring veiligheidsregio's

Met de aanwijzing als vitale aanbieder is de VRU verantwoordelijk voor de continuïteit van drie vitale processen: de inzet van de brandweer, crisiscoördinatie en bestuurlijke besluitvorming en de communicatie- en informatievoorziening met en tussen hulpdiensten en crisispartners. Deze aanwijzing stelt aanvullende eisen aan de continuïteit en weerbaarheid van de organisatie.
De VRU geeft hier uitvoering aan via de programma's bedrijfscontinuïteit en digitale veiligheid. Binnen deze programma's worden maatregelen getroffen om de kritieke processen bij langdurige verstoringen te kunnen voortzetten en de organisatie beter te beschermen tegen digitale incidenten. De hiervoor benodigde structurele maatregelen kunnen aanvullende kosten met zich meebrengen.

Toelichting effect en kans
De kans dat aanvullende investeringen nodig zijn, blijft vooralsnog ingeschat als groot (75%). De financiële omvang is nog onzeker en wordt daarom als pm opgenomen. Het risico wordt geactualiseerd zodra meer inzicht bestaat in de structurele maatregelen en de bijbehorende kosten.

4.6 Bedrijfscontinuïteit en langdurige stroomuitval

De VRU is voor de uitvoering van haar kritieke processen afhankelijk van elektriciteit, digitale systemen, communicatiemiddelen en brandstof. Een langdurige en grootschalige stroomuitval kan daardoor gevolgen hebben voor de inzetbaarheid van brandweerposten, de crisiscoördinatie en bestuurlijke besluitvorming en de communicatie- en informatievoorziening met en tussen hulpdiensten en crisispartners. Een stroomuitval van maximaal 72 uur wordt gebruikt als maatgevend scenario.

Om dit risico te beperken, werkt de VRU aan voorzieningen voor noodstroom, brandstof en noodcommunicatie. De brandweerposten worden technisch onderzocht om te bepalen welke voorzieningen voor noodstroom nodig zijn om bij een langdurige stroomuitval inzetbaar te blijven. Ook worden afspraken gemaakt over de inzet van personeel en het zelfstandig handelen wanneer reguliere communicatie of afstemming tijdelijk niet mogelijk is.

Ondanks deze maatregelen blijft de VRU afhankelijk van externe voorzieningen en leveranciers, zoals telecomnetwerken, landelijke communicatiesystemen, digitale dienstverlening en de aanvoer van brandstof. Bij een langdurige of grootschalige uitval kunnen aanvullende operationele kosten ontstaan en kan de continuïteit van de kritieke processen onder druk komen te staan.

Toelichting kans en effect
De kans op een langdurige stroomuitval wordt als middelmatig (50%) ingeschat. Elektrificatie en netcongestie vergroten de kwetsbaarheid van het elektriciteitsnet. De gevolgen kunnen aanzienlijk zijn, waaronder uitval van digitale systemen en communicatievoorzieningen en verstoring van de kritieke processen van de VRU. Hierdoor kan de continuïteit van de hulpverlening onder druk komen te staan.

Om dit risico te beperken, voert de VRU-maatregelen uit op het gebied van noodstroom, brandstofvoorziening, noodcommunicatie en de inzet van personeel. Ook wordt onderzocht welke voorzieningen op de brandweerposten nodig zijn. De financiële gevolgen van de structurele maatregelen zijn nog niet volledig inzichtelijk en worden daarom als pm opgenomen.

4.7 Aanpassingen aan PPMO

Veiligheidsregio Drenthe heeft onderzoek gedaan naar het PPMO (Preventief Periodiek Medisch Onderzoek) voor repressief brandweerpersoneel. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat er cardiovasculaire risico's bestaan bij het huidige PPMO. Dit komt onder andere doordat een arts geen inzicht heeft in de kwaliteit van het cardiovasculaire systeem. Het onderzoek stelt dat het PPMO toe is aan herziening op het gebied van de uitgangspunten, aansluiting bij de huidige brandweerpraktijk en uniformiteit tussen veiligheidsregio's. De VRU ondersteunt de conclusie van het onderzoek dat het PPMO toe is aan herziening en dat we dit landelijk oppakken. Zulke trajecten kosten tijd, daarom gaan we vooruitlopend daarop landelijk aan de slag met een aanpak voor het geconstateerde risico op cardiovasculaire problemen.

Toelichting kans en effect
Op de korte termijn wordt gestart met een medische screening voorafgaand aan het PPMO, bestaande uit een cholesterolmeting en de toepassing van het 'SCORE-2 model' dat risico's op ernstige incidenten m.b.t. hart- en vaatziekten inschat. De extra kosten die deze medische screening met zich meebrengen bedragen 29k en worden in 2027 in de begroting van de VRU opgelost. De structurele herziening van het PPMO leidt mogelijk tot een verdere kostenstijging. Het is op dit moment nog niet te zeggen wat de omvang hiervan zal zijn.

4.8 Indexeringssystematiek

De aanpassing van de indexeringsmethodiek van het gemeentefonds vormde voor een aantal gemeenten aanleiding om samen met de VRU een verkenning te starten naar een werkbare indexeringssystematiek. Deze zou beter moeten aansluiten op de inflatiecorrectie die gemeenten via het gemeentefonds van het Rijk ontvangen. In dit kader is een analyse gemaakt van zowel de indexeringsmethodiek van de VRU als die van het gemeentefonds. Laatstgenoemde methodiek is per 2024 van kracht geworden.

In februari 2026 heeft de VRU namens diverse Utrechtse gemeenten een brief ontvangen, waarin aandacht wordt gevraagd voor de gevolgen van de nieuwe indexeringssystematiek van het Rijk voor het gemeentefonds. Naar aanleiding hiervan heeft de VRU een gezamenlijke verkenning uitgevoerd naar een werkbare afstemming tussen de indexeringssystematiek van de VRU en de indexeringssystematiek van het gemeentefonds. In een gezamenlijke werkgroep met gemeenten en ondersteund door Cebeon zijn op basis van een uitgebreide analyse verschillende varianten in beeld gebracht. Deze varianten en de effecten daarvan zijn besproken tijdens de bestuursconferentie in september 2026.

Een eventuele aanpassing van de huidige indexeringssystematiek van de VRU — bijvoorbeeld ten aanzien van de gehanteerde indexen of de timing daarvan — brengt financiële risico's met zich mee. De omvang van deze risico's is afhankelijk van de mate waarin de aangepaste methodiek afwijkt van de daadwerkelijke loon- en prijsontwikkelingen binnen de VRU.

Toelichting effect en kans
Eén procent minder loonbijstelling ten opzichte van de werkelijke loonontwikkeling leidt tot een structureel tekort van € 0,9 miljoen met een structureel cumulatief effect. Lagere prijsbijstellingen ten opzichte van de werkelijke prijsontwikkeling zijn nu niet in omvang bepaald maar zullen mogelijk tot een tekort leiden in de exploitatie met het risico dat deze kosten achteraf door gemeenten (structureel) gedragen moeten worden.

4.9 Overige onvoorziene exploitatierisico's

De veiligheidsregio kan worden geconfronteerd met onvoorziene kosten binnen het begrotingsjaar als gevolg van exogene ontwikkelingen (zoals premiestijgingen, claims, kostenfluctuaties die samenhangen met incidenten en crises). De substantiële toename van de brandstofprijzen is een ontwikkeling die de afgelopen jaren tot meerkosten heeft geleid. We zien dat de prijscompensatie (via prijs BBP) structureel achterblijft bij de werkelijk prijsontwikkeling van de brandstofprijzen. Vooralsnog sturen we incidenteel bij zoals opgenomen in de actualisatie

van de begroting of via de bestuurlijke rapportages van het lopende begrotingsjaar. In de begroting van de VRU zijn geen posten voor onvoorziene uitgaven opgenomen.

Toelichting effect en kans

Als dit risico zich voordoet, zal bijsturing plaatsvinden via de begroting. Het geraamde risico gaat ervan uit dat het maximaal een jaar duurt voordat de maatregelen zijn geëffectueerd. Het geraamde risico wordt ingeschat op 0,5% van de totale omvang van de begroting (exclusief dotatie reserves).

5 Ontwikkeling gemeentelijke bijdrage GBTP

Tabel 14: Ontwikkeling gemeentelijke bijdrage ten opzichte van de vastgestelde begroting 2027

Bedragen x € 1.000	**Begroting 2028/ 2027a**				
Ontwikkeling bijdrage GBTP	**2027a**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
Bijdrage GBTP vastgestelde begroting 2027	117.098	120.627	120.627	121.274	125.569
Afbouw bijdrage gemeente Vijfheerenlanden	-	140	140	140	140
Loon- en prijsaanpassing (LPO)	-231	4.145	4.145	4.169	4.439
Brede doeluitkering Rampenbestrijding (LPO)	-265	-581	-581	-581	-581
Subtotaal mutatie financieel kader	***-497***	***3.704***	***3.704***	***3.728***	***3.998***
Beleidsontwikkelingen	-	-	-	-	-
Subtotaal mutatie beleidsontwikkelingen	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal bijdrage GBTP kadernota	**116.601**	**124.331**	**124.331**	**125.002**	**129.567**

In de onderstaande tabel is de ontwikkeling van de gemeentelijke bijdrage voor het gezamenlijk basistakenpakket (GBTP) in 2027 en 2028 per gemeente opgenomen op basis van de mutaties in het financiële kader (hoofdstuk 2) en ontwikkelingen (hoofdstuk 3). De ontwikkeling van de gemeentelijke vergoeding voor het maatwerkpakket (IGPP) is opgenomen in bijlage 2.

Tabel 15: Ontwikkeling gemeentelijke bijdrage GBTP 2027 → 2027a → 2028

(bedragen x € 1.000) Gemeente	Bijdrage GBTP begroting VRU 2027	Bijstelling ijkpuntsc. Gemeente-fonds	Stelpost loon-bijstelling 2027a (str.)	Stelpost loon-bijstelling 2027a (inc.)	Prijs (pBBP) bijstelling 2027a (str.)	Prijs (iboi) bijstelling 2027a (str.)	BDuR (LPO) bijstelling 2027a (str.)	Beleids-ontwikkelingen	Bijdrage GBTP begroting VRU 2027a	*Meerjaren-raming '28 begroting 2027*	*Incidentele bijstelling vanuit 2027a*	Afbouw compensa-tiemecha-nisme	Afbouw bijdrage Vijfheerenl 2028 (str.)	Stelpost loon-bijstelling 2028 (str.)	Prijs (pBBP) bijstelling 2028 (str.)	Prijs (iboi) bijstelling 2028 (str.)	BDuR (LPO) bijstelling 2028 (str.)	Beleid ontwikkel. toekomsts. 2028 (str.)	Bijdrage GBTP begroting VRU 2028
		(§ 2.1.1)	(§ 2.2.1)	(§ 2.2.1)	(§ 2.2.2)	(§ 2.2.2)	(§ 2.4)	(H3)			*(§ 2.2.1)*	(§ 2.1.2)	(§ 2.1.3)	(§ 2.2.1)	(§ 2.2.2)	(§ 2.2.2)	(§ 2.4)	(H3)	
Amersfoort	13.449	-71	-137	69	26	16	-30	-	13.322	403	*-69*	-	16	426	96	46	-36	-	14.205
Baarn	2.184	-1	-22	11	4	3	-5	-	2.174	65	*-11*	-5	3	69	16	7	-6	-	2.311
Bunnik	1.281	-9	-13	6	2	1	-3	-	1.267	37	*-6*	-5	1	40	9	4	-3	-	1.344
Bunschoten	1.529	12	-16	8	3	2	-3	-	1.535	46	*-8*	-4	2	48	11	5	-4	-	1.632
De Bilt	3.665	-33	-36	18	7	4	-8	-	3.617	106	*-18*	-20	4	112	25	12	-9	-	3.828
De Ronde Venen	3.608	-24	-36	18	7	4	-8	-	3.569	105	*-18*	-18	4	111	25	12	-9	-	3.780
Eemnes	794	-0	-8	4	2	1	-2	-	790	23	*-4*	-4	1	24	6	3	-2	-	837
Houten	3.347	-22	-38	19	7	4	-8	-	3.309	110	*-19*	51	4	117	26	13	-10	-	3.602
IJsselstein	2.370	-36	-25	13	5	3	-6	-	2.324	74	*-13*	33	3	79	18	8	-7	-	2.520
Leusden	2.322	-9	-24	12	5	3	-5	-	2.304	70	*-12*	-0	3	74	17	8	-6	-	2.456
Lopik	1.054	-6	-10	5	2	1	-2	-	1.044	30	*-5*	-9	1	32	7	3	-3	-	1.101
Montfoort	1.058	-12	-10	5	2	1	-2	-	1.041	30	*-5*	-8	1	32	7	3	-3	-	1.099
Nieuwegein	5.153	108	-55	28	11	6	-12	-	5.238	162	*-28*	68	6	171	39	18	-14	-	5.661
Oudewater	811	1	-8	4	2	1	-2	-	810	24	*-4*	-5	1	25	6	3	-2	-	856
Renswoude	444	1	-4	2	1	0	-1	-	443	13	*-2*	-4	1	13	3	1	-1	-	467
Rhenen	1.472	-13	-15	7	3	2	-3	-	1.452	43	*-7*	-3	2	46	10	5	-4	-	1.544
Soest	3.731	-42	-37	19	7	4	-8	-	3.674	110	*-19*	-8	4	116	26	12	-10	-	3.906
Stichtse Vecht	5.247	51	-52	26	10	6	-12	-	5.277	154	*-26*	-32	6	163	37	17	-14	-	5.582
Utrecht	37.541	206	-387	194	74	44	-86	-	37.587	1.138	*-194*	-	45	1.203	272	129	-102	-	40.079
Utrechtse Heuvelrug	4.288	-32	-42	21	8	5	-9	-	4.239	122	*-21*	-32	5	129	29	14	-11	-	4.474
Veenendaal	4.626	-15	-55	28	11	6	-12	-	4.588	163	*-28*	71	6	172	39	19	-15	-	5.016
Vijfheerenlanden	4.597	19	-45	23	9	5	-10	-	4.597	133	*-23*	-34	5	140	32	15	-12	-	4.854
Wijk bij Duurstede	1.933	-21	-19	9	4	2	-4	-	1.904	55	*-9*	-14	2	58	13	6	-5	-	2.011
Woerden	4.134	-24	-42	21	8	5	-9	-	4.093	123	*-21*	-6	5	130	29	14	-11	-	4.355
Woudenberg	1.008	6	-10	5	2	1	-2	-	1.010	30	*-5*	-5	1	31	7	3	-3	-	1.070
Zeist	5.449	-34	-55	28	11	6	-12	-	5.393	162	*-28*	-6	6	171	39	18	-14	-	5.742
Totaal	**117.098**	**-**	**-1.201**	**601**	**231**	**137**	**-265**	**-**	**116.601**	**3.529**	***-601***	**-**	**140**	**3.732**	**844**	**401**	**-316**	**-**	**124.331**

Bijlage 1 – Meerjarenbegroting afbouw compensatie GBTP

Tabel 16:

Bedragen x €1.000	Begroting 2027	Sept.circ.'26	Mutatie	Compensatie begroting VRU											
Gemeente	**Compensatie 2026a/ 2027**	**Inwoners per 1-1-2026**	**BG 2028** (+ = voordeel)	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**	**2035**	**2036**	**2037**	**2038**	**2039**
Amersfoort	0	163.764	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baarn	-29	25.435	5	-25	-20	-17	-14	-11	-9	-6	-5	-3	-2	-0	-
Bunnik	-33	16.402	5	-28	-23	-19	-16	-13	-10	-7	-6	-4	-2	-0	-
Bunschoten	-22	22.905	4	-19	-15	-13	-11	-9	-7	-5	-4	-3	-1	-0	-
De Bilt	-124	43.687	20	-104	-86	-72	-59	-48	-37	-27	-21	-14	-8	-2	-
De Ronde Venen	-112	45.749	18	-94	-78	-65	-53	-43	-33	-25	-19	-13	-7	-1	-
Eemnes	-27	10.065	4	-23	-19	-16	-13	-10	-8	-6	-5	-3	-2	-0	-
Houten	341	50.952	-51	290	239	188	137	86	35	-	-	-	-	-	-
IJsselstein	129	33.171	-33	96	63	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Leusden	-2	32.287	0	-2	-1	-1	-1	-1	-1	-0	-0	-0	-0	-0	-
Lopik	-58	14.802	9	-48	-40	-34	-27	-22	-17	-13	-10	-7	-4	-1	-
Montfoort	-48	13.795	8	-40	-34	-28	-23	-19	-14	-11	-8	-6	-3	-1	-
Nieuwegein	110	68.257	-68	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oudewater	-31	10.513	5	-26	-21	-18	-15	-12	-9	-7	-5	-4	-2	-0	-
Renswoude	-25	5.908	4	-21	-18	-15	-12	-10	-7	-6	-4	-3	-2	-0	-
Rhenen	-19	20.457	3	-16	-13	-11	-9	-7	-6	-4	-3	-2	-1	-0	-
Soest	-48	47.853	8	-40	-33	-28	-23	-18	-14	-10	-8	-6	-3	-1	-
Stichtse Vecht	-196	66.196	32	-165	-137	-115	-93	-76	-58	-43	-33	-23	-13	-3	-
Utrecht	0	378.121	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Utrechtse Heuvelrug	-200	51.107	32	-168	-139	-117	-95	-77	-59	-44	-34	-23	-13	-3	-
Veenendaal	799	70.779	-71	728	657	586	515	444	373	302	231	160	89	18	-
Vijfheerenlanden	-211	63.246	34	-177	-147	-123	-100	-81	-62	-46	-35	-24	-14	-3	-
Wijk bij Duurstede	-85	23.707	14	-71	-59	-50	-40	-33	-25	-19	-14	-10	-6	-1	-
Woerden	-39	54.199	6	-33	-27	-23	-18	-15	-11	-9	-7	-5	-3	-1	-
Woudenberg	-33	15.099	5	-28	-23	-19	-16	-13	-10	-7	-6	-4	-2	-0	-
Zeist	-37	66.648	6	-31	-26	-21	-17	-14	-11	-8	-6	-4	-2	-0	-
Totaal	**-**	**1.415.104**	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Bijlage 2 – Gemeentelijke vergoeding IGPP 2027 en 2028

Tabel 17 Vergoeding individueel gemeentelijk pluspakket (IGPP) 2027 en 2028 [7]:

Bedragen x € 1.000 **Gemeente**	**Vergoeding IGPP begroting VRU 2027**	**Mutatie TUO incl. loon- & prijs-aanpassing 2027**	**Vergoeding IGPP begroting VRU 2027a**	**Mutatie TUO incl. loon- & prijs-aanpassing 2028**	**Vergoeding IGPP begroting VRU 2028**
Amersfoort	511	3	514	16	530
Baarn	35	-8	27	1	28
Bunnik	-	-	-	-	-
Bunschoten	26	-1	25	1	26
De Bilt	-	47	47	1	48
De Ronde Venen	-	-	-	-	-
Eemnes	22	-0	22	1	22
Houten	52	0	53	-0	52
IJsselstein	18	0	18	1	19
Leusden	127	1	128	4	132
Lopik	-	-	-	-	-
Montfoort	-	-	-	-	-
Nieuwegein	-	-	-	-	-
Oudewater	25	0	26	1	26
Renswoude	-	-	-	-	-
Rhenen	-	-	-	-	-
Soest	72	-1	70	2	73
Stichtse Vecht	214	-3	210	7	217
Utrecht	621	1	623	20	643
Utrechtse Heuvelrug	95	-1	94	1	95
Veenendaal	77	-2	74	3	77
Vijfheerenlanden	151	0	151	-140	12
Wijk bij Duurstede	12	-1	12	0	12
Woerden	241	1	243	8	250
Woudenberg	-	-	-	-	-
Zeist	401	2	403	13	416
Totaal	**2.702**	**37**	**2.739**	**-61**	**2.678**

[7] De vergoedingen voor het individueel gemeentelijk pluspakket (IGPP) 2027 en 2028 kunnen gedurende het hele jaar wijzigen als gevolg van nieuwe TUO-afspraken voor maatwerk met individuele gemeenten.

Colofon

Dit is een uitgave van
Veiligheidsregio Utrecht

30 november 2026

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Agendapunt AB Veiligheidsregio Utrecht

Datum vergadering	30 november 2026
Agendapunt	2.2 2e bestuurlijke rapportage VRU 2026
Portefeuillehouder DB	De heer Naafs
Directielid	Mevrouw Van Aalst – Veldman
Bijlagen	A. 2e bestuurlijke rapportage VRU 2026

Besluit

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht besluit:

1 kennis te nemen van de 2e bestuurlijke rapportage VRU 2026;
2 in te stemmen met de voorgestelde begrotingswijziging naar aanleiding van de uitbreiding van de activiteiten voor Oekraïense ontheemden;
3 kennis te nemen van de begrotingsonrechtmatigheid van de lasten van het geprognotiseerd financieel resultaat.

Toelichting

Het dagelijks bestuur van de VRU informeert het algemeen bestuur over de realisatie van de (geactualiseerde) begroting, conform artikel 4 van de financiële verordening VRU. Met deze 2e bestuurlijke rapportage wordt het algemeen bestuur geïnformeerd over de voortgang van de bestuurlijk relevante en actuele onderwerpen/ontwikkelingen over de periode januari tot en met augustus 2026. Naast de voortgang is ook personele en financiële informatie opgenomen, waaronder een prognose van het financieel resultaat over geheel 2026. De bestuurlijke rapportage kan binnen de gemeenten en met de gemeenteraden gedeeld worden.

Financiële consequenties

2e bestuurlijke rapportage

De financiële prognose voor 2026 toont een voordelig resultaat van circa € 0,5 miljoen ten opzichte van de geactualiseerde begroting 2026. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door hogere salarislasten en hogere kosten voor voertuigen. Daartegenover staan hogere opbrengst detacheringen en niet begrote boekwinsten en aanvullende baten in de Rijksbijdrage. Een financieel overzicht is opgenomen in de paragraaf 'Financieel resultaat' van de 2e bestuurlijke rapportage VRU 2026 (bijlage A). Van het financieel resultaat wordt gezien het belang hiervan naar verwachting circa € 0,3 miljoen bestemd voor niet bestede gelden digitale veiligheid.

Begrotingswijziging 2026

Vanaf 2023 gelden in het kader van de rechtmatigheidsverantwoording strengere regels voor afwijkingen van de begroting. Naast het tijdig informeren van het bestuur over afwijkingen, kunnen grote afwijkingen leiden tot een negatief rechtmatigheidsoordeel. Dit voorkomen we door de begroting tussentijds bij te stellen als we grote afwijkingen voorzien. Het dagelijks bestuur heeft verzocht om met de accountant te bespreken of grenswaarden in de financiële verordening kunnen worden opgenomen voor het bepalen welke begrotingswijzigingen in de toekomst ter

vaststelling aan het algemeen bestuur moeten worden voorgelegd. Hierover vindt nog overleg plaats met de accountant.

Op grond van de actuele prognose van de uitgaven is er zonder begrotingswijziging sprake van een overschrijding van de lasten van € 547K. Op dit moment zien wij aanleiding om de begroting in ieder geval op het volgende punt bij te stellen:

Bijstelling van de opbrengsten en kosten voor de opvang van Oekraïense ontheemden (OEK) ter hoogte van €274K, op basis van het besluit van het directieteam van de VRU van 22 september 2026 over het programma Zorg & Overlast.

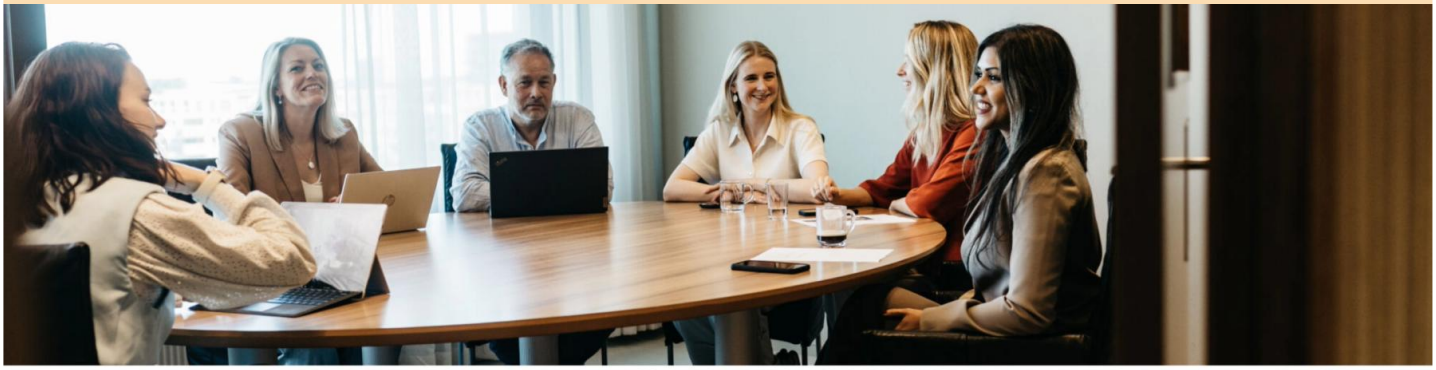
Begrotingsonrechtmatigheid
Bovenstaande begrotingswijziging is reeds in de 2e bestuurlijke rapportage verwerkt. Na verwerking van deze wijziging laat de prognose voor 2026 nog een overschrijding van de lasten zien van € 273K. De bestuurlijke rapportage betreft een tussentijdse prognose voor het gehele begrotingsjaar. Een verwachte overschrijding van de lasten heeft op dit moment geen directe gevolgen voor de rechtmatigheid van de VRU over 2026. Indien bij het opstellen van de jaarrekening blijkt dat nog steeds sprake is van een overschrijding van de lasten kan dit leiden tot een onrechtmatigheid welke tot uitdrukking dient te komen in de rechtmatigheidsverantwoording.

Verdere behandeling
Niet van toepassing.

2e bestuurlijke rapportage VRU 2026

Periode januari t/m augustus 2026

Algemeen bestuur (versie AB 30 november 2026)







Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Inhoudsopgave

Toekomstbestendige brandweerzorg	**4**
Dekkingsplan	4
Inbraken in brandweerkazernes	4
Doorbelasten liftopsluitingen	5
Doorbelasten dienstverlening ambulancezorg	6
Veilige en gezonde leefomgeving	**7**
Natuurbrandbeheersing	7
Klimaatadaptatie	8
Veilige energietransitie	8
Versterking crisisbeheersing	**10**
Programma versterking crisisbeheersing	10
Veerkracht	10
Weerbaarheid in de zorg	11
Doorontwikkeling bevolkingszorg	12
Stroomuitval	12
Samenwerking provincie Utrecht	12
Samenwerking Midden-Nederland	13
Algemeen en ondersteuning	**14**
Bedrijfscontinuïteit	14
Meldkamer	15
Digitale veiligheid en Continuïteit ICT en Informatievoorziening	16
Bestuurlijke opdracht huisvesting	16
Informatiebeheer	17
Goed werkgeverschap	17
Personeel	**18**
Financieel resultaat	**20**
Toekomstscenario's	**21**
Investeringen	**22**

Inleiding

Met de Bestuursagenda VRU 2024-2027 hebben we thema's bepaald die richting geven voor de komende jaren. In onze bestuursagenda is opgenomen waar wij voor staan, waar wij voor gaan en wat wij in de beleidsperiode 2024-2027 gaan doen om daar te komen. De begroting van de VRU beschrijft de actuele ontwikkelingen, de uitvoering van de bestuursagenda, de risico's en de financiële kaders van de organisatie. De bestuurlijke rapportage bevat de voortgang van bestuurlijk relevante en actuele onderwerpen en ontwikkelingen, aangevuld met personele en financiële informatie, waaronder een prognose van het financieel resultaat. Conform de financiële verordening wordt tweemaal per jaar gerapporteerd over de eerste vier en acht maanden van het lopende boekjaar. In de jaarstukken legt de VRU verantwoording af over het gehele jaar.

Toekomstbestendige brandweerzorg

Dekkingsplan

In december 2025 heeft het algemeen bestuur het nieuwe dekkingsplan vastgesteld. Het betrof de eerste versie in een nieuwe landelijke systematiek voor dekkingsplannen. De dekking is beschreven en beoordeeld volgens het systeem van gebiedsgerichte opkomsttijden. Verder zijn er geen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd in vergelijking met het oude dekkingsplan. Daarmee is deze eerste versie van het dekkingsplan beleidsarm.

Er is aangegeven dat het dekkingsplan een dynamisch document is, waar jaarlijks inhoud aan wordt toegevoegd. De onderwerpen waar in 2026 aan gewerkt wordt, hebben consequenties voor (een deel van) de brandweerposten. Het betreft de volgende onderwerpen:

1. Uitvoeringsplan: welke maatregelen treffen we op de plekken en voor de objecten waar de opkomsttijden niet voldoende zijn;
2. Instandhoudingsplan: hoe gaan we ermee om als er meerdere voertuigen (redvoertuigen of waterongevallenwagens), tegelijkertijd uitvallen;
3. Verdeling van schaarste op het gebied van tankautospuiten (TS'en): gebruik van TS'en voor paraatheid, vakbekwaamheid en materieel en logistiek, waarbij we onder andere kijken naar meervoudig gebruik van de tweede TS op een post;
4. Spreiding van waterwagens;
5. Verwerking van het bestuurlijke besluit over de WO-organisatie;
6. Verwerking van het bestuurlijke besluit over het vijfde peloton natuurbrandbestrijdingsvoertuigen, inclusief de spreiding van de natuurbrandeenheden.

Voor de uitwerking van de genoemde onderwerpen wordt iets meer tijd genomen dan eerder werd aangegeven, zodat de brandweerposten goed betrokken kunnen worden. De update van het dekkingsplan wordt dan ook niet in november 2026, maar in maart 2027 aan het algemeen bestuur aangeboden. Bestuurders met brandweerposten waar iets verandert, worden al eerder geïnformeerd.

Inbraken in brandweerkazernes

De afgelopen periode hebben binnen onze veiligheidsregio op een aantal brandweerposten inbraken plaatsgevonden. Daarbij zijn hydraulische redgereedschappen, zoals scharen en spreiders, weggenomen. Deze inbraken passen in een landelijke trend; inbraken in

brandweerkazernes vinden in het hele land plaats. Er worden op verschillende manieren maatregelen getroffen om de kans op inbraak en diefstal verder te verkleinen en de schade zoveel mogelijk te beperken.

Wij richten ons op drie sporen:

1. Zichtbare en onzichtbare maatregelen
   De postcommandanten hebben informatie ontvangen over maatregelen die zij zelf kunnen nemen om de kans op diefstal te verkleinen. Dit wordt ondersteund met zichtbare en onzichtbare beveiligingsmaatregelen die sinds eerder dit jaar zijn genomen, in nauw overleg met Politie Midden-Nederland en landelijke opsporingsorganisaties. Deze maatregelen treffen we in en rond de kazernes, in de opslag en met het materiaal.
2. Verbetering van detectie en alarmering
   Het is belangrijk dat op alle posten een goed werkend alarmsysteem aanwezig is, met een directe doormelding naar de politie. Met de politie is afgesproken dat meldingen van deze alarmsystemen direct worden opgevolgd. Vrijwel alle posten beschikken over een alarm- en/of detectiesysteem, maar nog niet alle. Voor de kazernes waar de VRU verantwoordelijk is voor de alarmering is directe dooralarmering geregeld. Wij hebben de gemeenten met kazernes zonder alarminstallatie gevraagd deze te installeren. Waar een alarmsysteem aanwezig is, hebben we verzocht de directe doormelding in te richten.
3. Versterking van de fysieke beveiliging van kazernes
   Een laatste spoor betreft het versterken van de buitenschil van de kazernes om de kans op ongeoorloofd binnentreden te verkleinen. Binnen de VRU worden momenteel verschillende opties geïnventariseerd, waarbij we ook landelijke ervaringen met maatregelen betrekken. Met vertegenwoordigers van de gemeenten zijn verschillende mogelijke maatregelen besproken en is een indicatie gegeven van de bijbehorende kosten. Op basis hiervan wordt een advies opgesteld voor gemeenten, ook over de wijze waarop eventuele maatregelen kunnen worden uitgevoerd.

We bekijken en doen alles binnen onze mogelijkheden om nieuwe inbraken te voorkomen, want het redgereedschap is 24/7 benodigd om mensen in nood zo snel mogelijk te kunnen redden. Ook is de brandweerpost voor onze hulpverleners veel meer dan alleen een gebouw. We willen dat ze vanuit een veilige thuisbasis naar onveilige situaties kunnen gaan als de pieper gaat.

Doorbelasten liftopsluitingen

De VRU is op 1 december 2025 gestart met het sturen van een factuur voor niet-spoedeisende liftopsluitingen. De factuur wordt gestuurd aan een liftbedrijf.

De ervaringen van de eerste maanden laten zien dat liftbedrijven in ongeveer de helft van de gevallen een niet-spoedeisende liftopsluiting zelf oplossen. Inzet van de brandweer is dan niet nodig. Voor de andere helft van de gevallen is wel inzet van de brandweer nodig. Voor deze inzetten wordt een factuur gestuurd.

We zien dat liftbedrijven nog moeten wennen aan deze nieuwe werkwijze. Ondanks afspraken die tussen onze meldkamer en die van een liftbedrijf worden gemaakt, worden facturen nog niet altijd betaald. Er wordt momenteel uitgezocht waar dat aan ligt en hoe we deze situatie kunnen verbeteren.

Doorbelasten dienstverlening ambulancezorg

De Veiligheidsregio's ontvangen geen rechtstreekse vergoeding voor de dienstverlening ambulancezorg (afhijsingen en tilassistentie). De Beleidsregel Regionale Ambulancevoorzieningen (NZa) bevat een component die de kosten voor hijswerkzaamheden van patiënten die in opdracht van de Regionale Ambulancevoorziening (RAV) worden uitgevoerd moeten dekken. De RAV's maken hierover jaarlijks afspraken met de zorgverzekeraars. Veiligheidsregio's maken hierover afspraken met de RAV in hun regio.

De VRU ontvangt op dit moment een jaarlijkse vaste vergoeding vanuit de Regionale Ambulance Voorziening Utrecht (RAVU) voor de dienstverlenende inzetten. Deze vaste vergoeding is op dit moment niet voldoende om alle kosten te dekken.

De Beleidsregel regionale ambulancevoorzieningen is onlangs aangepast waarbij Tilassistentie Brandweer en andere assistentie hulpdiensten is toegevoegd.

De aanpassing van de Beleidsregel regionale ambulancevoorzieningen biedt de VRU voldoende ruimte om opnieuw het gesprek met de RAVU aan te gaan over de vergoeding van dienstverlening ambulancezorg. Dit gesprek wordt momenteel voorbereid en zal in het laatste kwartaal van 2026 plaatsvinden.

Veilige en gezonde leefomgeving

Natuurbrandbeheersing

Het programma Natuurbrandbeheersing is ingericht om meer samenhang, sturing en bestuurlijke grip te realiseren op de verschillende natuurbrandinitiatieven binnen de VRU. De programmatische aanpak versterkt kennisdeling, voortgangsbewaking en samenwerking tussen projecten. Samen met gemeenten, terreinbeheerders en andere partners werkt de VRU aan kennisontwikkeling, innovatie en een toekomstgerichte aanpak van natuurbrandrisico's. De focus ligt daarbij op risicobeheersing, voorbereiding en het vergroten van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een veilige en weerbare leefomgeving.

De gebiedsgerichte aanpak verloopt volgens planning. Maatregelen worden afgestemd op de kenmerken en risico's van specifieke natuurgebieden, waardoor kwetsbare gebieden beter bestand worden tegen natuurbrand. Ook de risicocommunicatie richting inwoners en bezoekers is met de start van het natuurbrandseizoen geïntensiveerd.

Op operationeel gebied wordt binnen het project Handcrew gewerkt aan de ontwikkeling van specialistische inzet bij natuurbranden. Vier medewerkers doen hiervoor praktijkervaring op in Spanje. Verder heeft de VRU begin augustus bijstand geleverd t.b.v. de bestrijding van de natuurbrand in Limburg. Van verschillende kanten hebben wij teruggekregen hoeveel waardering er was voor de professionaliteit van onze collega's. Daarnaast werd specifiek genoemd dat het door de VRU ingezette materieel van grote toegevoegde waarde is geweest voor de bestrijding van de natuurbrand. In dat kader kan nog worden gemeld dat de aanbesteding van het vijfde peloton natuurbrandbestrijdingsvoertuigen momenteel wordt voorbereid.

Binnen het project Crisisbeheersing wordt samen met regionale en landelijke partners gewerkt aan een bovenregionale aanpak voor natuurbranden die zich over meerdere regio's uitstrekken. Verder wordt een afwegingskader ontwikkeld voor situaties waarin schuilen een alternatief kan zijn voor evacueren, bijvoorbeeld bij zorginstellingen of scholen die niet tijdig kunnen worden ontruimd. Het beoogde kader biedt bestuurders en hulpdiensten een onderbouwde basis voor besluitvorming in dergelijke situaties.

Doordat de samenwerking met partners zich verder ontwikkelt en afspraken over rollen en verantwoordelijkheden nog worden uitgewerkt, groeit het gezamenlijke netwerk en neemt het

bewustzijn van natuurbrandrisico's toe. Daarmee wordt een stevige basis gelegd voor een duurzame en integrale aanpak van natuurbrandbeheersing in de regio.

Klimaatadaptatie

Klimaatadaptatie is óók een acute veiligheidsopgave. De focus van veiligheidsregio's verschuift hierbij van uitsluitend crisisbeheersing (achteraf reageren op incidenten) naar proactieve risicobeheersing en maatschappelijke veerkracht vooraf.

In de vergadering van het algemeen bestuur VRU van 30 maart jl. is de routekaart *Waterweerbaarheid – Teveel water* vastgesteld. De routekaart biedt handvatten voor de betrokken partijen in de provincie Utrecht om op dezelfde manier waterveiligheid mee te nemen in hun beleid en uitvoering rond wateroverlast en overstromingen. Met de DPRA-werkregio's[1] zijn we in gesprek over de implementatie van de routekaart bij gemeenten. We stellen voor om ook een routekaart op te stellen voor andere klimaatrisico's zoals hitte en droogte.

Vanuit het Delta Programma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA) zijn de DPRA-werkregio's, waarin Utrechtse gemeenten op gebiedsniveau samenwerken, actief met een nieuwe ronde van stresstesten en risicodialogen. We leveren een bijdrage aan de werkregio's in (de voorbereiding op) de risicodialogen binnen het werkgebied voor een veilige en gezonde leefomgeving in het veranderende klimaat. Bij de bovenregionale stresstesten - waterbeelden naar aanleiding van de doorrekening van een bui die vergelijkbaar is met de bui die in '21 in Limburg is gevallen - leveren we een bijdrage aan de gevolgenbeelden en de risicodialogen voor het Utrechts gebied.

Landelijk wordt samengewerkt aan het Overzicht Infrastructuur. Met het Overzicht Infrastructuur brengen we in kaart welke voorzieningen in onze regio aanwezig zijn, die in het kader van incidenten, crises of weerbaarheid van belang zijn.

Veilige energietransitie

De energietransitie leidt tot nieuwe risico's op het gebied van brandveiligheid en incidentbestrijding. De VRU volgt deze ontwikkelingen actief en vertaalt nieuwe inzichten waar mogelijk naar beleid, advisering en toezicht.

Op landelijk niveau heeft de VRU, samen met Brandweer Nederland en andere veiligheidsregio's, bijgedragen aan de consultatie van nieuwe regelgeving voor energieopslagsystemen (EOS). Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft ervoor gekozen de voorgestelde vergunninggrens niet aan te passen. Hierdoor blijven de mogelijkheden voor veiligheidsregio's om hierover te adviseren beperkt. In overleg tussen de ministeries van JenV en IenW wordt onderzocht hoe de adviesrol van veiligheidsregio's beter kan worden geborgd, zodat zij invulling kunnen blijven geven aan hun wettelijke taken. De VRU volgt deze ontwikkeling nauwgezet en zet zich actief in voor behoud van een effectieve adviespositie.

---

[1] DPRA werkregio's zijn werkregio's waarin gemeenten, waterschappen en andere partijen samenwerken aan klimaatadaptatie, bedoeld om regionale samenwerking te versterken.

Ook op het gebied van bouwregelgeving vraagt de energietransitie om aandacht. Het huidige landelijke beleid beperkt de mogelijkheden voor gemeenten om aanvullende brandveiligheidseisen te stellen bij nieuwbouw. Hierdoor kunnen risicogerichte adviezen van veiligheidsregio's niet worden vertaald naar regels voor de technische uitvoering van bouwwerken. Samen met Brandweer Nederland heeft de VRU haar zorgen hierover onder de aandacht gebracht van het Rijk. De ontwikkelingen worden gevolgd en blijven onderwerp van gesprek.

Naast deze landelijke trajecten ondersteunt de VRU gemeenten, de provincie en andere partners bij vraagstukken rondom netcongestie, duurzaam bouwen en energieopslag. Ook wordt actief geïnvesteerd in kennisdeling en bewustwording. Zo verzorgt de VRU voorlichting aan lokale initiatieven en energiecollectieven over risico's van de energietransitie en de mogelijkheden om deze te beheersen. Aanvullende handreikingen en kennisproducten zijn in ontwikkeling om gemeenten en partners ook de komende periode te ondersteunen bij een veilige uitvoering van de energietransitie.

Versterking crisisbeheersing

Programma versterking crisisbeheersing

De versterking van de crisisbeheersing is gericht op robuustheid, flexibiliteit en toekomstbestendigheid. Dit is noodzakelijk gezien het veranderende dreigingsbeeld en de toename van nieuwe en langdurige crises, waarin de veiligheidsregio een centrale rol vervult. De inzet is om structureel meer aan de voorkant van de crisis te opereren, in nauwe verbinding met risicobeheersing, gemeenten en (zorg)partners: *samen vóór de crisis*.

Binnen het OKT-p is de afgelopen periode voortgang geboekt op de inrichting en professionalisering van de tactische crisisorganisatie. In 2026 ligt het accent op het invullen van de resterende capaciteit van het OKT en het verder versterken van de kwaliteit die nodig is om adequaat te kunnen reageren op het toekomstige dreigingsbeeld.

Conform de ingezette koers beschikt de VRU vanaf circa medio 2027 over vijf permanente crisisteams, die alle typen crises op tactisch niveau kunnen oppakken.

Veerkracht

De weerbaarheidsopgave is inmiddels niet meer weg te denken uit ons takenpakket. Het programma Veerkracht, gestart in januari 2025, loopt nu 1,5 jaar en sindsdien zijn er mooie stappen gezet. Het jaar 2025 stond in het teken van bewustwording; de VRU bezocht vele gemeente(n)(raden) om een toelichting te geven op de risico's en stappen die de VRU zet om zichzelf en inwoners weerbaarder te maken. De focus lag op het scenario langdurige stroomuitval, een realistisch scenario voor de regio Utrecht vanwege netcongestie en elektrificatie. In 2025 is binnen het programma Veerkracht op alle pijlers grote vooruitgang geboekt. Door gerichte communicatie en aansluiting bij de landelijke Denk Vooruit-campagne kreeg weerbaarheid een stevigere plek bij gemeenten, partners en inwoners, onder andere met het Meest Noodzakelijke Kookboek, Nederland Valt Uit! en het huis-aan-huisboekje. Netwerken zijn uitgebreid in kaart gebracht en geactiveerd, met pilots, good practices en nieuwe hulpmiddelen voor gemeenten. De voorbereidingen voor noodsteunpunten kwamen in een stroomversnelling, inclusief het testen van noodcommunicatie en de eerste landelijke pilot in Utrecht. Ook het bedrijfsleven sloot nadrukkelijk aan bij gesprekken over maatschappelijke continuïteit. Zo ontstond een sterk fundament om in 2026 op voort te bouwen.

In 2026 ligt de focus op het voortbouwen op de gestarte initiatieven en het uitbreiden van de focus naar andere risico's: hybride/militaire dreiging en klimaatextremen (overstroming, hitte, droogte, natuurbrand) krijgen dit jaar meer aandacht. Alle pijlers hebben inmiddels projectleiders, wat maakt dat we in de volle breedte van het programma voortgang kunnen boeken. In mei 2026 vond een tweede pilot met noodsteunpunten plaats: in Stichtse Vecht werd het samenspel en de (nood)communicatie getest tussen maar liefst 5 lokale noodsteunpunten, 4 coördinatiepunten en een gemeentelijk en districtelijk actiecentrum. In mei is ook de Meest Rampzalige-campagne gestart, een uitgebreide communicatiecampagne met tal van lokaal inzetbare middelen om inwoners aan te sporen een noodpakket samen te stellen. De samenwerking met de gemeenten wordt actief versterkt via regionale bijeenkomsten waar elkaar leren kennen en kennisuitwisseling centraal staat. In samenwerking met Defensie wordt verkend waar de samenwerking geïntensiveerd kan worden, bijvoorbeeld door de inzet van (civiele) reservisten als ondersteuning voor de hulpdiensten bij binnenlandse crises. De pilot Veiligheidsreserve is een nieuwe pijler geworden binnen het programma, met vanaf het najaar een eigen projectstructuur. In de pilot wordt het opzetten van een reserve voor de veiligheidsregio's verkend, met de Civiele Weerbaarheidstraining (CWT) als eerste instroom-spoor. Parallel worden ook andere instroomsporen verkend, zoals via oud-brandweermensen/veteranen en gemotiveerde inwoners. Deze pilot draait de VRU namens de 25 veiligheidsregio's als uitwerking van de roadmap civiel-militaire samenwerking (samenwerkingsproduct tussen Defensie en het Veiligheidsberaad). In de pilot wordt verkend wat een reserve kan betekenen voor de veiligheidsregio, welke taken zij kunnen uitvoeren, hoe we mensen (blijven) boeien en binden en hoe we hiermee ook in de voorbereidende fase de maatschappelijke weerbaarheid versterken.

Veerkracht en weerbaarheid zijn inmiddels bij veel organisaties een prioritair thema, wat er steeds meer voor zorgt dat alle neuzen dezelfde kant opstaan en we de goede dingen doen met elkaar. Een aandachtspunt zijn de verschillende snelheden van gemeenten op dit thema, daarom moeten we de voortgang blijven bespreken en elkaar aanspreken op gemaakte afspraken zoals de naleving van de VNG-handreiking Veerkracht en Weerbaarheid. Binnen de VRU is soms ook beperkte capaciteit van specialisten, waardoor keuzes moeten worden gemaakt qua prioritering.

Weerbaarheid in de zorg

De GHOR draagt regionaal, onder andere op basis van landelijke uitgangspunten, bij aan weerbare zorg via verschillende lijnen, in afstemming met het programma Veerkracht, het Regionaal Overleg Acute Zorg (ROAZ), Landelijke Vakraad GHOR en Coalitie Weerbare Zorg.

In samenwerking met het Netwerk Acute Zorg Midden Nederland (NAZMN) hebben we in maart dit jaar in het ROAZ verschillende regionale actiepunten op het gebied van weerbare zorg vastgesteld. Wat vrijwel naadloos aansluit op de projecten rondom stroomuitval en evacuatie (STREVA). En sluit aan bij wat aanvullend nodig is om de mate van weerbaarheid te optimaliseren bij de toenemende dreigingen. Aanvullend op de geprepareerde gezondheidszorgketen waarover we in onze regio beschikken. De acties waar we op in willen zetten richten zich onder andere op het in projectvorm optimaliseren van de ketenpreparatie bij langdurige stroomuitval en grootschalige evacuatie (loopt al), het aanjagen en faciliteren van de preparatie van de niet-acute zorg (loopt deels), het aansluiten van zorg op noodsteunpunten (nog volop in ontwikkeling), de

opvang van militaire slachtoffers, en maken van afspraken over stroomafhankelijke thuis-zorg-patiënten. Daarnaast sluiten we aan bij verschillende pijlers van het programma Veerkracht. Het NAZMN start op korte termijn met het faciliteren van business continuity management bij zorginstellingen. Welke acties we in welke mate en met welke prioriteit uitvoeren is afhankelijk van de beschikbare capaciteit binnen de GHOR.

Vanuit Utrechts initiatief is de Coalitie Weerbare Zorg gevormd met vele partijen. Het Ministerie van VWS heeft dit initiatief omarmd als samenwerkingspartner.

Doorontwikkeling bevolkingszorg

Sinds 2 januari 2025 wordt gewerkt volgens Bevolkingszorg 3.0; de doorontwikkeling is daarmee grotendeels afgerond. De huidige inzet richt zich op het verder versterken van informatiemanagement, paraatheid, kwaliteitsmanagement en het borgen van de werkwijze. Daarbij ligt een duidelijke nadruk op het hoogwaardig borgen en verder ontwikkelen van de bevolkingszorgtaken, in het licht van de weerbaarheidsbeweging, de verhoogde kwaliteitseisen die de toekomst vraagt en het beoogde Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg zoals voorzien in de tweede tranche van de aanpassing van de Wet veiligheidsregio's.

Stroomuitval

Langdurige stroomuitval is één van de prioritaire thema's, gericht op het voorkomen van maatschappelijke ontwrichting. Het risico speelde al in de afgelopen winter, maar zal naar verwachting toenemen in het licht van de discussie over risicobereidheid en de netcongestieproblematiek. De concrete dreiging van geplande stroomuitval vanaf de winter 2026–2027, en recente internationale incidenten, onderstrepen de urgentie. In samenhang met het programma Veerkracht werken wij aan regionale preparatie door het versterken van samenwerking met stakeholders, het in kaart brengen van risico- en keteneffecten en het vergroten van bewustwording en handelingsperspectief. Daarbij is er een duidelijke verbinding met noodsteunpunten, het activeren van netwerken en crisiscommunicatie.

De afgelopen periode zijn meerdere bestuurlijke sessies geweest ten behoeve van het formuleren van de bestuurlijke kaders gezamenlijke werkwijze grootschalige langdurige stroomuitval. De komende maanden wordt advies opgehaald over deze uitgangspunten en de bijbehorende koers voor verdere regionale preparatie. Vaststelling staat gepland voor het AB van 30 november 2026.

Daarnaast worden in samenwerking met Stedin, TenneT en de Provincie Utrecht verkennende gesprekken gevoerd over noodmaatregelen in het kader van netcongestie.

Samenwerking provincie Utrecht

De VRU en de provincie Utrecht verkennen hoe de samenwerking op het gebied van crisisbeheersing, veerkracht en bestuurlijke continuïteit verder kan worden bestendigd. Deze samenwerking is van belang om ook bij langdurige en complexe crises effectief en in samenhang te kunnen optreden. Onderdeel van de gesprekken is onder meer het huisvesten van het regionale crisiscentrum in het Provinciehuis. Deze verkenning bevindt zich in een vroeg stadium.

Hieraan is mogelijk bestuurlijke besluitvorming verbonden bij zowel de Provincie als de VRU, dit zal in de verkenning duidelijk worden. Daarnaast wordt gekeken hoe elementen uit het vakbekwaamheidsprogramma van de VRU in 2027 aangeboden kunnen worden aan de provincie.

Samenwerking Midden-Nederland

De VRU werkt al op verschillende terreinen intensief samen met de Veiligheidsregio's Flevoland en Gooi en Vechtstreek (VRFGV), onder meer via de meldkamer Midden-Nederland en het Veiligheidsinformatiecentrum (VIC). Deze samenwerkingen dragen bij aan een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige uitvoering van taken binnen het veiligheidsdomein.

Aanvullend daarop verkennen wij de mogelijkheden om de samenwerking op het gebied van crisisbeheersing verder te intensiveren. Doel hiervan is om de crisisorganisatie van beide regio's robuuster, minder kwetsbaar en toekomstbestendiger te maken. In een eerste bestuurlijke verkenning is vastgesteld dat er op meerdere thema's kansen liggen voor verdere samenwerking. De komende periode worden deze mogelijkheden ambtelijk nader onderzocht, met aandacht voor zowel kansen op korte termijn als mogelijkheden voor verdere ontwikkeling op de langere termijn. De verkenning richt zich op de inhoudelijke versterking van de samenwerking; eventuele vraagstukken rond governance en organisatievorm maken geen onderdeel uit van deze eerste fase.

Algemeen en ondersteuning

Bedrijfscontinuïteit

Voorbereiding op langdurige verstoringen
De kans op langdurige en ontwrichtende verstoringen neemt toe. Geopolitieke spanningen, kwetsbaarheden in de energie- en ICT-infrastructuur en afhankelijkheden binnen vitale ketens kunnen gevolgen hebben voor de inzetbaarheid van de VRU. Als vitale aanbieder moet de VRU haar hulpverlening en crisisorganisatie ook onder deze omstandigheden kunnen voortzetten.
De VRU bereidt zich daarom voor op een stroomuitval van 72 uur of langer. De bedrijfsimpact-analyses voor de vitale processen Inzet Brandweer en Crisiscoördinatie en Besluitvorming zijn afgerond. Deze processen moeten zonder onderbreking beschikbaar blijven. De aanpak richt zich in deze fase op noodstroom, brandstof, (nood)communicatie, personeel en de continuïteit van ICT en informatiestromen in de kritieke processen.

Handelingskader medewerkers
Het is belangrijk dat medewerkers weten wat zij tijdens een langdurige verstoring moeten doen en kunnen verwachten. Hiervoor wordt een organisatiebreed handelingskader opgesteld. Wanneer reguliere werkwijzen, communicatie of afstemming tijdelijk niet mogelijk zijn, handelen medewerkers binnen hun taak en bevoegdheden waarbij een veilig en stabiel thuisfront prioriteit heeft. Daarbij staan de continuïteit van de vitale processen, een zorgvuldige inzet van schaarse capaciteit en de bestuurbaarheid van de organisatie centraal. Ook is een commanders intent opgesteld. Dit geeft (piket)medewerkers en leidinggevenden richting bij het stellen van prioriteiten, het inzetten van schaarse capaciteit en het zelfstandig handelen wanneer reguliere communicatie of afstemming niet mogelijk is.

Continuïteit brandweerposten
Een belangrijk aandachtspunt is de inzetbaarheid van de brandweerposten. Momenteel beschikken 7 van de 70 posten over een noodstroomvoorziening. De VRU werkt daarom uit welke voorzieningen nodig zijn om de brandweerzorg bij langdurige uitval te kunnen voortzetten. Noodstroom, brandstof, noodcommunicatie, toegang tot posten en overige basisvoorzieningen worden daarbij in samenhang bekeken. Ook wordt noodcommunicatie voorbereid, waaronder het gebruik van Starlink.
De realisatie van noodstroomvoorzieningen wordt samen met de gemeenten als huisvestingsverantwoordelijke voorbereid. Zo worden de brandweerposten technisch onderzocht om te bepalen welke voorzieningen voor noodstroom nodig zijn om bij een langdurige

stroomuitval inzetbaar te blijven. Op basis hiervan wordt toegewerkt naar concrete investeringsvoorstellen en uitvoeringsafspraken met gemeenten.

Noodcommunicatie
De VRU werkt samen met andere Veiligheidsregio's landelijk aan betrouwbare noodcommunicatie voor situaties waarin reguliere communicatiemiddelen uitvallen. Dit is noodzakelijk om de hulpdiensten bereikbaar te houden en de onderlinge afstemming, veiligheid en continuïteit van de hulpverlening te waarborgen. Landelijk wordt onderzocht welke aanvullende voorzieningen en investeringen hiervoor nodig zijn. Besluitvorming hierover volgt op een later moment.

Van voorbereiding naar borging
De aanpak verschuift daarmee van analyse en planvorming naar implementatie. De komende periode ligt de nadruk op het realiseren van de benodigde voorzieningen, het versterken van de interne crisisorganisatie en het vergroten van het handelingsvermogen van medewerkers en leidinggevenden. Bedrijfscontinuïteit wordt vervolgens structureel verankerd in de reguliere planvorming, sturing en oefencyclus van de VRU.

Meldkamer

De meldkamer Midden-Nederland is nu ruim een jaar operationeel als samengevoegde meldkamer van de veiligheidsregio's Flevoland, Gooi- & Vechtstreek en Utrecht. De operationele prestaties laten een stabiel beeld zien. Na de samenvoeging ligt de nadruk nu op het verder bestendigen van de organisatie, de werkwijze en de samenwerking.

De evaluatie van het samenvoegingsproject is afgerond. Daaruit blijkt dat de gezamenlijke ambitie, de gelijkwaardige samenwerking tussen de partners en de betrokkenheid van medewerkers belangrijk zijn geweest voor het resultaat. In september 2026 is de inrichtingsevaluatie gestart. Daarin wordt onderzocht wat in de dagelijkse praktijk goed werkt en waar de inrichting, samenwerking en werkwijze verder kunnen worden verbeterd.

Daarnaast zijn twee opgeschaalde incidenten geëvalueerd door een externe partij. De uitkomsten worden gebruikt om te leren van de samenwerking en informatie-uitwisseling tussen de verschillende disciplines tijdens grotere incidenten.

Ook de continuïteit van de meldkamer krijgt nadrukkelijk aandacht. Uitval van de meldkamer of van de ondersteunende voorzieningen heeft direct gevolgen voor de alarmering en aansturing van de hulpdiensten in Midden-Nederland. Bovendien zijn meerdere disciplines en drie veiligheidsregio's afhankelijk van dezelfde locatie, systemen en voorzieningen. Het plan voor bedrijfscontinuïteit en het uitwijkplan zijn vastgesteld. De komende periode worden de gemaakte afspraken verder uitgewerkt en beoefend.

In Meldkamer Midden-Nederland lopen twee landelijke pilots waarbij de meldkamerfunctie ambulancezorg vanuit de zorgcoördinatiecentra in Zeist en Almere wordt uitgevoerd. De veiligheid tijdens opgeschaalde incidenten, de informatie-uitwisseling tussen disciplines, de samenwerking tijdens de dagelijkse operatien, de rol van de fysieke ambulancefunctionaris op de meldkamer en

de betrouwbaarheid van de technische verbindingen vragen nader onderzoek en om een aanpak. Het Strategisch Meldkamer Beraad heeft daarom voorlopig besloten de pilotfase in 2027 en 2028 te verdiepen.

Digitale veiligheid en Continuïteit ICT en Informatievoorziening

Digitale veiligheid
Voor digitale veiligheid zijn, vooruitlopend op de toekomstscenario's, in 2026 aanvullende middelen beschikbaar gesteld. Hierdoor is de uitvoering van de verbeteraanpak op gang gekomen en is de aandacht verschoven van voorbereiding naar uitvoering. In de afgelopen periode is onder meer gestart met bewustwordingsactiviteiten, het uitvoeren van risicobeoordelingen en beveiligingstesten om kwetsbaarheden beter in beeld te brengen. De verkregen inzichten worden direct benut voor de uitvoering van verbetermaatregelen, waarmee de digitale weerbaarheid van de VRU stap voor stap wordt versterkt. Tegelijkertijd bevestigen de eerste resultaten dat sprake is van een meerjarige opgave en dat aanvullende inspanningen nodig blijven om op alle onderdelen te voldoen aan geldende wet- en regelgeving en relevante normenkaders.

Continuïteit ICT & Informatievoorziening
De vitale processen van de VRU zijn in toenemende mate afhankelijk van betrouwbare ICT-systemen en actuele informatie. Uitval of langdurige verstoring hiervan kan directe gevolgen hebben voor de continuïteit van de hulpverlening en crisisorganisatie.
In 2026 is beter in beeld gebracht welke applicaties, systemen en informatiestromen cruciaal zijn en waar de belangrijkste afhankelijkheden en kwetsbaarheden liggen. Op basis hiervan wordt bepaald welke maatregelen nodig zijn om deze voorzieningen bij verstoringen zoveel mogelijk beschikbaar te houden en tijdig te kunnen herstellen. Daarbij worden ook uitwijkmogelijkheden betrokken.
Daarnaast worden bij aanbestedingen en in contractgesprekken met leveranciers nadrukkelijker afspraken gemaakt over beschikbaarheid, continuïteit en herstel. Het versterken van de digitale continuïteit vraagt een meerjarige aanpak en wordt uitgevoerd in samenhang met de maatregelen voor informatievoorziening en digitale veiligheid.

Bestuurlijke opdracht huisvesting

Na het besluit van het Algemeen Bestuur van 30 maart 2026 is gestart met de verdere uitwerking van scenario 2. In dit scenario worden de huisvestingstaken collectief aangestuurd en centraal uitgevoerd door de VRU, terwijl het eigendom van de brandweerposten bij de gemeenten blijft. De uitwerking richt zich op de onderhoudsstaat van de gebouwen, de financiële gevolgen voor de afzonderlijke gemeenten en de organisatorische consequenties van het overdragen van taken aan de VRU. Ook wordt het principe 'schoon door de poort' nader uitgewerkt. Daarmee wordt bepaald aan welk kwaliteits- en onderhoudsniveau de gebouwen bij de overgang naar de nieuwe werkwijze moeten voldoen. Alle gemeenten zijn gevraagd hiervoor de benodigde informatie aan te leveren. Van eind september tot en met november voert een externe partij een quickscan uit naar de staat van de gebouwen. Deze vormen, samen met de resultaten van de overige

deelopdrachten, de basis voor de verdere uitwerking en de uiteindelijke bestuurlijke besluitvorming.

Daarnaast wordt een procesvoorstel opgesteld voor een eventuele uitwerking van scenario 3. In dit scenario wordt ook het eigendom bij de VRU ondergebracht. Het Algemeen Bestuur besluit op een later moment of scenario 3 verder wordt uitgewerkt.

Informatiebeheer

In 2025 heeft de VRU het informatiebeheerbeleid vastgesteld en is een meerjarige aanpak gestart om de informatiehuishouding te verbeteren. Goed informatiebeheer is noodzakelijk om informatie duurzaam, toegankelijk en betrouwbaar beschikbaar te houden en om te voldoen aan de Archiefwet. De provincie Utrecht heeft het informatie- en archiefbeheer van de VRU over de periode 2024-2025 beoordeeld als ‘verbetering nodig’. De belangrijkste aandachtspunten liggen bij de governance, kwaliteitszorg, informatiebeheerplannen, digitale duurzaamheid en het beheer van archieven. De VRU werkt gefaseerd aan deze verbeterpunten, waarbij prioriteit wordt gegeven aan het voldoen aan de wettelijke eisen en de aanbevelingen van de toezichthouder.
De provincie beoordeelt de voortgang eind 2026 opnieuw. Wanneer onvoldoende verbetering is gerealiseerd, bestaat het risico dat het oordeel wordt verzwaard naar ‘structureel verbetering nodig’ en dat de VRU onder actief interbestuurlijk toezicht wordt geplaatst. Het Utrechts Archief ondersteunt de VRU als toezichthouder en kennispartner bij de uitvoering van de verbetermaatregelen.

Goed werkgeverschap

De VRU zet vanuit goed werkgeverschap actief in op duurzame inzetbaarheid, vitaliteit en mentale weerbaarheid van medewerkers. Dit is van groot belang voor medewerkers die tijdens hun werk worden geconfronteerd met ingrijpende gebeurtenissen. In februari 2026 is de landelijke PTSS-regeling in werking getreden. Hiermee zijn de aanspraken voor medewerkers en brandweervrijwilligers landelijk geharmoniseerd en is het proces rondom meldingen van beroepsgerelateerde PTSS verder geprofessionaliseerd. Inmiddels zijn vanuit de VRU elf collega's aangemeld bij het landelijke ondersteuningsbureau van het NIPV. Iedere melding onderstreept het belang van blijvende aandacht voor preventie en tijdige ondersteuning.
Naast andere vormen van opvang en nazorg speelt geestelijke verzorging een belangrijke rol in de zorg voor onze medewerkers. Deze voorziening bestaat in 2026 vijf jaar en biedt medewerkers laagdrempelige en vertrouwelijke ondersteuning bij zingevingsvragen, morele dilemma's en belastende ervaringen.

In september werd het vijfjarig bestaan van de geestelijke verzorging gemarkeerd met een jubileumcongres in het Veteraneninstituut in Doorn. Het congres trok deelnemers uit het hele land en stond in het teken van mentale gezondheid, leiderschap, zingeving en de ondersteuning van hulpverleners bij ingrijpende gebeurtenissen.

Personeel

Met peildatum 31 augustus 2026 bedraagt het verzuimpercentage bij de VRU 4,84%. Dit is een duidelijke daling ten opzichte van dezelfde periode in 2025, toen het verzuimpercentage 5,62% bedroeg. Daarmee ligt het verzuim onder ons streefcijfer van 5%.

De positieve ontwikkeling van het totale verzuim sluit aan bij de blijvende aandacht voor gezondheid, vitaliteit en duurzame inzetbaarheid binnen de VRU. Tegelijkertijd blijven psychische klachten een belangrijke oorzaak van verzuim. Factoren als werkdruk, mentale belasting en slaap & herstel vragen daarbij blijvende aandacht. Om medewerkers hierin te ondersteunen bieden wij diverse trainingen en cursussen aan. Daarnaast zijn binnen de VRU vitaliteitscoaches actief die medewerkers voorzien van persoonlijk advies en ondersteuning op het gebied van vitaliteit en duurzame inzetbaarheid.

Ook in 2026 blijft de aandacht voor psychosociale arbeidsbelasting, waaronder PTSS, mentale gezondheid en overige vitaliteitsthema's, onverminderd groot. Wij blijven investeren in een goede samenwerking binnen de interne en externe providerboog, waaronder opvang en nazorg, geestelijke verzorging, het steunpunt brandweer, leidinggevenden, bedrijfsartsen en andere betrokken professionals. Hiermee willen wij medewerkers tijdig ondersteunen en waar mogelijk uitval voorkomen of beperken.

Hoewel het totale verzuim zich positief ontwikkelt, blijft er aandacht nodig voor het middellang verzuim (43-365 dagen). Deze verzuimcategorie is ten opzichte van dezelfde periode in 2025 gestegen van 1,90% naar 2,46%. Binnen het middellange en langdurige verzuim vormen psychosociale oorzaken, waaronder mentale overbelasting en psychische klachten, een belangrijke categorie. Dit onderstreept het belang van blijvende investeringen in preventie, vroegsignalering en ondersteuning op het gebied van mentale gezondheid, psychosociale arbeidsbelasting en PTSS.

Om doorstroom naar langdurig verzuim te voorkomen, blijven wij investeren in vroegtijdige interventies, ondersteuning van leidinggevenden en een nauwe samenwerking met de arbodienst.

Formatie en bezetting ambtenaren
De VRU heeft momenteel een vacatureruimte van 14,78 fte, wat neerkomt op 2% van de formatie. De afgelopen jaren is het verschil tussen formatie en bezetting geleidelijk afgenomen. Dit hangt mede samen met de toekomstscenario's, waaruit blijkt dat de organisatie binnen de bestaande formatie steeds meer tegen grenzen aanloopt en de beschikbare vacatureruimte verder wordt benut. Vanaf 2027 krijgen diverse onderdelen van het scenario 'op orde' invulling en wordt de formatie gefaseerd uitgebreid om als organisatie op orde te komen.

Formatie en bezettingsoverzicht in FTE	Formatie	Bezetting	Verschil	Afwijking
Veiligheidsregio 31 augustus 2026	730	715	15	2%
Veiligheidsregio 31 augustus 2025	732	707	25	3%

Analyse vacatureruimte
De afgelopen jaren vormde het lagere saldo aan salariskosten, als gevolg van vacatureruimte, de belangrijkste verklaring voor het positieve resultaat. Door het grote aandeel van personeelskosten in de begroting hebben afwijkingen tussen formatie en bezetting een relatief groot financieel effect. Hieronder wordt toegelicht hoe de huidige vacatureruimte zich verhoudt tot de vastgestelde formatie en welke oorzaken daaraan ten grondslag liggen.

Voor de VRU is een zekere vacatureruimte niet alleen onvermijdelijk, maar ook noodzakelijk. Door personeelsverloop en de doorlooptijd van werving- en selectieprocedures ontstaat voortdurend beweging in de bezetting. Daarnaast maakt vacatureruimte het mogelijk om flexibel in te spelen op ontwikkelingen en veranderingen in de personeelsbehoefte, bijvoorbeeld bij de paraatheid.

Zoals hierboven in de tabel is weergegeven bedraagt de vacatureruimte per 31 augustus 2026 binnen de VRU 2% van de totale formatie. De huidige vacatureruimte biedt voldoende ruimte voor natuurlijk personeelsverloop en een gezonde doorstroom binnen de organisatie, al is de beschikbare ruimte relatief krap. In 2026 wordt voor een deel van de vacatureruimte nog een werving- en selectieprocedure opgestart. Het resterende deel wordt tijdelijk opgevangen met externe inhuur om de continuïteit van de werkzaamheden te waarborgen.

Er zijn vier hoofdoorzaken aan te wijzen voor de vacatureruimte bij de VRU:
1. Organisatieontwikkelingen en -veranderingen die zich nog in de ontwerp- of besluitvormingsfase bevinden, waardoor tijdelijke flexibele inzet noodzakelijk is.
2. Uitgestelde bouwwerkzaamheden waardoor vacatures voor toezichtstaken tijdelijk niet worden ingevuld.
3. Moeilijk te vervullen vacatures voor specialistisch personeel.
4. Beperkte restformatie (≤ 0,5 fte) die wordt opgespaard zodat geworven kan worden voor volledige formatieplaatsen.

Vrijwilligers
Per 31 augustus 2026 is het aantal brandweervrijwilligers 1.687. Na de aanstellingsdagen in mei van dit jaar zijn we qua aantal vrijwilligers beter op sterkte dan in de vorige periode. Dit is een dag waarop een groep potentiële vrijwilligers gezamenlijk wordt geselecteerd en getoetst.

Financieel resultaat

Bedragen x € 1.000 Omschrijving	Begroting 2026	Prognose 2026	Afwijking 2026
LASTEN			
Personele kosten	110.211	110.384	-173
Kapitaallasten	9.307	9.232	75
Materiële kosten	21.499	21.674	-175
Totaal lasten	**141.017**	**141.290**	**-273**
BATEN			
Bijdrage en vergoedingen gemeenten	111.708	111.717	9
Rijksbijdrage	16.952	17.195	243
Overige baten	14.818	15.864	1.046
Totaal baten	**143.478**	**144.776**	**1.298**
Storting reserves	6.607	6.930	-323
Onttrekking reserves	4.146	4.011	135
Totaal mutatie reserves	**-2.461**	**-2.919**	**458**
Resultaat	**-0**	**567**	**567**

Toelichting financieel resultaat

Lasten

Personele lasten

De personele lasten laat een overschrijding zien van € 173K. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door hogere salarislasten en vergoedingen vrijwilligers van € 214K, dit komt o.a. door de stijging van de kilometervergoeding naar € 0,25. Daarnaast zijn er hogere kosten voor inhuur vacatures en projecten van € 152K. Daarnaast vallen de kosten voor vakbekwaam lager uit met € 194K.

Kapitaallasten

Voor enkele activa zijn de afschrijvingskosten voor het gehele jaar begroot, terwijl deze gedurende het jaar volledig waren afgeschreven. Dit veroorzaakt een voordeel van € 75K.

Materiële lasten

De overschrijding van de materiële kosten van circa € 175K, wordt voornamelijk veroorzaakt door hogere kosten voor voertuigen als gevolg van gestegen brandstofprijzen en de inzet van de brandweer van € 540K. Hier tegenover staan lagere kosten door ICT door vertraging in de implementatie van systemen van € 299K.

Baten

Rijksbijdrage

De rijksbijdragen vallen € 243K hoger uit dan begroot. Dit wordt veroorzaakt door aanvullende middelen vanuit de BDUR ter hoogte van € 243K ten behoeve van de hoger dan begrote loon- en prijsbijstelling.

Overige baten

De overige baten zijn € 1.045K hoger dan begroot. Dit voordeel wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door hogere opbrengsten uit detacheringen (€ 647K). Daarnaast is sprake van een boekwinst van € 323K. Deze boekwinst is niet begroot en per saldo neutraal en wordt verantwoord via zowel de overige baten als de storting in de reserve. Het resterende voordeel van € 75K wordt verklaard door diverse overige incidentele baten.

Toekomstscenario's

Het algemeen bestuur heeft bij de besluitvorming van de kadernota VRU 2027 besloten om ter overbrugging van 2026 € 2.921K incidenteel middelen voor bestaande financiële knelpunten toe te kennen voor 2026.

De ontwikkelingen binnen de brandweer voor het scenario 'Op Orde' verlopen conform planning. Op basis van de huidige inzichten wordt verwacht dat de hiervoor beschikbaar gestelde middelen in 2026 volledig worden ingezet voor de uitvoering van de bijbehorende activiteiten.

Voor ondersteuning zijn middelen beschikbaar gesteld ten behoeve van de digitale veiligheid. Op basis van de uitgevoerde voorbereiding en de eerste implementatiefase is gebleken dat sprake is van een meerjarige opgave. Daarnaast zijn aanvullende inspanningen noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. De middelen die naar verwachting in 2026 niet worden besteed, zijn benodigd voor de voortzetting van deze activiteiten in de daaropvolgende jaren. Voor niet bestede middelen (€ 350K) zal naar verwachting bij de jaarrekening een voorstel voor bestemming worden gedaan.

Investeringen

Investeringen	Begroting 2026	Realisatie 2026	Prognose 2026	Afwijking B-P
Gronden en terreinen	-	-	-	-
Bedrijfsgebouwen	848	-	848	0
Machines, apparaten en installaties	2.273	-	1.703	570
Vervoersmiddelen	5.682	821	5.222	460
Overige materiële vaste activa	4.402	362	2.483	1.919
Activa in uitvoering	-			-
Totaal investeringen	**13.205**	**1.183**	**10.255**	**2.950**

Toelichting investeringen
De geprognosticeerde investeringen vallen lager uit dan opgenomen in de geactualiseerde begroting. Dit wordt veroorzaakt doordat een aantal investeringen wordt doorgeschoven naar 2027.

Colofon

Dit is een uitgave van
Veiligheidsregio Utrecht

30 november 2026

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Agendapunt AB Veiligheidsregio Utrecht

Datum vergadering	30 november 2026
Agendapunt	2.3 Veerkracht en weerbaarheid
Portefeuillehouder DB	Mevrouw M.J.T.G. van Beukering-Huijbregts
Directielid	De heer J. Donker
Bijlagen	-

Besluit

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht besluit:

1. Kennis te nemen van de voortgang van het programma Veerkracht;
2. De VRU de opdracht te geven om samen met de gemeenten een analyse te maken van de VNG-handreiking 'Weerbaarheid en veerkracht op lokaal niveau 2.0' wat regionaal uitgevoerd kan worden en wat lokaal moet, met een bijbehorende financiële verdeelsleutel.
3. De analyse en verdeelsleutel te agenderen voor het algemeen bestuur van 5 april 2027.

Programma Veerkracht

Het VRU-programma Veerkracht draait inmiddels bijna twee jaar. De onderwerpen weerbaarheid en veerkracht zijn actueler dan ooit, onder andere door geopolitieke spanningen die almaar oplopen. Dreigingen waar eerder over geschreven werd, zijn steeds vaker voelbaar in de praktijk. Denk aan sabotage van vitale infrastructuur, cyberaanvallen op overheden, spionage en acties met drones. Weerbaarheid staat op hoog op de agenda van de politiek, gemeenten, veiligheidsregio's en maatschappelijke partners. Er worden structureel extra middelen vrijgemaakt om de weerbaarheid van Nederlanders voor, tijdens en na een noodsituatie te verbeteren. Door het hele land vinden pilots plaats met coördinatie- en noodsteunpunten en de Denk Vooruit campagne is op veel plekken zichtbaar. Daarnaast toont onderzoek aan dat inmiddels bijna de helft van de Nederlanders een noodpakket in huis heeft (44%), iets wat een aantal jaar geleden ondenkbaar was.

De basis van het programma Veerkracht, met 5 risicotypen en 7 project-pijlers, is nog altijd intact en relevant. Waar het jaar 2025 gericht was op bewustwording en activatie, zien we in 2026 de focus ligt op actiegerichtheid. In mei startte de Meest Rampzalige campagne, een regionale communicatieboodschap met als doel mensen aan te sporen een noodpakket aan te leggen. In mei vond ook de tweede pilot met coördinatie- en noodsteunpunten plaats. In de gemeente Stichtse Vecht werd geoefend met maar liefst twee coördinatiepunten en vijf lokale noodsteunpunten. De evaluatie is inmiddels afgerond en er is een Utrechtse handreiking gepubliceerd om de lessen breed te delen. Het wachten is nu op een landelijke opdracht en business case, om vanuit daar te werken aan een regionaal netwerk van coördinatie- en noodsteunpunten. Vanuit de samenwerking met het bedrijfsleven heeft de VRU de 'Blijf Draaien scan' ontwikkeld, waarmee ondernemers in maximaal 10 minuten inzicht krijgen in belangrijke kwetsbaarheden en afhankelijkheden binnen hun bedrijf en concrete handvatten krijgen om hun weerbaarheid te vergroten. Er zijn gesprekskaarten en inventarisatielijsten beschikbaar voor

bedrijven om samen met gemeenten het gesprek te voeren over weerbaarheid. In samenwerking met het sociaal domein van gemeenten wordt gewerkt aan een inwonersgids, waarmee bewoners op weg worden geholpen met praktische tips en handvaten over hoe zij hun eigen weerbaarheid kunnen vergroten. De pijler ‘versterken advisering’ is afgerond; de afdeling Risicobeheersing heeft deze ontwikkeling geïntegreerd en geborgd in het reguliere werk van vergunning advisering en toezicht. Hiermee helpen we gemeenten en ontwikkelaars vroegtijdig zicht te krijgen op risico’s in de bebouwde omgeving en adviseren we hen vroegtijdig in het proces hoe hier rekening mee gehouden kan worden.

Een nieuwe pijler binnen het programma vormt de Veiligheidsregio-Reserve[1], een pilot die draait om het ontwikkelen van een maatschappelijke reserve die de hulpdiensten kunnen ondersteunen tijdens een langdurige of grootschalige ramp of crisis. De basis van deze pijler vormt het opzetten van een Civiele Weerbaarheidstraining (CWT), een civiele variant op de succesvolle Nationale Weerbaarheidstraining (NWT) van Defensie. In samenwerking met de Utrechtse onderwijsinstellingen start in 2027 een eerste CWT-klas, een uniek project waarmee Utrecht op een innovatieve manier uitvoering geeft aan de landelijke opgave om de civiel-militaire samenwerking te versterken. De CWT vormt een eerste instroomroute voor de Veiligheidsregio-Reserve, waarna andere instroomroutes zullen worden verkend. In deze pilot werken we nadrukkelijk samen met Defensie, andere veiligheidsregio’s en het ministerie van JenV om de geleerde lessen om te zetten tot beleid en een model te bouwen dat landelijk schaalbaar en uitvoerbaar is. Ook werken we samen met partners als het Nederlands Rode Kruis, Leger des Heils en de Reddingsbrigade waarbij we kijken hoe elkaar te versterken en aanvullen.

Essentieel voor de uitvoer van het programma Veerkracht is de samenwerking met de gemeenten. In het voorjaar van 2026 heeft een grote regionale bijeenkomst plaatsgevonden, waar in groepen is gebrainstormd en gedeeld over de uitwerking van de VNG-handreiking. Er was een informatiemarkt, en gelegenheid om samen te bouwen aan een regionaal weerbaarheidsnetwerk. Op 19 november 2026 organiseerde de VRU opnieuw een regionale bijeenkomst om samen verder te bouwen aan een weerbare regio.

Praat met je Straat

Praat met je Straat is een bekroond bewonersinitiatief, ontstaan in het Ludenskwartier in Doorn (Utrechtse Heuvelrug), dat zich richt op het versterken van sociale samenhang, zelfredzaamheid en onderlinge betrokkenheid op straat- en buurtniveau. Door bewoners met elkaar in gesprek te brengen over hun woonomgeving, onderlinge hulp en mogelijke risico's, ontstaat een sterker lokaal netwerk dat ook van waarde kan zijn tijdens crises en noodsituaties. Het initiatief draagt daarmee bij aan maatschappelijke weerbaarheid en sluit aan bij de toenemende aandacht voor de rol van inwoners en gemeenschappen binnen de crisisbeheersing en voorbereiding op verstoringen. De kracht van het initiatief is dat het ontstaan is in de samenleving, door gewoon te doen: beginnen aan de keukentafel met koffie, zonder grote blauwdrukken of ingewikkelde organisaties. Het Praat met je Straat initiatief past naadloos bij de doelstellingen van het programma Veerkracht, en de acties die al worden uitgevoerd vanuit de pijler ‘inventariseren en activeren van netwerken’.

[1] *werknaam*

De Praat met je Straat-aanpak is opgeschreven in het boekje “Praat met je Straat: een gids vol praktische stappen en inspirerende voorbeelden voor een weerbare buurt.” Er is onderzocht of het wenselijk is om deze gids regionaal te verspreiden door hem op elke deurmat te laten landen. Uit onderzoek blijkt dat de kosten hiervoor te hoog zijn, en de geschatte meerwaarde beperkt. De inschatting is dat lokaal maatwerk bij specifieke doelgroepen die ontvankelijk zijn voor de boodschap en/of zichzelf niet kunnen voorbereiden meer oplevert. Aan de stichting Praat met je Straat-gids is daarom voorgesteld om de gids digitaal beschikbaar te stellen zodat gemeenten deze naar eigen inzicht kunnen verspreiden, hiervoor werken ze aan een nieuwe toegankelijkere versie van het gidsje. De VRU kan inventariseren welke gemeenten geïnteresseerd zijn in deze aanpak, en dit communiceren met de stichting Praat met je Straat.

VNG-handreiking ‘Weerbaarheid en veerkracht op lokaal niveau 2.0’

Op 15 september jl. publiceerde de VNG de vernieuwde handreiking Weerbaarheid en veerkracht op lokaal niveau 2.0. De vernieuwde versie geeft meer uitleg en praktische handvaten bij de 41 maatregelen. In de update is extra aandacht voor de continuïteit van kritieke processen, de samenhang tussen fysieke en digitale weerbaarheid en de positie van kwetsbare inwoners, locaties en voorzieningen. Ook zijn afspraken met ketenpartners en de voorbereiding op verstoringen die langer dan 72 uur duren verder uitgewerkt.

De VNG adviseert gemeenten en colleges om nog in 2026 de volgende 4 afspraken te maken:

- Breng met de 6 pijlers in beeld waar de gemeente staat. Neem daarin het fysieke, digitale en sociale domein, de bedrijfsvoering en de uitvoerende diensten mee en stel de uitvoerbaarheid centraal. Maak de wederzijdse afhankelijkheden met leveranciers, vitale aanbieders en regionale partners inzichtelijk.
- Bepaal welke risico’s en gemeentelijke processen als eerste aandacht vragen, welk niveau van voorbereiding passend is en welke capaciteit en middelen daarvoor nodig zijn.
- Leg vast wat de gemeente zelf organiseert en wat regionaal of landelijk wordt belegd. Laat u via het algemeen bestuur van de veiligheidsregio informeren over bevolkingszorg, noodsteunpunten, aansluiting op landelijke crisisplannen en de verdeling van middelen.
- Leg vast wie bestuurlijk opdrachtgever is, hoe de gemeentesecretaris de organisatiebrede uitvoering coördineert en hoe college en gemeenteraad de voortgang volgen.

In het GS-plenair van oktober 2025 is de afspraak gemaakt om de 41 maatregelen onderling te verdelen om de uitvoeringslast voor gemeenten te beperken en optimaal gebruik te maken van de omvang van de regio. Elke gemeente pakt 2 maatregelen zelf op, deelt de aanpak met andere gemeenten en implementeert lokaal de werkwijze/uitwerking van andere gemeenten op de overige maatregelen. Er is in het GS-plenair geen tijdspad of deadline afgesproken. Dit leidt ertoe dat er verschillende snelheden ontstaan in wanneer, hoe en met welke snelheid maatregelen worden uitgevoerd. Ook is onduidelijk welke rol de VRU speelt in de coördinatie van de handreiking, en het faciliteren van gemeenten. Dit leidt tot de volgende vraagstukken:

- *Verbinden we een deadline aan de uitvoering van de 2 maatregelen per gemeente?* Zo ja, welke deadline is passend? Een optie hierbij is om een keuze te maken in een richtinggevend scenario. Bij stroomuitval zou dat bijvoorbeeld eind 2028 kunnen zijn, het jaar waarin de netbeheerders realistisch verwachten dat er periodes van langdurige stroomuitval door gecontroleerd afschakelen zullen optreden in de regio Utrecht (vraag overstijgt aanbod). Het scenario hybride/militaire dreiging vraagt om meer snelheid, bij

een keuze voor dit richtinggevende scenario zou het advies zijn om eind 2027 de implementatie van de eerste maatregelen af te ronden.
- *Welke rol speelt de VRU?* De VRU kan gemeenten ondersteunen door het ontwikkelen van een regionaal dashboard met een actueel overzicht van de status van de 41 maatregelen, de voortgang en blokkades. Een andere optie is het formeren van een regionaal 'weerbaarheidssupportteam' om gemeenten te ondersteunen en faciliteren bij de uitvoer van de 41 maatregelen. Hiermee wordt regionale regie georganiseerd, wat voorkomt dat er 26 verschillende weerbaarheidsplannen komen. Dit team kan afspraken maken met landelijke en regionale partijen voor wat betreft gemeente-overstijgende vraagstukken en helpen bij lokale implementatie.

Financiële middelen veerkracht en weerbaarheid

In oktober 2025 hebben het Veiligheidsberaad, de VNG en het ministerie van JenV bestuurlijke afspraken gemaakt over versterking van de regionale en lokale weerbaarheid in het kader van crisisbeheersing. Concreet betekent dit dat de bovenstaande partijen zich hebben gecommitteerd om zich in te zetten om stapsgewijs een landelijk netwerk aan coördinatie- en noodsteunpunten te ontwikkelen. Hiertoe heeft de minister geld beschikbaar gesteld aan de veiligheidsregio's, conform onderstaande tabel.

Jaar	Financiële omvang (€ mln)	Aard
2025	4,5	Incidenteel
2026	10,0	Incidenteel
2027	35,0	Structureel
2028	35,0	Structureel
2029	36,0	Structureel
2030	37,0	Structureel

De afspraak is dat in 2026 alle 25 veiligheidsregio's, in samenwerking met de gemeenten, minimaal 2 pilots uitvoeren met coördinatie- en noodsteunpunten. De financiële middelen voor 2025 en 2026 zijn op een pondspondsgewijze verdeling overgemaakt naar de veiligheidsregio's. De VRU heeft afspraken gemaakt met de gemeenten Utrecht en Stichtse Vecht, waar de pilots plaatsvonden, over de verdeling van de financiële middelen van 2025 en 2026 (zie AB-besluit 3.4, juli 2026).

De pilots met de coördinatie- en noodsteunpunten worden landelijk geëvalueerd, met als resultaat een eindevaluatie en business case die in het voorjaar van 2027 beschikbaar komen. Op basis van deze business case volgt een opdracht vanuit het ministerie van JenV aan de veiligheidsregio's en gemeenten om stapsgewijs een landelijk netwerk aan coördinatie- en noodsteunpunten in te richten.

Vanaf 2027 zijn de landelijke middelen structureel in plaats van incidenteel. Het Veiligheidsberaad heeft op 5 oktober jl. besloten om de beschikbare € 35 mln eenmalig te verdelen volgens een 50/50 verdeling, na aftrek van € 1,5 mln aan centrale projectkosten:
- 50% wordt gelijkelijk verdeel over de 25 veiligheidsregio's;
- 50% wordt verdeeld naar rato van het inwoneraantal.

Volgens deze verdeling krijgt de VRU in 2027 € 1.976.974. Vanaf 2028 worden de financiële middelen structureel toegevoegd aan de BDuR, waarvoor in 2027 een structurele verdeelsleutel zal worden afgesproken tussen het ministerie en de veiligheidsregio's. De VRU zal hierbij pleiten voor een verdeelsleutel die meer gebaseerd is op inwoneraantal, vanwege de grootte van de regio en daarmee de omvang van de implementatieopgave.

Aanvullend blijkt uit de Miljoenennota 2026 dat het kabinet in de periode 2027-2035 cumulatief € 473 mln beschikbaar stelt voor gemeenten en medeoverheden ten aanzien van maatschappelijke en sociale opgaven. In 2027 is € 20 mln beschikbaar voor maatschappelijke weerbaarheid. Dit bedrag loopt op tot € 70 mln per jaar in 2032 tot en met 2035. Een grove inschatting maakt dat het om een totaalbedrag van € 1,5 mln gaat voor regio Utrecht (rekenend naar inwoneraantal) in 2027.

Samenvattend zijn er in 2027 voor de regio Utrecht drie geldstromen t.b.v. veerkracht en weerbaarheid:

1. € 1,4 mln voor versterking weerbaarheid en crisisbeheersing (via BDuR naar de VRU);
2. € 1,9 mln voor netwerk coördinatie- en noodsteunpunten (via BDuR naar de VRU);
3. ~ € 1,5 mln voor gemeenten en medeoverheden voor maatschappelijke weerbaarheid (via Gemeentefonds).

Procesvoorstel versnelling aanpak veerkracht en weerbaarheid

Bij alle gemeenten en de veiligheidsregio ligt een grote taak ten aanzien van de totale weerbaarheidsopgave, waaronder het komen tot een landelijk netwerk van coördinatie- en noodsteunpunten en het uitvoeren van de maatregelen uit de VNG-handreiking 'Weerbaarheid en veerkracht op lokaal niveau 2.0'. Hoewel het Rijk extra middelen heeft vrijgemaakt voor de versterking van maatschappelijke weerbaarheid, is het beschikbare geld verdeeld over 26 gemeenten voor ons allemaal te weinig.

Het voorstel is daarom de VRU de opdracht te geven om i.s.m. met de gemeenten uit te werken op welke onderdelen van de weerbaarheidsopgave de VRU regionaal regie kan voeren en uitvoer kan realiseren. Deze analyse brengt helder in beeld welke maatregelen uit de VNG-handreiking regionaal uitgevoerd kunnen worden, zoals het maken van continuïteitsafspraken met partijen die gemeentegrens-overstijgend werken, en welke maatregelen vragen om lokaal maatwerk. Op basis van deze analyse kan een passende financiële verdeelsleutel gemaakt worden, die zorgt dat de beschikbare middelen goed tot zijn recht komen. Een voorbeeld is het inrichten van een 'weerbaarheidssupportteam' in 2027, die aan het werk gaat vóór de 26 gemeenten om de opgave rondom de coördinatie- en noodsteunpunten te realiseren, maar ook een grote rol pakt daar waar dit regionaal kan voor de implementatie van de maatregelen uit de VNG-handreiking. Het weerbaarheids-supportteam kan zorgen voor een regionale uniforme basis, met ruimte voor lokaal maatwerk. Het weerbaarheids-supportteam zal nauw samenwerken met de gemeenten, maar door de opgave te centraliseren wordt winst geboekt op het gebied van efficiëntie en snelheid.

Na het ophalen van de opdracht in het algemeen bestuur van 30 november, gaat de VRU aan de slag met de analyse in samenwerking met de gemeenten. Doelstelling is om een besluit te nemen over de aanpak en de financiële verdeling in het algemeen bestuur van 5 april 2027.

Verdere behandeling
Het voorstel is voor advies geagendeerd in het ROCU, de BAC Crisisbeheersing en GHOR, de AGV en het GS-Plenair. Het voorstel is behandeld in het dagelijks bestuur van 9 november. De gemeenten worden betrokken bij het maken van de analyse en het vervolgadvies.

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Agendapunt AB Veiligheidsregio Utrecht

Datum vergadering	30 november 2026
Agendapunt	2.4 Definitief oprichting stichting KCR2
Portefeuillehouder DB	Mevrouw van Beukering
Directielid	De heer Donker
Bijlagen	A. Overzicht wensen en bedenkingen oprichting stichting KCR2 B. Besluit oprichting stichting KCR2

Besluit

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht besluit:

1. kennis te nemen van de ontvangen wensen en bedenkingen en de reactie daarop;
2. gehoord hebbende de gemeenteraden, pas in te stemmen met de oprichting van en deelname aan de stichting KCR2 als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan;
3. de portefeuillehouder crisisbeheersing te machtigen om in afstemming met de voorzitter van de veiligheidsregio te bepalen of voldoende aan de voorwaarden voldaan is voorafgaand aan de vergadering van het Veiligheidsberaad op 15 maart;
4. de voorzitter te machtigen de benodigde rechtshandelingen voor de oprichting van de stichting KCR2 te verrichten binnen de kaders van het besluit van het algemeen bestuur.

Toelichting

Sinds 2021 werken de 25 veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) aan KCR2, het landelijke knooppunt voor operationele informatievoorziening en crisiscoördinatie. Het KCR2 is een ondersteunende organisatie voor de veiligheidsregio's en het Rijk. KCR2 ondersteunt bij informatievoorziening en coördinatie, helpt bij het verdelen van capaciteit, en faciliteert samenwerking bij nationale en internationale incidenten.

KCR2 bestaat dus feitelijk al in de praktijk, maar heeft nog geen eigen juridische basis. Een eigen rechtspersoon moet de continuïteit, gezamenlijke aansturing en het werkgeverschap structureel borgen. Daarom is oprichting van een stichting nodig. De stichting krijgt een eigen bestuur (directeur-bestuurder) en een Raad van Toezicht en kan zelfstandig personeel in dienst nemen, overeenkomsten aangaan en de bedrijfsvoering organiseren. Tegelijkertijd blijven de veiligheidsregio's en de minister van JenV via de gezamenlijke opdrachtgevende governance betrokken bij de strategische koers, opdracht en prioriteiten van KCR2.

Na de behandeling van het voorgenomen besluit in het algemeen bestuur op 6 juli 2026 zijn de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen kenbaar te maken. De reactietermijn liep van 7 juli tot en met 26 oktober 2026 voor conceptreacties en tot 12 november voor definitieve reacties. Deze oplegger gaat in op de ontvangen reacties en het voorgestelde vervolg.

Ontvangen wensen en bedenkingen

Het aangeleverde overzicht bevat reacties van 26 gemeenten. 20 daarvan zijn definitief, 6 zijn nog in concept. Tijdens de vergadering van het algemeen bestuur wordt de actuele stand van zaken toegelicht door de bestuurlijke portefeuillehouder.

Samengevat is de strekking van wensen/bedenkingen als volgt: Een ruime meerderheid van de gemeenten onderschrijft het nut en de noodzaak van Stichting KCR2. Gemeenten vinden de bovenregionale samenwerking in de crisisbeheersing van belang. KCR2 zorgt hierbij voor uitwisseling van informatie en samenwerking tussen regio's en Rijk. Dit is van belang voor effectieve crisisbeheersing.

Gemeenten staan achter het voorstel om in te stemmen met de voorgenomen oprichting en deelname aan KCR2, maar er is een aantal wensen en bedenkingen. Allereerst vinden gemeenteraden het van belang dat de bestuurlijke verantwoordelijkheidsverdeling wordt geborgd. Het is van belang dat de ondersteunende rol van KCR2 duidelijk wordt afgebakend ten opzichte van de verantwoordelijkheden van de veiligheidsregio's, gemeenten en het Rijk. Daarnaast moet helder zijn hoe de stichting wordt aangestuurd, aan wie zij verantwoording aflegt en op welke wijze toezicht wordt gehouden op uitvoering en ontwikkeling van haar taken.

Een aantal gemeenten zou graag meer inzicht hebben in de financiën van KCR2. Verder is de wens indien uitbreiding van financiële middelen of taakuitbreiding nodig is, dit via expliciete bestuurlijke besluitvorming voor te leggen. Ook vindt een deel van de gemeenteraden het wenselijk dat zij periodiek geïnformeerd worden over de ontwikkeling, prestaties en kosten van KCR2.

Ook vinden gemeenten het van belang dat de meerwaarde van KCR2 periodiek wordt geëvalueerd zodat kan worden vastgesteld of KCR2 daadwerkelijk bijdraagt aan effectieve crisisbeheersing.

Ten slotte geeft een aantal gemeenten nog specifieke aandachtspunten voor de inrichting en inzet van KCR2 mee: KCR2 mag niet leiden tot meer bestuurlijke drukte en er moet aandacht zijn voor borging van openbaarheid, privacy, informatiebeveiliging, juridische basis voor taakuitvoering en objectiveerbare inzetcriteria van het knooppunt. Afsluitend is er een vraag om de statuten te delen wanneer deze gereed zijn.

Tien gemeenten dienen geen wensen/bedenkingen in.

Voorgestelde zienswijze en verwerking van de reacties

Voorgesteld wordt om pas in te stemmen met de oprichting van en deelname aan de stichting KCR2 als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan

Met het veranderende crisisbeeld in Nederland is bovenregionale samenwerking van toenemend belang. KCR2 heeft hierbij een belangrijke rol in de ondersteuning en informatie-uitwisseling. Het is van belang om te zorgen dat KCR2 een juridische basis heeft zodat continuïteit en aansturing structureel geborgd worden. Hiermee maken we de crisisbeheersing slagvaardiger.

Echter zijn er onduidelijkheden rondom de inrichting en governance van KCR2. Hierover is duidelijkheid nodig voordat de VRU kan instemmen met oprichting van en deelname aan stichting KCR2. Het gaat daarbij om twee voorwaarden:

1. De financiële kaders moeten vooraf duidelijk zijn
   Duidelijk is dat veiligheidsregio's gezamenlijk structureel €8,3 miljoen bijdragen (via de BDuR-gelden (Brede Doeluitkering Rampenbestrijding).[1] Het ministerie van Justitie en Veiligheid draagt daarnaast €2,2 miljoen bij. KCR2 moet plaatsvinden binnen deze financiële kaders. Daarbij moet duidelijk worden in hoeverre de gemeenten financieel risicodrager zijn en welke oplossingen er zijn wanneer tekorten ontstaan.

2. Vooraf is helder dat Veiligheidsregio's en gemeenten over inzet en verdeling van schaarste gaan en het toezicht hierop
   Juist in het belang van goede crisiscoördinatie is het nodig om heldere afspraken te hebben over de bestuurlijke verantwoordelijkheidsverdeling. Daarvoor is een heldere afbakening van taken en verantwoordelijkheden tussen Rijk, veiligheidsregio's en gemeenten noodzakelijk. De huidige wettelijke kerntaken en bevoegdheden moeten daarbij in acht worden genomen en KCR2 dient ondersteunend te blijven aan de bestaande crisisstructuur. KCR2 neemt geen besluiten over de inzet en verdeling van schaarste. Deze bevoegdheid blijft bij de Veiligheidsregio's en gemeenten.
   Ook moet duidelijk zijn op welke wijze hier toezicht op wordt gehouden. Hierbij geven we de wens mee voor een (periodieke) evaluatie op het borgen van de verantwoordelijkheden en invloed van de veiligheidsregio's.

Ten slotte vragen we aandacht voor de borging van privacy, informatiebeveiliging, juridische basis voor taakuitvoering en voor objectiveerbare inzetcriteria van het knooppunt.

Ook vanuit een aantal andere veiligheidsregio's is behoefte aan meer inzicht in de inrichting en governance. In afstemming met hen concretiseren we de voorwaarden met betrekking tot bovenstaande punten. Tijdens het AB licht de portefeuillehouder crisisbeheersing deze toe.

Vervolg

Na oprichting van KCR2 houdt de VRU de gemeenten op de hoogte via de reguliere p&c-documenten. Eventuele baten en lasten samenhangend met KCR2 zijn onderdeel van kadernota/begroting/jaarrekening. KCR2 zal daarin worden toegelicht onder de verbonden partijen. In het scenario van mogelijke meerkosten die om regionale extra middelen gaan vragen zal er eerst altijd gesprek plaatsvinden met het ministerie van JenV en de veiligheidsregio's. Mochten in de toekomst voorstellen worden gedaan die leiden tot aanvullende financiële gevolgen voor de deelnemende veiligheidsregio's, dan worden deze via de reguliere bestuurlijke besluitvormingsprocessen voorgelegd aansluitend bij de wens. Ditzelfde geldt voor een eventuele uitbreiding van taken.

[1] vanaf 2026 10% korting

Financiële consequenties

Oprichting vindt plaats binnen bestaande middelen voor bovenregionale crisisbeheersing en informatievoorziening en er worden geen aanvullende bijdragen gevraagd. Mocht dit in de toekomst wel het geval zijn, dan wordt dat via de reguliere besluitvormingsprocedures aan het bestuur voorgelegd.

Verdere behandeling

Het besluit *om over te gaan tot oprichting* van Stichting KCR2 wordt gezamenlijk genomen door de 25 veiligheidsregio's en de minister van JenV. Dit is beoogd na formele instemming van de afzonderlijke algemeen besturen veiligheidsregio's. Het Veiligheidsberaad beoogt op 15 maart 2027 definitief over de oprichting te besluiten.

De gemeenteraden worden na de AB-behandeling geïnformeerd over het besluit en de wijze waarop hun inbreng daarin is betrokken.

Overzicht wensen en bedenkingen oprichting stichting KCR2

Versie 18-11-2026

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Inhoudsopgave

a	**Inleiding**	3
Inhoud en opbouw notitie		3
Samenvatting strekking wensen/bedenkingen		4
b	**Wensen en bedenkingen per gemeente**	**5**
Amersfoort		5
Baarn		5
Bunnik		5
Bunschoten		5
De Bilt		6
De Ronde Venen		6
Eemnes		7
Houten		7
IJsselstein		7
Leusden		8
Lopik		9
Montfoort		10
Nieuwegein		11
Oudewater		11
Renswoude		11
Rhenen		11
Soest		13
Stichtse Vecht		14
Utrecht		15
Utrechtse Heuvelrug		16
Veenendaal		16
Vijfheerenlanden		16
Wijk bij Duurstede		17
Woerden		17
Woudenberg		17
Zeist		18

a Inleiding

Inhoud en opbouw notitie

Op 7 juli 2026 de gemeenten uitgenodigd om uiterlijk 12 november 2026 wensen en bedenkingen aangaande de oprichting en deelname aan KCR2 aan te geven. In deze notitie zijn de (concept) wensen en bedenkingen van de gemeenten opgenomen.

In paragraaf 1.2 is een samenvatting van de strekking van de wensen en bedenkingen opgenomen. In hoofdstuk 2 zijn de zienwijzen per gemeente opgenomen.

Status wensen en bedenkingen

	Concept	Definitief
Amersfoort		X
Baarn		X
Bunnik	X	
Bunschoten		X
De Bilt		X
De Ronde Venen		X
Eemnes		X
Houten		X
IJsselstein		X
Leusden		X
Lopik		X
Montfoort		X
Nieuwegein	X	
Oudewater	X	
Renswoude	X	
Rhenen		X
Soest		X
Stichtse Vecht	X	
Utrecht		X
Utrechtse Heuvelrug	X	
Veenendaal		X
Vijfheerenlanden		X
Wijk bij Duurstede		X
Woerden		X
Woudenberg		X
Zeist		X
Totaal	**6**	**20**

Samenvatting strekking wensen/bedenkingen

Een ruime meerderheid van de gemeenten onderschrijft het nut en de noodzaak van Stichting KCR2. Gemeenteraden vinden de bovenregionale samenwerking in de crisisbeheersing van belang. KCR2 zorgt hierbij voor uitwisseling van informatie en samenwerking tussen regio's en Rijk. Dit is van belang voor effectieve crisisbeheersing.

Gemeenteraden staan achter het voorstel om in te stemmen met de voorgenomen oprichting en deelname aan KCR2, maar er zijn een aantal wensen en bedenkingen. Allereerst vinden gemeenteraden het van belang dat de bestuurlijke verantwoordelijkheidsverdeling wordt geborgd. Het is van belang dat de ondersteunende rol van KCR2 duidelijk wordt afgebakend ten opzichte van de verantwoordelijkheden van de veiligheidsregio's, gemeenten en het Rijk. Daarnaast moet helder zijn hoe de stichting wordt aangestuurd, aan wie zij verantwoording aflegt en op welke wijze toezicht wordt gehouden op uitvoering en ontwikkeling van haar taken.

Een aantal gemeenten zou graag meer inzicht hebben in de financiën van KCR2. Verder is de wens indien uitbreiding van financiële middelen of taakuitbreiding nodig is, dit via expliciete bestuurlijke besluitvorming voor te leggen. Ook vindt een deel van de gemeenteraden het wenselijk dat zij periodiek geïnformeerd worden over de ontwikkeling, prestaties en kosten van KCR2.

Ook vinden gemeenteraden het van belang dat de meerwaarde van KCR2 periodiek wordt geëvalueerd zodat kan worden vastgesteld of KCR2 daadwerkelijk bijdraagt aan effectieve crisisbeheersing.

Ten slotte geeft een aantal gemeenten nog specifieke aandachtspunten voor de inrichting en inzet van KCR2 mee: KCR2 mag niet leiden tot meer bestuurlijke drukte en er moet aandacht zijn voor borging van openbaarheid, privacy, informatiebeveiliging, juridische basis voor taakuitvoering en objectiveerbare inzetcriteria van het knooppunt. Afsluitend is er een vraag om de statuten te delen wanneer deze gereed zijn.

Tien gemeenten dienen geen wensen/bedenkingen in.

b Wensen en bedenkingen per gemeente

In dit hoofdstuk zijn de wensen en bedenkingen op de oprichting van stichting KCR2 per gemeente opgenomen. Blauw gemarkeerde reacties zijn conceptreacties.

Amersfoort

De raad besluit: geen wensen en bedenkingen ter kennisneming van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht te brengen tegen het voornemen tot deelname aan de Stichting KCR2.

Argumenten
1.1 Deelname aan de stichting bevordert het uitwisselen van informatie en de samenwerking tussen veiligheidsregio's en het Rijk. Dit is van belang bij de bestrijding van crises.
1.2 Het betreft een wettelijk bevoegdheid van de raad.
Conform artikel 31a van de wet gemeenschappelijke regelingen worden gemeenteraden in de gelegenheid gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur van de VRU te brengen.

Baarn

De gemeenteraad van Baarn heeft kennisgenomen van het voornemen van de Veiligheidsregio Utrecht om deel te nemen aan de op te richten stichting KCR2 en heeft, na behandeling, besloten om geen wensen of bedenkingen te delen.
De gemeenteraad erkent het belang van het KCR2 en de op te richten stichting, alsook het belang van een robuuste bovenregionale samenwerking tussen de veiligheidsregio en het Rijk, op het gebied van crisisbeheersing. De raad onderkent dat de versterking van deze samenwerking een positief effect heeft op de weerbaarheid binnen de regio en heeft waardering voor de inspanningen van de Veiligheidsregio Utrecht in dit kader.

Bunnik

Geen wensen/bedenkingen

Bunschoten

Geen wensen/bedenkingen

De Bilt

Wij hebben kennisgenomen van het voornemen van de Veiligheidsregio Utrecht om deel te nemen aan de stichting KCR2. Wij onderschrijven het belang van een bovenregionaal coördinatie- en informatieknooppunt zoals KCR2. De afgelopen jaren hebben verschillende crises laten zien dat structurele samenwerking tussen veiligheidsregio's en het Rijk van meerwaarde kan zijn. Daarbij is het positief dat KCR2 wordt gepositioneerd als een ondersteunende uitvoeringsorganisatie zonder zelfstandige bevoegdheden binnen de crisisstructuur.

Wij wensen daarbij de volgende aandachtspunten mee te geven:

1. Taken en bevoegdheden
Wij hechten eraan dat de rol van KCR2 ook in de toekomst duidelijk ondersteunend van aard blijft. Daarbij is het van belang dat de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van gemeenten, veiligheidsregio's en het Rijk helder onderscheiden blijven.

2. Financiële risico's
Wij nemen kennis van het uitgangspunt dat deelname aan KCR2 niet leidt tot aanvullende financiële bijdragen van gemeenten. Daarbij achten wij het van belang dat dit ook in de toekomst het uitgangspunt blijft en dat eventuele kostenstijgingen of taakuitbreidingen niet zonder expliciete bestuurlijke en financiële afweging worden doorberekend.

3. Evaluatie van de meerwaarde
Wij hechten aan periodieke evaluatie van de toegevoegde waarde van KCR2, aan de hand van concrete en toetsbare resultaten op het gebied van informatievoorziening, „DE. B IJ L H ondersteuning bij crises.

4. Toekomstige ontwikkelingen
Eventuele uitbreiding van taken of bevoegdheden van KCR2 dient expliciet aan het bestuur en, waar relevant, aan gemeenten worden voorgelegd. Instemming met de huidige deelname mag niet automatisch gelden voor toekomstige uitbreidingen.

Met inachtneming van bovenstaande aandachtspunten kunnen wij ons vinden in de voorgenomen deelname van de Veiligheidsregio Utrecht aan de stichting KCR2.

De Ronde Venen

Gezien het toenemende belang van bovenregionale samenwerking in de crisisbeheersing is het een logische vervolgstap KCR2 onder te brengen in een stichting met een wettelijke taak, zodat de continuïteit, governance en juridische inbedding van deze voorziening structureel zijn geborgd. Wij kunnen dan ook instemmen met uw voornemen om deel te nemen aan de Stichting KCR2. Daarbij willen wij een tweetal wensen kenbaar maken.

De huidige financiering lijkt binnen bestaande middelen te passen, maar het is nog niet zeker of dit op de lange termijn ook zo blijft. Wij vinden dat kostenoverschrijdingen, veranderende taakopvattingen of toekomstige uitbreidingen moeten niet alsnog op de regio of de gemeenten worden afgewenteld zonder expliciete bestuurlijke en financiële besluitvorming.

Evaluatie en aantoonbare meerwaarde

Wij vinden het belangrijk dat periodiek inzichtelijk wordt gemaakt of KCR2 de beoogde bijdrage levert aan de crisisbeheersing. Daarbij dient niet alleen te worden gekeken naar de inrichting van de organisatie, maar vooral naar de praktische opbrengst voor veiligheidsregio's, gemeenten en het Rijk. Daarom is er behoefte aan een duidelijke evaluatiesystematiek met concrete criteria, zodat kan worden vastgesteld of KCR2 daadwerkelijk bijdraagt aan een betere informatiepositie, snellere afstemming en effectievere ondersteuning van de crisisstructuur.

Wij hopen samen met u dat KCR2 de organisatie van de crisisbeheersing op bovenregionaal niveau slagvaardiger en efficiënter zal maken.

Eemnes

Ten aanzien van de oprichting van KCR2 ziet de raad van Eemnes deze als een knooppunt tussen BZK en de veiligheidsregio's en mag ons inziens niet leiden tot meer bestuurlijke drukte.

Houten

Wij hebben van u vernomen dat het veiligheidsberaad het voornemen heeft uitgesproken om voor het Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2) een eigen organisatie wenst op te richten in de vorm van een stichting. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht wil deelnemen in de stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2). Het algemeen bestuur kan het besluit pas nemen nadat de gemeenteraden een ontwerpbesluit is toegezonden en de raden in de gelegenheid zijn gesteld wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Dat is bepaald in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Wij hebben dit voornemen besproken in de raadsvergadering van 12 november 2026 en een tweetal wensen en bedenkingen willen wij kenbaar maken bij de VRU.

1. Na het opstellen van de eerste jaarbegroting van KCR2 terug te koppelen wat de precieze scope, formatie en kosten zijn van KCR2.
2. Via de P&C cyclus inzicht te geven in de uitvoering van KCR2.

IJsselstein

De raad begrijpt de wens om bovenregionale samenwerking beter te organiseren. Ervaringen met grootschalige incidenten laten zien dat gestroomlijnde afstemming en een gedeeld beeld van de situatie noodzakelijk zijn om adequaat te kunnen handelen. Dat de organisatiewijze puurt ondersteunend werkt en de bestaande gezagsverhoudingen respecteert, is daarbij een belangrijk vertrekpunt. Wel vragen wij nadrukkelijk aandacht voor de navolgende wensen:

- De wettelijke kerntaken en besluitvormende bevoegdheden van het lokale en regionale bestuur moeten onverkort van kracht blijven. De nieuwe voorziening mag uitsluitend dienstbaar zijn aan het bevoegd gezag en geen eigen bestuurlijke ruimte opeisen.
- Mogelijke toekomstige financiële risico's moeten effectief worden afgedekt. Eventuele kostenoverschrijdingen of uitbreidingsplannen mogen niet stilzwijgend ten laste komen van de deelnemende partners, specifiek de veiligheidsregio Utrecht.
- De toegevoegde waarde voor de operationele praktijk moet stelselmatig worden getoetst. Door duidelijke criteria moet inzichtelijk worden gemaakt of de samenwerking daadwerkelijk leidt tot winst in snelheid, informatiepositie en daarmee operationele slagkracht.
- Mogelijke taakuitbreiding, of uitbreiding van bevoegdheden vraagt om een afzonderlijke, expliciete afweging door de vertegenwoordigde organen en moeten daarmee aan de gemeenten worden voorgelegd.

De raad van IJsselstein verzoekt u onze wensen te betrekken bij de verdere besluitvorming over deelname aan de stichting. Wij zien het definitieve besluit met belangstelling tegemoet.

Leusden

De raad van Leusden kan, onder voorbehoud van goedkeuring in de vergadering van 5 november 2026, instemmen met het voornemen van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht om deel te nemen aan de stichting KCR2. Daarbij geeft de raad de volgende wensen en bedenkingen mee.

1. Financiële beheersbaarheid

De raad hecht eraan dat de oprichting en exploitatie van de stichting KCR2 plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders. De raad verzoekt het algemeen bestuur erop toe te zien dat deelname aan de stichting niet leidt tot aanvullende financiële bijdragen van gemeenten. Indien in de toekomst blijkt dat extra financiële middelen noodzakelijk zijn, verwacht de raad dat hierover vooraf expliciete bestuurlijke besluitvorming plaatsvindt.

2. Heldere governance en rolverdeling

De raad acht het van belang dat de ondersteunende rol van KCR2 helder wordt afgebakend ten opzichte van de verantwoordelijkheden van de veiligheidsregio's, gemeenten en het Rijk. KCR2 dient ondersteunend te blijven aan de bestaande crisisstructuur en geen eigen bestuurlijke of operationele bevoegdheden te ontwikkelen. Daarnaast moet helder zijn hoe de stichting wordt aangestuurd, aan wie zij verantwoording aflegt en op welke wijze toezicht wordt gehouden op uitvoering en ontwikkeling van haar taken.

3. Verantwoording en evaluatie

De raad verzoekt het algemeen bestuur periodiek inzicht te geven in de resultaten, de doelmatigheid en de financiële ontwikkeling van KCR2.

Hiermee kan worden beoordeeld of de stichting de beoogde meerwaarde biedt voor de samenwerking tussen veiligheidsregio's en het Rijk en of de inzet van publieke middelen doelmatig blijft. Daarnaast acht de raad het van belang dat wordt vastgelegd op welke momenten en aan de hand van welke criteria de meerwaarde en doelmatigheid van KCR2 worden geëvalueerd. Op basis van bestaande evaluaties moet bijsturing mogelijk zijn indiende beoogde meerwaarde onvoldoende wordt gerealiseerd.

Lopik

Wij onderschrijven het belang van een effectieve bovenregionale en landelijke samenwerking op het gebied van crisisbeheersing. De aard en omvang van crises zijn de afgelopen járen veranderd. Crisisvraagstukken overschrijden steeds vaker de grenzen van individuele gemeenten en veiligheidsregio's. Een goede informatiepositie, snelle bovenregionale afstemming en een effectieve inzet van beschikbare capaciteit zijn daarbij van groot belang. Wij zien daarom de meerwaarde van KCR2 als landelijk knooppunt voor operationele informatievoorziening en crisiscoördinatie. Voor de gemeente Lopik is het van belang dat de VRU bij bovenregionale en landelijke crises kan beschikken over een sterke informatiepositie en effectieve mogelijkheden om capaciteit en expertise te organiseren.

Wij achten het is logisch dat veiligheidsregio's en het Rijk deze samenwerking duurzaam willen organiseren en bestuurlijk, juridisch en organisatorisch willen borgen. Daarbij is positief dat KCR2 nadrukkelijk wordt gepositioneerd als een ondersteunende uitvoeringsorganisatie zonder zelfstandige bevoegdheden binnen de crisisstructuur.

In dat licht begrijpt de raad de behoefte aan een structurele voorziening zoals KCR2. Tegelijkertijd wenst de raad de volgende aandachtspunten en bedenkingen mee te geven:

1. Financiën
Wij zien graag dat de VRU inzichtelijk maakt welke financiële gevolgen deelname aan KCR2 op korte en lange termijn heeft. Hoewel wordt aangegeven dat deelname niet leidt tot aanvullende financiële bijdragen, acht de raad het van belang dat deze uitgangspositie ook op langere termijn wordt bewaakt.

2. Democratische legitimatie en governance
Wij constateren dat KCR2 wordt georganiseerd op landelijk niveau en dat de strategische sturing plaatsvindt vanuit een gezamenlijk bestuurlijk overleg van de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid.

Wij begrijpen de keuze voor een dergelijke governance vanuit de landelijke en bovenregionale aard van de taken. Tegelijkertijd betekent dit dat de directe invloed van individuele gemeenteraden op KCR2 beperkt is. Wij verzoeken het algemeen bestuur van de VRU daarom om de positie van de gemeenteraden binnen deze governance nadrukkelijk te blijven bewaken en de gemeenteraden periodiek te informeren over de ontwikkeling en het functioneren van KCR2.

3. Taken en verantwoordelijkheden
Wij hechten grote waarde aan een zorgvuldig en democratisch proces. Als KCR2 in de toekomst nieuwe of wezenlijk gewijzigde taken krijgt, vindt de gemeenteraad van Lopik het wenselijk dat gemeenteraden hierover tijdig worden geïnformeerd en waar mogelijk betrokken worden. De rol van KCR2 moet duidelijk ondersteunend blijven aan de veiligheidsregio's en het Rijk, waarbij de wettelijke verantwoordelijkheden van de burgemeester en de veiligheidsregio's intact blijven.

4. Gemeenteraden periodiek informeren
Wij achten het wenselijk dat de gemeenteraden periodiek geïnformeerd worden over de prestaties, kosten en ontwikkeling van KCR2.

5. Evaluatie na enkele járen
Gezien het landelijke en vernieuwende karakter van de voorgestelde constructie acht de gemeenteraad van Lopik het wenselijk dat de werking en meerwaarde van KCR2 na een aantal járen wordt geëvalueerd.

Gelet op het bovenstaande staat de gemeenteraad van Lopik positief tegenover de voorgenomen deelname van de Veiligheidsregio Utrecht aan de Stichting KCR2. Wij verzoeken het algemeen bestuur van de VRU bij de verdere besluitvorming en deelname aan KCR2 rekening te houden met de hiervoor genoemde aandachtspunten.

Montfoort

De raad onderschrijft het belang van bovenregionale samenwerking bij crises en rampen en ziet meerwaarde in KCR2 op het gebied van informatie-uitwisseling, capaciteitscoördinatie en afstemming tussen veiligheidsregio's en het Rijk.

Dat hiervoor een aparte rechtspersoon — in de vorm van een stichting — in het leven wordt geroepen, is naar ons oordeel niet zonder risico. Dit geldt met name voor de controle op de omvang van de formatie en de kostenontwikkeling.

In uw brief geeft u aan dat de activiteiten van KCR2 worden bekostigd uit de bestaande middelen van de veiligheidsregio's en dat hiervoor geen aanvullende financiële bijdragen van gemeenten worden gevraagd.

Uit uw schrijven is niet duidelijk op te maken of de kosten voor de stichting uit de Rijksdoeluitkering of uit de gemeentelijke bijdragen worden betaald. Wij nemen aan dat de bijdrage aan de stichting expliciet terug te vinden zal zijn in de begroting van de VRU.

In onze optiek dient de stichting KCR2 uitsluitend een ondersteunende rol te vervullen en dient de bestaande gezagsverhoudingen te respecteren. De raad verbindt aan zijn instemming de volgende voorwaarden:

- De wettelijke taken en bevoegdheden van het lokale en regionale bestuur blijven ongewijzigd.
- KCR2 staat uitsluitend ten dienste van het bevoegd gezag.
- Financiële risico's, kostenoverschrijdingen en kosten van uitbreiding komen niet zonder voorafgaand besluit ten laste van de deelnemende partners, in het bijzonder de Veiligheidsregio Utrecht en daarmee de deelnemende gemeenten.
- De operationele meerwaarde wordt periodiek getoetst aan duidelijke criteria voor snelheid, informatiepositie en slagkracht.
- Uitbreiding van taken of bevoegdheden wordt afzonderlijk ter besluitvorming aan de gemeenten voorgelegd.

De raad verzoekt u deze voorwaarden bij de verdere besluitvorming te betrekken en ziet uw definitieve besluit met belangstelling tegemoet.

Nieuwegein

Geen wensen of bedenkingen kenbaar te maken met betrekking tot de oprichting van de stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2).

Oudewater

De gemeenteraad ziet in dat een snelle afstemming en informatiedeling tussen veiligheidsregio's en het ministerie van Veiligheid en Justitie, bijvoorbeeld ten tijde van een grote natuurbrand, noodzakelijk is. Tevens ziet de gemeenteraad het belang van een gestructureerde samenwerking en informatiedeling vlot te laten verlopen en te borgen. Echter vraagt de gemeenteraad nog wel aandacht voor de verhouding van deze samenwerking tot openbare-ordevraagstukken en de gekozen rechtsvorm. Daarom wil de gemeenteraad antwoord op de volgende vragen:

- Op welke wijze is de financiering van deze stichting op lange termijn geborgd?
- Welke taken worden er aan de stichting toegekend?
- De vraag of de werkzaamheden van de stichting ook zien op openbare-ordevraagstukken?
- Op welke wijze worden de verantwoordelijkheden, en positie, van gemeenten en burgemeesters gewaarborgd"?
- Hoe ziet de governance van de stichting er uit en op welke wijze is de VRU in de stichting vertegenwoordigd'?

Zonder antwoord op bovenstaande vragen is het voor de gemeenteraad niet mogelijk wensen en bedenkingen te formuleren. De antwoorden zullen bepalen welke wensen en bedenkingen de gemeenteraad aan de Veiligheidsregio Utrecht kan meegeven voor haar besluit tot deelname aan de stichting.

Renswoude

Ook hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen deelname aan stichting KCR2. Zoals recente (landelijke) crises hebben aangetoond, is het van groot belang de bovenregionale en landelijke samenwerking, continuïteit en professionaliteit op een goede wijze te borgen zodat het KCR2 in daarmee staat wordt gesteld om slagvaardig en effectief te kunnen optreden. Wij hebben ten aanzien van de voorgenomen deelname aan de stichting KCR2 geen wensen en/of bedenkingen. Wij mandateren/volmachtigen daarmee de voorzitter, de algemeen directeur, de bestuurssecretaris en het dagelijks bestuur VRU voor het verrichten van de benodigde rechtshandelingen ten behoeve van de oprichting van de stichting.

Rhenen

De gemeenteraad van Rhenen heeft kennisgenomen van uw brief van 7 juli 2026, waarin u de gemeenteraden in de gelegenheid stelt wensen en bedenkingen kenbaar te maken over de voorgenomen oprichting van de stichting KCR2.

De gemeenteraad onderschrijft het belang van een goede bovenregionale samenwerking bij crises en rampen en ziet de meerwaarde van de oprichting van de stichting KCR2 voor de informatie-uitwisseling, capaciteitscoördinatie en afstemming tussen veiligheidsregio's en het Rijk. In uw brief geeft u aan dat de activiteiten van KCR2 worden bekostigd uit de bestaande middelen van de veiligheidsregio's en dat hiervoor geen aanvullende financiële bijdragen van gemeenten worden gevraagd.

De gemeenteraad constateert echter dat nog niet duidelijk is of dit op de langere termijn eveneens het geval zal zijn. Daarbij acht de raad het van belang dat eventuele toekomstige financiële gevolgen inzichtelijk worden gemaakt en niet worden doorbelast aan gemeenten.

Daarnaast gaat de gemeenteraad ervan uit dat de werking, effectiviteit en toegevoegde waarde van KCR2 periodiek worden geëvalueerd en dat gemeenten over de uitkomsten van deze evaluaties worden geïnformeerd. Met inachtneming van bovenstaande aandachtspunten kan de gemeenteraad zich vinden in de voorgenomen deelname van de Veiligheidsregio Utrecht aan de stichting KCR2.

Soest

De gemeenteraad van Soest heeft kennisgenomen van uw voorgenomen besluit tot deelname aan de stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2). Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen maakt de raad gebruik van de mogelijkheid om wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

Waardering voor het initiatief

De raad onderschrijft het belang van een goede samenwerking tussen veiligheidsregio's en het Rijk bij de aanpak van bovenregionale en nationale crises. Crises houden zich steeds minder aan gemeente- of regiogrenzen. Het is daarom belangrijk dat informatievoorziening, capaciteitscoördinatie en afstemming goed zijn georganiseerd. De voorgestelde stichting kan hieraan een waardevolle bijdrage leveren en daarmee bijdragen aan een effectieve en samenhangende crisisaanpak voor inwoners van Soest.

Ook stelt de raad positief vast dat wordt uitgegaan van continuering van de bestaande samenwerking, zonder wijzigingen in verantwoordelijkheden en zonder aanvullende financiële bijdragen van gemeenten.

Wensen en bedenkingen

De raad vraagt bij de verdere uitwerking van de stichting aandacht voor de volgende punten.

1. Zorg voor een heldere rol- en taakafbakening

De raad vindt het belangrijk dat KCR2 een duidelijk ondersteunende rol houdt op het gebied van informatievoorziening, coördinatie en capaciteitsverdeling. Daarbij moet helder blijven dat bevoegdheden en verantwoordelijkheden bij de veiligheidsregio's, het Rijk en de bevoegde gezagen liggen.

De raad vraagt de VRU erop toe te zien dat deze rolverdeling ook in de toekomstige inrichting van de stichting duidelijk wordt vastgelegd en geborgd.

2. Borg de bestuurlijke verantwoordelijkheidsverdeling.
De raad hecht eraan dat de oprichting van KCR2 niet leidt tot onduidelijkheid over verantwoordelijkheden binnen het veiligheidsdomein. KCR2 heeft een ondersteunende functie en beschikt niet over bevoegdheden op het gebied van openbare orde en veiligheid. Deze verantwoordelijkheden blijven bij de daarvoor aangewezen bevoegde gezagen. Voor bestuurders, crisispartners en inwoners moet duidelijk blijven wie waarvoor verantwoordelijk is. De raad vraagt daarom om hier in de verdere ontwikkeling van KCR2 blijvend aandacht voor te houden.

3. Houd inzicht in de financiële gevolgen op langere termijn.
Hoewel wordt aangegeven dat de activiteiten van KCR2 worden gefinancierd uit bestaande middelen van de veiligheidsregio's en geen extra bijdrage van gemeenten vragen, zijn de financiële gevolgen op langere termijn nog niet volledig inzichtelijk. De raad vindt het belangrijk dat gemeenten tijdig worden geïnformeerd wanneer toekomstige ontwikkelingen of uitbreiding van taken leiden tot hogere kosten of aanvullende financiële bijdragen. Op die manier kunnen gemeenten hun kader stellende en controlerende rol goed blijven vervullen.

Conclusie
Met inachtneming van bovenstaande wensen en bedenkingen kan de raad zich vinden in het voornemen om de samenwerking binnen KCR2 organisatorisch te verankeren in een stichting. De raad verzoekt het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht deze aandachtspunten te betrekken bij de verdere uitwerking en besluitvorming.

Stichtse Vecht

Gemeente Stichtse Vecht staat positief tegenover de voorgenomen deelname aan stichting KCR2 met inachtneming van de volgende wensen, bedenkingen en kanttekeningen:

Met de voorgenomen deelname aan stichting KCR2 wordt ingezet op structurele verbetering van informatie-uitwisseling tussen veiligheidsregio’s en het Rijk bij crisissituaties. Wij onderschrijven dit belang; crises houden zich immers niet aan de grenzen van veiligheidsregio's en vragen om een gezamenlijke aanpak en het snel kunnen uitwisselen van informatie en capaciteit. Wij zien de meerwaarde van een structurele inrichting van KCR2.

Wel achten wij het van belang dat er voldoende waarborgen worden ingebed, voor nu en voor de toekomst. Zo vinden wij het van belang dat de structuur van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden duidelijk worden geborgd. KCR2 neemt geen besluiten en krijgt geen eigen bevoegdheden in de crisisaanpak. Wij vragen om verduidelijking over hoe het bevoegd gezag en de bestuurlijke aansturing van KCR2 in een crisissituatie zijn geregeld en over wie bevoegd is om KCR2 om inzet of advisering te verzoeken. Ook willen we de VRU oproepen kritisch te zijn op de daadwerkelijke en zichtbare meerwaarde; niet alleen op het niveau regio-rijk, maar ook zeker ten behoeve van de lokale crisisbesluitvorming. Om tot een volwaardig KCR2 te komen hechten wij dus waarde aan een goed ingerichte en toekomstbestendige structuur, met voldoende aandacht voor de lokale meerwaarde. Wij vragen de VRU daar kritisch op te blijven toezien, zodat er een structuur ontstaat voor zowel de korte, als zeker ook voor de lange termijn. Wij blijven graag op de hoogte van

de verdere ontwikkelingen, zodat we het inhoudelijke en financiële overzicht blijven houden. We verzoeken de VRU dan ook om de gemeenten hier regelmatig over te informeren.

Utrecht

Het Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2) ondersteunt en faciliteert de veiligheidsregio's en het Rijk bij informatievoorziening, coördinatie, capaciteitsverdeling en samenwerking bij nationale en internationale incidenten. Het knooppunt treedt niet in de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van individuele veiligheidsregio's en past binnen het stelsel van verlengd lokaal bestuur. Met de werking van het knooppunt verandert voor gemeenten de aansturing niet. De veiligheidsregio's en het Rijk werken sinds 2021 samen in het knooppunt. Op 22 juni jl. heeft het Veiligheidsberaad een voorgenomen besluit genomen om voor het knooppunt een eigen organisatie op te richten in de vorm van een stichting.

Wij steunen de noodzaak om bovenregionale samenwerking en samenwerking met het Rijk tijdens een grote of regio-overstijgende crisis te versterken. We steunen ook het voorgenomen besluit om deze samenwerking structureel te borgen. De bosbranden in het afgelopen voorjaar en zomer, zowel in Nederland als in de rest van Europa, tonen de urgentie om als veiligheidsregio's en Rijk elkaar te helpen, zowel in mankracht als in materieel. We hebben nog een aantal vragen en randvoorwaarden over de werking van het knooppunt en de oprichting van de stichting. Wij willen deze graag beantwoord zien alvorens wordt overgegaan tot een definitief besluit tot oprichting van de stichting. De bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de veiligheidsregio's en de gemeenten veranderen met de komst van het knooppunt niet. Het is onvoldoende duidelijk op welke wijze hierop toezicht wordt gehouden. Ook is onvoldoende duidelijk op welke momenten het knooppunt wordt geactiveerd.

Wij vinden het van belang dat er heldere definities en objectiveerbare criteria zijn voor de inzet van het knooppunt. Verder geven we als randvoorwaarde mee dat bij (vrees voor) openbare ordeverstoringen gemeenten het eerste aanspreekpunt blijven vanuit het Rijk en politie, en niet de veiligheidsregio's. De veiligheidsregio's hebben geen gezag over de openbare orde. En hoewel een goede informatiepositie van de veiligheidsregio's veel voordelen kent, mag de informatiepositie van het knooppunt niet in de plaats komen van de informatielijn van Rijk en politie naar gemeenten. Het knooppunt wordt gefinancierd uit bestaande middelen van de veiligheidsregio's. Van gemeenten wordt geen aanvullende financiële bijdrage gevraagd. Het is onvoldoende duidelijk of het knooppunt volledig uit rijksmiddelen gedekt wordt en in hoeverre gemeenten risicodrager zijn op het moment dat er tekorten ontstaan.

Tenslotte nog een vraag over de gekozen rechtsvorm; een rechtspersoon met een wettelijke taak. De wettelijke taak van het knooppunt ziet op de uitvoering van de functies zoals deze door het Veiligheidsberaad en de minister van Justitie en Veiligheid zijn vastgesteld. Deze taken worden vastgelegd in een nog op te stellen instellingsbesluit en meegenomen bij de tweede tranche van de herziening van de Wet veiligheidsregio's (Wvr). Het is onvoldoende duidelijk of de stichting met het instellingsbesluit voldoende juridische basis heeft om het werk uit te voeren zolang de wetswijziging nog niet heeft plaatsgevonden.

Utrechtse Heuvelrug

Geen wensen/bedenkingen.

Veenendaal

Ook hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen deelname aan stichting KCR2. Zoals recente (landelijke) crises hebben aangetoond, is het van groot belang de bovenregionale en landelijke samenwerking, continuïteit en professionaliteit op een goede wijze te borgen zodat het KCR2 in daarmee staat wordt gesteld om slagvaardig en effectief te kunnen optreden. Wij hebben ten aanzien van de voorgenomen deelname aan de stichting KCR2 geen wensen en/of bedenkingen. Wij mandateren daarmee de voorzitter, de algemeen directeur, de bestuurssecretaris en het dagelijks bestuur VRU voor het verrichten van de benodigde rechtshandelingen ten behoeve van de oprichting van de stichting.

Vijfheerenlanden

De noodzaak van een bovenregionaal coördinatie- en informatieknooppunt is de afgelopen jaren overtuigend zichtbaar geworden tijdens onder meer de coronapandemie, de opvang van Oekraïense ontheemden, de overstromingen in Limburg en grootschalige natuurbranden. Het is logisch dat veiligheidsregio's en het Rijk deze samenwerking duurzaam willen organiseren en bestuurlijk, juridisch en organisatorisch willen borgen. Daarbij is positief dat KCR2 nadrukkelijk wordt gepositioneerd als een ondersteunende uitvoeringsorganisatie zonder zelfstandige bevoegdheden binnen de crisisstructuur. In dat licht begrijpt de raad de behoefte aan een structurele voorziening zoals KCR2. Tegelijkertijd wenst de raad de volgende wensen en bedenkingen mee te geven:

1. Heldere afbakening van taken en bevoegdheden
De raad hecht groot belang aan een scherpe afbakening van de rol van KCR2, zodat geen onduidelijkheid ontstaat over de verhouding tot de eigen bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de veiligheidsregio's, gemeenten en het Rijk. KCR2 dient nadrukkelijk een ondersteunende en uitvoerende rol te hebben en geen beleidsvormende of besluitvormende bevoegdheden te krijgen die buiten de bestaande bestuurlijke verhoudingen treden.

2. Financiële borging en risico's
Hoewel wordt aangegeven dat deelname niet leidt tot aanvullende financiële bijdragen, verzoekt de raad om blijvende zekerheid dat kostenoverschrijdingen, veranderende taakopvattingen of toekomstige uitbreidingen niet alsnog op de regio of de gemeenten worden afgewenteld zonder expliciete bestuurlijke en financiële besluitvorming.

3. Evaluatie en meetbare meerwaarde
De raad ziet graag dat de toegevoegde waarde van KCR2 periodiek en toetsbaar wordt geëvalueerd. Daarbij zouden concrete prestatie-indicatoren moeten worden gehanteerd, bijvoorbeeld op het gebied van informatiepositie, snelheid van afstemming, inzet van bijstand en de ondersteuning van de crisisstructuur. De raad wil kunnen beoordelen of de beoogde meerwaarde daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

4. Toekomstige taakuitbreiding

De raad spreekt de wens uit dat eventuele uitbreiding van taken of bevoegdheden van KCR2 in de toekomst steeds afzonderlijk en expliciet aan de gemeenteraden wordt voorgelegd. De huidige instemming met deelname mag niet worden gezien als een algemene toestemming voor toekomstige taakverschuivingen.

Met inachtneming van bovenstaande wensen en bedenkingen geeft de gemeenteraad van Vijfheerenlanden in beginsel geen bezwaar tegen de voorgenomen deelname van de Veiligheidsregio Utrecht aan de stichting KCR.

Wijk bij Duurstede

Vanuit de gemeenteraad van de gemeente Wijk bij Duurstede zijn er geen wensen of bedenkingen omtrent de oprichting van de stichting KCR2.

Woerden

In uw brief van 7 juli 2026 heeft u ons in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op de deelname van de VRU aan de stichting KCR2. Hierbij ontvangt u de wensen en bedenkingen van gemeente Woerden.

De gemeenteraad kan zich vinden in de behoefte aan een snelle afstemming en informatiedeling tussen veiligheidsregio's en het ministerie van Veiligheid en Justitie, bijvoorbeeld ten tijde van een grote natuurbrand. Tevens ziet de gemeenteraad nut in een gestructureerde samenwerking om deze afstemming en informatiedeling vlot te laten verlopen en te borgen. Echter vraagt de gemeenteraad nog wel aandacht voor de verhouding van deze samenwerking tot openbare-ordevraagstukken en de gekozen rechtsvorm. Daarom wil de gemeenteraad antwoord op de volgende vragen:

- Waarom de keuze voor een stichting?
- Welke alternatieve rechtsvormen zijn er onderzocht, en wat zijn de redenen waarom daarvoor niet is gekozen?
- Welke taken worden er aan de stichting toegekend?
- Hebben de taken betrekking op wettelijke taken van veiligheidsregio's en/of gemeenten?
- De vraag of de werkzaamheden van de stichting ook zien op openbare-ordevraagstukken?
- Op welke wijze worden de verantwoordelijkheden, en positie, van gemeenten en burgemeesters gewaarborgd?

Woudenberg

De fractie van de SGP geeft u wensen en bedenkingen mee voor het ontwerp RRP 2027 en de deelname aan de stichting KCR2 in de tweede bijlage bij deze brief. De overige fracties geven u geen wensen en bedenkingen mee.

De SGP-fractie begrijpt het belang van snelle informatie-uitwisseling en goede afstemming tussen veiligheidsregio's en het Rijk. Grote crises beperken zich immers niet tot gemeente- of regiogrenzen. Tegelijkertijd constateren wij dat de definitieve statuten en governance van KCR2 nog niet volledig beschikbaar zijn. Daardoor kan de gemeenteraad de uiteindelijke constructie op dit moment niet op

alle onderdelen beoordelen. Vanuit dat perspectief geven wij de volgende wensen en bedenkingen mee.

1. Een duidelijk ondersteunende rol voor KCR2
De SGP-fractie wenst dat duidelijk wordt vastgelegd dat KCR2 een ondersteunende en coördinerende functie heeft. De stichting dient geen zelfstandige bestuurlijke beslissingsbevoegdheden te verkrijgen die thuishoren bij de veiligheidsregio's, gemeenten of het Rijk.

2. Heldere governance en democratische verantwoording
De inrichting van bestuur en toezicht moet helder en transparant zijn. Daarbij moeten ook openbaarheid, privacy, informatiebeveiliging en democratische verantwoording voldoende zijn geborgd.

3. Definitieve statuten beschikbaar stellen aan de raad
De SGP-fractie wenst dat de definitieve statuten en governance-afspraken van KCR2 na vaststelling aan de gemeenteraad worden toegezonden, zodat inzichtelijk blijft hoe de stichting uiteindelijk is ingericht.

4. Financiële transparantie en begrenzing
De financiële bijdrage van de VRU aan KCR2 moet transparant zichtbaar zijn in de begroting en jaarrekening van de VRU. De SGP-fractie wenst daarnaast dat uitbreiding van activiteiten of taken van KCR2 niet automatisch leidt tot hogere bijdragen voor gemeenten. Eventuele financiële consequenties moeten vooraf via de reguliere bestuurlijke besluitvorming inzichtelijk worden gemaakt.

De SGP-fractie kan de hoofdlijnen van het Regionaal Risicoprofiel 2027 en het belang van bovenregionale samenwerking bij crises volgen. Ten aanzien van KCR2 achten wij het van belang dat sprake blijft van een helder afgebakende ondersteunende functie, met voldoende bestuurlijke, democratische en financiële waarborgen.

Zeist

Vanuit Zeist laten wij u graag weten geen wensen en/of bedenkingen te hebben met betrekking tot de deelname. Nut en noodzaak van het sneller en structureel organiseren van informatie-uitwisseling, coördinatie en inzet van capaciteit tussen veiligheidsregio's en Rijk bij grote en regio-overschrijdende crises worden door ons onderschreven.

Wel benadrukken we dat we ervan uitgaan dat de oprichting van en deelname aan KCR2, zoals in het voorstel is aangegeven, binnen de bestaande middelen plaatsvindt en dat deze deelname niet leidt tot aanvullende financiële bijdragen van de gemeenten.

Daarnaast verzoeken wij u het bedrag dat de VRU aan KCR2 bijdraagt jaarlijks zichtbaar te maken in de begroting en de jaarstukken van de VRU. Leg verder vast dat KCR2 ook later geen extra bijdrage van gemeenten vraagt en als dat wel het voornemen is, zien we dat graag tegemoet op de gebruikelijke wijze via een ontwerpbegroting en/of begrotingswijziging. Laat KCR2 jaarlijks via de

VRU verantwoording afleggen aan de raden. Verder ontvangen we graag ter kennisgeving de statuten en het instellingsbesluit en worden we graag op de hoogte gehouden van toekomstige ontwikkelingen en/of wijzigingen. Neem een evaluatie en een uittredingsregeling op. Tot slot verzoeken we u om – gelet op de publiekrechtelijke taak - er bij de op- en inrichting van de organisatie zorg voor te dragen dat overeenkomstig de Wet open overheid wordt gehandeld.

Colofon

Dit is een uitgave van
Veiligheidsregio Utrecht

versie 18 november 2026

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht,

gelet op:

- artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

overwegende dat:

- De veiligheidsregio's gezamenlijk werken aan de versterking van de bovenregionale en interregionale samenwerking in de crisisbeheersing;
- Recente crises laten zien dat vraagstukken rondom informatievoorziening, bijstand, internationale afstemming en operationele samenwerking het niveau van één veiligheidsregio overstijgen;
- De veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid daarom gezamenlijk werken aan de inrichting van KCR2 (het Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk);
- KCR2 voorziet in een aantal samenhangende functies, waaronder informatievoorziening, ondersteuning van afstemming tussen veiligheidsregio's, ondersteuning bij internationale verzoeken en versterking van de voorbereiding op bovenregionale crises;
- KCR2 een ondersteunende voorziening betreft en niet treedt in de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van individuele veiligheidsregio's;
- Voor de inrichting van KCR2 is gekozen voor een rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT), waarmee de gezamenlijke aansturing door de veiligheidsregio's en het Rijk kan worden georganiseerd;
- De wettelijke taak van KCR2 ziet op de uitvoering van de functies zoals deze door het Veiligheidsberaad en de minister van Justitie en Veiligheid zijn vastgesteld op 6 oktober 2025;
- Alternatieve inrichtingsvormen zijn verkend, maar niet passend zijn gebleken, onder meer omdat deze geen gezamenlijke aansturing door veiligheidsregio's en het Rijk mogelijk maken;
- De oprichting van een RWT voor KCR2 vindt plaats binnen de bestaande middelen van de veiligheidsregio's en leidt niet tot aanvullende financiële bijdragen van gemeenten;
- Het Veiligheidsberaad op 22 juni 2026 het principebesluit heeft genomen tot oprichting van de stichting KCR2;
- De raden van de inliggende gemeenten in de gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen ten aanzien van deelname aan de stichting kenbaar te maken;

besluit:

1. Deel te nemen aan en over te gaan tot de oprichting van de stichting KCR2;
2. De voorzitter te mandateren voor het verrichten van de benodigde rechtshandelingen ten behoeve van de oprichting van de stichting;

Utrecht, 30 november 2026,

S.A.M. Dijksma
voorzitter

J.R. Donker
secretaris

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Agendapunt AB Veiligheidsregio Utrecht

Datum vergadering	30 november 2026
Agendapunt	3.1 Actualisatie financieel beleid VRU
Portefeuillehouder DB	De heer Naafs
Directielid	Mevrouw Van Aalst – Veldman
Bijlagen	A. Controleprotocol VRU, inclusief normenkader 2026 B. Controleverordening VRU C. Financiële verordening VRU D. Treasurystatuut VRU E. Nota activabeleid VRU

Besluit

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht besluit:

1 het controleprotocol VRU, inclusief normenkader 2026, vast te stellen;
2 de controleverordening VRU vast te stellen;
3 de financiële verordening VRU vast te stellen;
4 het op 7 november 2022 vastgestelde treasurystatuut VRU in te trekken en het nieuwe treasurystatuut VRU vast te stellen;
5 de nota activabeleid VRU vast te stellen.

Toelichting

Sinds 2023 is de rechtmatigheidsverantwoording ingevoerd en dient het dagelijks bestuur de verantwoording op te nemen in de jaarrekening. Conform artikel 212 en 213 van de Gemeentewet is de VRU verplicht de rechtmatigheid van het financiële beheer te toetsen. De verplichting maakt het nodig om het financieel beleid periodiek te herzien wanneer wijzigingen in wet- en regelgeving of de organisatie daarom vragen. Daarnaast zijn ook andere financiële beleidsstukken periodiek geactualiseerd. In dit voorstel worden het controleprotocol, de controleverordening, de financiële verordening, het treasurystatuut en de nota activabeleid van de VRU ter vaststelling aangeboden.

A. Controleprotocol VRU, inclusief normenkader 2026

De accountant betrekt de rechtmatigheidsverantwoording bij het oordeel over de getrouwheid van de jaarrekening en rapporteert hierover in het accountantsverslag. Het controleprotocol VRU betreft de kaders waarmee de accountant de controle op de jaarstukken dient uit te voeren. Zowel het controleprotocol als het normen- en toetsingskader worden jaarlijks geactualiseerd en vastgesteld door het algemeen bestuur. Het normenkader is aangepast, enkele algemene regelgeving is toegevoegd.

B. Controleverordening VRU

De controleverordening heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de jaarrekening van de VRU. In de controleverordening is opgenomen dat het algemeen bestuur een accountant benoemt en daarmee de opdracht voor de accountantscontrole verstrekt.

De accountantscontrole mondt uit in een controleverklaring met daarin het oordeel over het getrouwe beeld en de daarbij behorende rechtmatigheidsverantwoording in een verslag van bevindingen. De marges voor controle en rapportering, genaamd de goedkeuringstolerantie en de rapporteringstolerantie, zijn opgenomen in de controleverordening. In bijlage E is de nieuwe controleverordening 2025 opgenomen. Ten opzichte van de voorgaande versie van 7 november 2022 is de verantwoordingsgrens gewijzigd van 1% van de lasten inclusief dotaties aan de reserves naar 2% van de lasten exclusief de dotaties aan de reserves. Dit vloeit voort uit de aanpassing van het BADO in 2025. Ook de toleranties voor een verklaring met beperking en afkeurende verklaring zijn in lijn met de aanpassing van de BADO aangepast.

C. Financiële verordening VRU

De financiële verordening bevat de kaders voor het financieel beleid, de financiële organisatie en het financieel beheer. De commissie BBV heeft in 2026 een aanscherping van de notitie structurele en incidentele baten uitgebracht. In artikel 28 lid c is opgenomen dat in de jaarrekening een overzicht van de incidentele baten en lasten per programma opgenomen dient te worden.

Op advies van de accountant is in de financiële verordening in artikel 3 lid 4 de volgende zin toegevoegd “In de begroting en in de jaarrekening worden incidentele baten en lasten groter dan € 100.000 afzonderlijk gespecificeerd in het overzicht van incidentele baten en lasten.” Dit hangt samen met de wijziging van de notitie Structurele en incidentele baten en lasten van de commissie BBV. Deze wijziging treedt met terugwerkende kracht in werking vanaf 1 januari 2026, in verband met de jaarrekening 2026.

D. Treasurystatuut VRU

Het treasurystatuut van de VRU beschrijft de kaders, uitgangspunten en verantwoordelijkheden voor de treasuryfunctie. Het huidige statuut is op 1 januari 2023 in werking getreden en heeft een geldigheidsduur van vier jaar. Omdat deze termijn op 1 januari 2027 afloopt, is het statuut herzien.

De herziening leidt niet tot grote wijzigingen. In de loop der jaren is de ruimte voor een eigen treasurybeleid voor lagere overheden en gemeenschappelijke regelingen sterk ingeperkt. In wet- en regelgeving en landelijke voorschriften zijn veel bepalingen opgenomen. Daarom wordt in het herziene treasurystatuut op verschillende plaatsen verwezen naar deze bepalingen. Een aantal specifieke begrippen die niet bij iedere lezer direct bekend zijn, wordt in hoofdstuk 3 in een begrippenlijst nader toegelicht.

Aanvullend op de hierboven beschreven wijzigingen zijn de volgende inhoudelijke aanpassingen doorgevoerd:

- In de tweede alinea van de inleiding is een hardheidsclausule toegevoegd. Deze ontbrak in het vorige treasurystatuut en beschrijft hoe de besluitvorming plaatsvindt in gevallen waarin het treasurystatuut niet voorziet.
- Voor de benodigde liquiditeitsprognose wordt een periode van vier jaar gehanteerd in plaats van één jaar. Door een langere periode ontstaat meer inzicht en kan beter worden geanticipeerd op ontwikkelingen in de liquide middelen van de VRU.

- In paragraaf 2.4 is het risicobeheer, als belangrijk onderdeel van het treasurybeleid, verder uitgewerkt door per risico een korte toelichting op te nemen. Deze toelichting ontbrak in het vorige treasurystatuut.
- Als gevolg van het aanpassen en samenvoegen van de functies van concerncontroller en afdelingshoofd zijn de verantwoordelijkheden in paragraaf 2.6 bijgesteld.

E. Nota activabeleid VRU

Deze nota bevat nadere regels met betrekking tot het investeren, waarderen en afschrijven van activa, zoals bedoeld in de financiële verordening van de VRU. Op 2 december 2024 heeft het algemeen bestuur de nota activabeleid VRU van 9 november 2020 ingetrokken en het huidige activabeleid vastgesteld. Deze nota wordt jaarlijks, indien nodig, geactualiseerd. De geactualiseerde versie is opgenomen in de bijlage. Hieronder volgt een toelichting op de aangebrachte wijzigingen.

In paragraaf 2.2 is onderdeel H toegevoegd. Conform het BBV wordt hiermee vastgelegd dat een besluit over een schattingswijziging of stelselwijziging in afwijking van de nota activabeleid uiterlijk voor het einde van het boekjaar moet worden genomen.

Daarnaast zijn enkele technische mutaties in de tabel verwerkt, die beter aansluiten bij de praktijk en marktontwikkelingen. De financiële consequenties kunnen worden opgevangen in de begroting. Het gaat om de volgende aanpassingen:

- Bij operationele dienstvoertuigen is conform het besluit over de toekomstscenario's de afschrijvingstermijn van de tankautospuiten basis en compact gewijzigd van 20 naar 15 jaar. Hiermee sluit de VRU aan bij de gangbare praktijk binnen de veiligheidsregio's en wordt tijdige vervanging van voertuigen geborgd. Voor de huidige voertuigen in het meerjareninvesteringsplan leidt dit tot een jaarlijkse stijging van de kapitaallasten met €459.000. Deze structurele stijging vanaf 2027 wordt opgenomen in de meerjarenraming, met een ingroeimodel. De incidentele kosten tijdens de ingroeifase worden gedekt uit de reserve kapitaallasten.
- Bij operationeel materiaal is voor diverse activagroepen een afschrijvingstermijn van 10 jaar toegevoegd. Dit betreft onderdelen binnen de activagroep slangen en watervoerende armaturen (SWA), waarvan sommige onderdelen de afschrijvingstermijn van 15 jaar niet halen. Daarnaast zijn bij de activagroep overige materialen voertuigen airbaghoezen en bij duikapparatuur diverse onderdelen opgenomen met een afschrijvingstermijn van 10 jaar.
- Tot slot zijn in de toelichting diverse activa toegevoegd aan bestaande activagroepen. Hierdoor wordt het beleid verder verduidelijkt en ontstaat meer uniformiteit in de toepassing ervan.

Financiële consequenties

Geen.

Vorige en verdere behandeling

Na vaststelling in het algemeen bestuur vindt bekendmaking plaats conform de Regeling elektronische publicaties.

Controleprotocol VRU

Voor de accountantscontrole vanaf kalenderjaar 2026

Interne Controle

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht,

gelet op:

- artikel 213 Gemeentewet;
- het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO);
- de Financiële verordening VRU, en
- de Controleverordening VRU;

Overwegende dat:

het gewenst is nadere aanwijzingen te verstrekken aan de accountant bij de accountantscontrole van de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht;

dat vanaf boekjaar 2023 het dagelijks bestuur verantwoording aflegt over rechtmatig handelen;

besluit:

vast te stellen het volgende:

Controleprotocol voor de accountantscontrole 2026 van de Veiligheidsregio Utrecht.

§ 1 Inleiding
Het controleprotocol wordt jaarlijks geactualiseerd. Vanaf 2023 heeft er een wijziging in de wet- en regelgeving plaatsgevonden. Hierin is opgenomen dat het dagelijks bestuur een verantwoording van rechtmatigheid dient op te nemen in de jaarrekening. Met deze wetswijziging komt de verantwoordelijkheid voor het rechtmatig handelen explicieter bij het dagelijks bestuur te liggen. De accountant blijft toetsen op een getrouw beeld, inclusief het getrouwe beeld van de rechtsmatigheidsverantwoording.

Onderwerp van de controle zijn de jaarstukken en daarmee het financiële beheer van het desbetreffende jaar, zoals uitgeoefend door of namens het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). Ter voorbereiding en ondersteuning van de uitvoering van de (1) accountantscontrole door de accountant en (2) de rechtmatigheidscontrole door het dagelijks bestuur, dient het algemeen bestuur een aantal zaken nader te regelen hetgeen op hoofdlijnen in dit controleprotocol plaatsvindt.

§ 2 Doelstelling
Dit controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening 2026 van VRU.

Vanaf 2023 dient het dagelijks bestuur een rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening op te nemen. Hierdoor heeft dit controleprotocol ook als doel de te hanteren verantwoordingsgrens

vast te leggen voor de rechtmatigheidsverantwoording. Daarnaast legt het de rapporteringsgrens vast voor het opnemen en toelichten van geconstateerde onrechtmatigheden in de jaarrekening.

Ter bevordering van een efficiënte en effectieve accountantscontrole en rechtmatigheidsverantwoording vindt periodiek overleg plaats tussen de accountant en de directie, de controller en eventueel de portefeuillehouder financiën van het dagelijks bestuur.

§ 3 Algemene uitgangspunten voor de controle
Het dagelijks bestuur neemt een rechtmatigheidsverantwoording op in de jaarrekening. Een rechtmatigheidsverantwoording is een verklaring van het dagelijks bestuur ten aanzien van de rechtmatige totstandkoming van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, en balansmutaties.

De controle van de jaarrekening door de accountant is, conform artikel 213 lid 3 Gemeentewet, gericht op het afgeven van een oordeel over*:*
- het getrouwe beeld van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de grootte en samenstelling van het vermogen;
- de getrouwheid van de door het dagelijks bestuur afgegeven rechtmatigheidsverantwoording;
- de overeenstemming van de jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels;
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Bij de controle kunnen nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van het bestuur worden gesteld op grond van artikel 213 lid 6 Gemeentewet (en het Besluit accountantscontrole decentrale overheden), alsmede de Kadernota Rechtmatigheid van de commissie BBV en de richtlijnen voor de accountantscontrole van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants, bepalend zijn voor de uit te voeren werkzaamheden.

De accountant geeft een controleverklaring af met een getrouwheidsoordeel over de jaarrekening. In de controleverklaring wordt vanaf 2023 geen afzonderlijk rechtmatigheidsoordeel meer gegeven.

Onder rechtmatigheid wordt volgens het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) verstaan dat de in de jaarrekening verantwoorde lasten, baten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Dat wil zeggen dat deze in overeenstemming zijn met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder interne verordeningen. De accountant hoeft niet vast te stellen dat alle handelingen in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving zijn verricht. De accountantscontrole beperkt zich tot die handelingen waaruit financiële gevolgen voortkomen, die als baten, lasten of balansmutaties in de jaarrekening worden verantwoord.

§ 4 Acceptatie accountant

De accountant accepteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daar op in. De accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening. Het uitgangspunt is een risicogerichte controleaanpak. Het uitvoeren van werkzaamheden met inachtneming van toleranties verzekert dat de controle zodanig wordt uitgevoerd, dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening inclusief de controle van de specifieke uitkeringen die vallen onder het beginsel van Single information en Single audit (SiSa) en de getrouwheid van de rechtmatigheidsverantwoording.

Artikel 4.1 Goedkeuringstoleranties accountant

De goedkeuringstolerantie is het maximale percentage van alle lasten, exclusief dotaties aan reserves dat de som van afwijkingen in de jaarrekening en onzekerheden in de controle aangeeft, dat in een jaarrekening mag voorkomen zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers wordt beïnvloed. De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming van de accountant en daardoor voor de strekking van de af te geven controleverklaring. In het Bado zijn minimumeisen voor de in de controle te hanteren goedkeuringstoleranties voorgeschreven. In de hierna opgenomen tabel is de goedkeuringstolerantie opgenomen met de door het Bado voorgeschreven minimumeisen, welke ook door de VRU wordt gebruikt.

Tabel 1: minimumeisen goedkeuringstoleranties

Materialiteit	**Goedkeurende verklaring**	**Verklaring met beperking**	**Verklaring van oordeelonthouding/Afkeurende verklaring**
Afwijkingen in de jaarrekening en onzekerheden in de uitvoering van de controle	≤ 2%	> 2% – ≤ 4%	> 4%

De percentages worden berekend over de totale programmalasten van de geactualiseerde begroting, exclusief stortingen in reserves. De goedkeuringstoleranties zijn kwantitatieve criteria, hiernaast zal de accountant ook een kwalitatieve beoordeling hanteren.

Rapporteringstoleranties accountant

Het algemeen bestuur stelt de rapporteringtolerantie vast op € 100.000. Bij overschrijding van dit percentage vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen (artikel 213 lid 2 Gemeentewet). De accountant richt de controle in, rekening houdend met de rapporteringtolerantie, om te kunnen waarborgen dat alle gesignaleerde getrouwheidsfouten die dit bedrag overschrijden ook daadwerkelijk in het verslag van bevindingen worden opgenomen.

Verantwoordingsgrens dagelijks bestuur

Naast de goedkeuringstolerantie wordt de verantwoordingsgrens onderkend, deze wordt door de BBV als volgt gedefinieerd:

“Het algemeen bestuur stelt de verantwoordingsgrens vast op ten hoogste 2% van de totale lasten, exclusief de toevoegingen aan de reserves. Voor zover het totaalbedrag aan rechtmatigheidsfouten én onduidelijkheden in het kader van de financiële rechtmatigheid hoger is dan de verantwoordingsgrens, worden deze in het kader van de financiële rechtmatigheid opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording.”

Het algemeen bestuur kan binnen de eerdergenoemde bandbreedte de verantwoordingsgrens bepalen. Hierbij is het van belang om op te merken dat het mogelijk is om onrechtmatigheden of onzekerheden te constateren waarvoor de verantwoordingsgrens voor beide soort bevindingen het percentage door Bado voorgeschreven en actueel is.

In de rechtmatigheidsverantwoording van het dagelijks bestuur wordt de uitkomst van de controle op de rechtmatigheid opgenomen. Deze controle richt zich op de naleving van externe wet- en regelgeving, zoals opgenomen in het toetsingskader. De controle op de rechtmatigheid is uitsluitend van toepassing op de wet- en regelgeving die directe financiële beheershandelingen (kunnen) betreffen. Dit is expliciet gemaakt door het benoemen van de betreffende artikelnummers in het toetsingskader van een wet- of regelgeving.

De commissie BBV heeft een standaardtekst opgesteld voor de rechtmatigheidsverantwoording. Het normen- en toetsingskader wordt jaarlijks geactualiseerd en vastgesteld door het algemeen bestuur. De VRU volgt de voorgeschreven actuele Bado norm voor de verantwoordingsgrens. Hiermee wordt aangesloten bij hetgeen gebruikelijk is in de publieke sector.

Rapporteringsgrens dagelijks bestuur
Het dagelijks bestuur geeft in de jaarrekening een toelichting op alle individuele afwijkingen die de rapportagegrens overschrijden. Deze rapportagegrens wordt vastgesteld op € 100.000.

Het dagelijks bestuur erkent het belang van toereikend financieel beheer en vermeldt daarom welke maatregelen zijn of worden genomen om deze afwijkingen in de toekomst te voorkomen.

Artikel 4.2 Interne controle
Bij de beoordeling van de jaarrekening van de VRU maakt de accountant voor zover mogelijk gebruik van de door de interne controle functionaris verrichtte controle werkzaamheden.

Artikel 4.3 Rapportering door de accountant
Tijdens en na afronding van de controlewerkzaamheden rapporteert de accountant, hierna in het kort weergegeven, als volgt:

Interimcontrole en managementletter
Het doel van de interimcontrole is een beeld krijgen van de mate waarin de organisatie de bedrijfsvoering intern beheerst. De uitkomsten hiervan worden middels een managementletter uitgebracht aan het dagelijks bestuur.

Eindejaarscontrole en verslag van bevindingen
Na afronding van de controle van de jaarrekening wordt een verslag van bevindingen (accountantsverslag) uitgebracht en aangereikt aan het algemeen bestuur en in afschrift aan het dagelijks bestuur. In het accountantsverslag wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarover waarborgt.

Controleverklaring
In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole weergegeven. De controleverklaring ziet toe op de getrouwheid van de jaarrekening inclusief de rechtmatigheidsverantwoording van het dagelijks bestuur. Deze controleverklaring wordt verstrekt aan het algemeen bestuur en is bedoeld voor openbaarmaking. De controleverklaring wordt verstrekt na vaststelling van de jaarrekening door het algemeen bestuur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht, gehouden op 30 november 2026.

S.A.M. Dijksma	J.R. Donker
voorzitter	secretaris

NORMENKADER 2026

Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Wet- en regelgeving intern
Algemene wet- en regelgeving	Grondwet	Gemeenschappelijke regeling VRU
	Wet Veiligheidsregio's	Mandaatregeling VRU
	Besluit Veiligheidsregio's	
	Gemeentewet	
	Wet gemeenschappelijke regelingen	
	Besluit accountantscontroledecentrale overheden	
	Wet algemene bepalingen omgevingswet	
	Wet open overheid (WOO)	
	Wijzigingswet	
	Besluit Rijksbijdragen en bestrijdingskosten	
	Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	
Treasury/Financiën	Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV), inclusief Rechtmatigheidsverantwoording	Controleverordening VRU
	Besluit lening voorwaarden decentrale overheden	Financiële verordening VRU
	Wet Markt en Overheid (gedragsregels binnen de Mededingingswet)	Treasurystatuut VRU
	Wet modernisering VPB-plicht overheidsondernemingen	Nota activabeleid VRU
	Wet op het Omzetbelasting	Begroting VRU
	Wet financiering decentrale Overheden (Wet FIDO)	
	Wet Houdbaarheid Overheidsfinanciën	
	Regeling schatkistbankieren decentrale overheden	
	Regeling informatieverstrekking SiSa	

Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Wet- en regelgeving intern
Inkoop/aanbesteden	EG Richtlijnen voor overheidsopdrachten: leveringen	Mandaatregeling VRU
	EG Richtlijnen voor overheidsopdrachten: diensten	
	Aanbestedingswet 2012 - Wet van 22 juni 2016 tot wijziging van de Aanbestedingswet 2012 in verband met de implementatie van aanbestedingsrichtlijnen 2014/23/EU, 2014/24/EU en 2014/25/EU - Aanbestedingsreglement Werken 2016 - Gids proportionaliteit	
Personeel	Ambtenarenwet 2017	Personeelshandboek Veiligheidsregio Utrecht
	Collectieve arbeidsvoorwaardenregeling en Uitwerkingsovereenkomst (CAR/UWO)	
	Sociale verzekeringswetten	
	Pensioenwet	
	Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT)	
	Wet banenafspraken	
	Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (WNRA)	
	Cao-afspraken veiligheidsregio's voor zover van toepassing	
	CAO Gemeenten	
	Fiscale wetgeving	
Inkomstenoverdrachten Rijk	Besluit Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR)	
	Bekostigingsbesluit eerste opvang ontheemden Oekraïne door veiligheidsregio's	
Gemeentelijke bijdragen		Gemeenschappelijke Regeling VRU
		Bijdrageverordening VRU

Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Toelichting
Treasury/Financiën	Wet financiering decentrale Overheden (Wet FIDO)	Artikel: 2.1; 2a.3; 3 en 4.2
	Uitvoeringregeling financiering decentrale overheden (UFDO)	Artikel: 2.1; 2.2; 4.1 en 4.2
	Regeling Schatkistbankieren decentrale overheden (SKB)	Artikel: 2; 7.1 en 7.2
	Regeling informatieverstrekking SiSa	Sisa regeling die van toepassing is op de VRU
Inkoop/aanbesteden	Aanbestedingswet 2012	Artikel: 1.1; en 2.24 t/m 2.24c; 2.115; 2.140; 2.127; 2.134; 2.163g lid 3; 2.163d en 2.163e
	Gids Proportionaliteit	Artikel: 3.4a; en 3.4.2
	Europese aanbestedingsrichtlijnen 2014/24/EU	Artikel: afdeling 2 art. 4; art. 1.5 (1.10a, 1.13a, 1.16.2a); 2.14; 2.15; 2.15 lid3 en 2.16
Personeel	Ambtenarenwet 2017	Artikel: 5 alinea 1b en 1c en 8
	CAR(-UWO) Veiligheidsregio's	Artikel: 2.1; 2.4.1; 2.7a; 3.8; 3.11; 3.11.0; 3.12; 3.13; 3.16 t/m 3.19; 3.21; 3.22; 3.26; 3.28; 15.1e; 15.2; 19.15 t/m 19.18; 19.32 en 20
	Tweede loopbaan	Artikel: 3.2.2
	Regeling niet repressieve vrijwilliger	Artikel: 3; 11; 11 lid 3 en 4
	Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT)	Artikel: 4.1

Colofon

Dit is een uitgave van
Veiligheidsregio Utrecht

30 november 2026

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Controleverordening

Voor de accountantscontrole vanaf kalenderjaar 2026

Interne controle

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht,

gelet op:

- artikel 213 Gemeentewet;
- het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO);
- de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- de Gemeenschappelijke regeling VRU;
- het Organisatiebesluit VRU;
- het Controleprotocol VRU; en
- de Financiële verordening VRU;

overwegende dat:

- in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) nadere regels zijn opgenomen, op grond van waarvan het algemeen bestuur een aantal mogelijkheden wordt gegeven om op maat toegesneden regels voor het openbaar lichaam, zoals bedoeld in artikel 2.1 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht te formuleren;
- de controleverordening moet worden herzien ten behoeve van nieuwe regels omtrent de rechtmatigheidsverantwoording door het dagelijks bestuur;
- het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht wenst te doen in deze controleverordening;

besluit:

vast te stellen het volgende:

Verordening voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de uitvoering van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht.

Artikel 1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a.	algemeen bestuur:	het algemeen bestuur van de VRU, bedoeld in artikel 2.2. van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht;
b.	dagelijks bestuur:	het dagelijks bestuur van de VRU, bedoeld in artikel 2.7 van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht;
c.	openbaar lichaam:	het openbaar lichaam, bedoeld in artikel 2.1 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht;
d.	rechtmatigheid:	het in overeenstemming zijn met geldende wet- en regelgeving, waaronder bestuursbesluiten;
e.	getrouwheid:	omvat de vraag of de jaarrekening een waarheidsgetrouw beeld geeft: zijn alle transacties zoals ze hebben

		plaatsgevonden juist en volledig in de jaarrekening verwerkt;
f.	rechtmatigheidsverantwoording:	in dit onderdeel in de jaarrekening legt het dagelijks bestuur verantwoording af over de rechtmatigheid van de baten en lasten op een drietal criteria: Begrotingscriterium, Voorwaardencriterium en Misbruik en oneigenlijk gebruik criterium; deze criteria zijn in art. 3 van deze verordening toegelicht.
g.	begrotingsrechtmatigheid:	financiële beheershandelingen, die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, dienen tot stand te zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting en hiermee samenhangende programma's (begrotingscriterium). In de begroting zijn de maxima voor de lasten vermeld die door de raad zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij het juiste programma, de toereikendheid van het begrotingsbedrag, alsmede het begrotingsjaar van belang zijn."
h.	misbruik:	het opzettelijk niet, niet tijdig, onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens met als doel ten onrechte overheidssubsidies of -uitkeringen te verkrijgen of niet dan wel een te laag bedrag aan heffingen aan de overheid te betalen.
i.	oneigenlijk gebruik:	het door het aangaan van rechtshandelingen, al dan niet gecombineerd met feitelijke handelingen, verkrijgen van overheidsbijdragen of het niet dan wel tot een te laag bedrag betalen van heffingen aan de overheid, in overeenstemming met de bewoordingen van de regelgeving, maar in strijd met het doel en de strekking daarvan.
j.	voorwaarden:	het betreft de verschillende verordeningen en besluiten door het Algemeen Bestuur vastgesteld.

Artikel 2: Opdrachtverlening accountantscontrole

1. De accountantscontrole van de jaarrekening (en deelverantwoordingen) als bedoeld in artikel 213, tweede lid, Gemeentewet, wordt opgedragen aan een door het algemeen bestuur benoemde accountant.
2. Het dagelijks bestuur bereidt, indien nodig, in overleg met het algemeen bestuur, de aanbesteding van de accountantscontrole voor.
3. Het algemeen bestuur stelt voor de aanbesteding van de accountantscontrole het programma van eisen vast. In het programma van eisen worden voor de jaarlijkse accountantscontrole tenminste opgenomen:
    a. omschrijving van het takenpakket;
    b. specificatie van de werkzaamheden;

c. de te hanteren goedkeuringstoleranties ten behoeve van de accountantscontrole;
d. de rapporteringsgrens ten behoeve het opnemen en toelichten van geconstateerde onrechtmatigheden door het dagelijks bestuur in de bedrijfsvoeringsparagraaf;
e. de te hanteren verantwoordingsgrens ten behoeve van de rechtmatigheidsverantwoording door het dagelijks bestuur;
f. de inrichtingseisen voor het verslag van bevindingen;
g. de eventueel aanvullende uit te voeren tussentijdse controles; en
h. de frequentie en inrichtingseisen van eventueel aanvullende tussentijdse rapportering.
i. accountantscontrole uit te voeren volgens een Normen- en Toetsingskader vastgesteld door het algemeen bestuur.

Artikel 3: Informatieverstrekking door dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor de samenstelling van de jaarrekening conform de geldende interne - en externe wet- en regelgeving en overlegt deze aan de accountant voor controle.
2. Het dagelijks bestuur neemt de rechtmatigheidsverantwoording op in de jaarrekening.
3. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor, dat alle aan de jaarrekening ten grondslag liggende verordeningen, nota's, besluiten van het bestuur, deelverantwoordingen, administraties, plannen, overeenkomsten, berekeningen en dergelijke voor de accountant ter inzage liggen en goed toegankelijk zijn.
4. Bij de jaarrekening bevestigt het dagelijks bestuur schriftelijk aan de accountant, dat alle bekende informatie van belang voor de oordeelsvorming van de accountant is verstrekt.
5. Alle informatie die na afgifte van de controleverklaring en voor behandeling van de jaarrekening in het algemeen bestuur beschikbaar komt en die van invloed is op het beeld dat de jaarrekening geeft, wordt terstond door het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur en de accountant gemeld.
6. In het kader van de rechtmatigheidscontrole worden de navolgende rechtmatigheidscriteria, bedoeld in de Kadernota rechtsmatigheid van de Commissie BBV, onderkend:
   a. calculatiecriterium;
   b. valuteringscriterium;
   c. adresseringscriterium;
   d. volledigheidscriterium;
   e. aanvaardbaarheidscriterium;
   f. leveringscriterium;
   g. begrotingscriterium;
   h. voorwaardencriterium; en
   i. misbruik en oneigenlijk gebruikscriterium.
7. De in het vijfde lid onder a tot en met f genoemde criteria worden gecontroleerd door de accountant.
8. De in het vijfde lid onder g tot en met i genoemde criteria worden gecontroleerd door het dagelijks bestuur.

Artikel 4: Inrichting accountantscontrole

1. De accountant zal toetsen of de jaarrekening getrouw is, en toetst daarbij dus ook of de rechtmatigheidsverantwoording een getrouwe weergave geeft.
2. In de controleverklaring wordt geen afzonderlijk oordeel gegeven over het aspect rechtmatigheid.
3. De accountant bepaalt binnen het kader van de opdrachtverlening, de wijze waarop de accountantscontrole wordt ingericht, alsmede de aard en de omvang van de daarbij behorende werkzaamheden.
4. De accountant bepaalt binnen het kader van de opdrachtverlening de frequentie van de uit te voeren controles. De accountant kan de controlewerkzaamheden zonder voorafgaande kennisgeving uitvoeren.
5. Ter bevordering van een efficiënte en doeltreffende accountantscontrole zoekt de accountant aansluiting bij het systeem van interne controle van het openbaar lichaam. Ook vindt periodiek (afstemmings-)overleg plaats tussen de accountant en (een vertegenwoordiger uit) het algemeen bestuur, de algemeen directeur en/of diens plaatsvervanger en de concerncontroller, een en ander met inachtneming van het bepaalde in de door het dagelijks bestuur vastgestelde mandaatbesluiten.
6. De accountant is bij de uitvoering van zijn opdrachten gehouden aan de voorschriften inzake geheimhouding conform de vigerende verordening gedragscode vastgesteld door Nederlands Beroepsorganisatie van Accountants (NBA).

Artikel 5: Toegang tot informatie

1. De accountant is bevoegd tot het opnemen van alle kassen, waardepapieren en voorraden en het inzien van alle boeken, notulen, brieven, computerbestanden en overige bescheiden waarvan hij inzage voor de accountantscontrole nodig oordeelt. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor, dat de accountant voor de uitvoering van zijn controlewerkzaamheden een onbelemmerde toegang heeft tot alle kantoren, magazijnen, werkplaatsen, terreinen en informatiedragers van het openbaar lichaam.
2. De accountant is bevoegd om van alle medewerkers mondelinge en schriftelijke inlichtingen en verklaringen te verlangen die hij voor de uitvoering van zijn opdracht denkt nodig te hebben. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor, dat de desbetreffende medewerkers hieraan hun medewerking verlenen.
3. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor, dat de medewerkers van het openbaar lichaam zijn gehouden de accountant alle informatie te verstrekken, opdat de accountant zich een juist en volledig oordeel kan vormen over de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties en het gevoerde beheer en over de getrouwheid van de daarover verstrekte informatie.

Artikel 6: Goedkeuringstolerantie, verantwoordingsgrens en rapportagegrens

1. De in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden opgenomen goedkeuringstoleranties worden gehanteerd.
2. De verantwoordingsgrens is 2% van de totale lasten exclusief dotaties aan de reserves.
3. De rapportagetolerantie geeft aan dat minimaal elke ontdekte afwijking of onzekerheid boven € 100.000 wordt gerapporteerd.
4. Bij overschrijding van de rapportagetolerantie vindt rapportering plaats door het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur.

5. Het dagelijks bestuur kan de afwijkingen corrigeren. Indien het dagelijks bestuur de geconstateerde afwijkingen niet meer wenst te herstellen dan wel niet meer kan herstellen, meldt de accountant dit schriftelijk aan het algemeen bestuur en zendt een afschrift hiervan aan het dagelijks bestuur.
6. In aanvulling op het in de wet voorgeschreven verslag van bevindingen brengt de accountant over de door hem uitgevoerde (deel-)controles verslag uit over zijn bevindingen van niet van bestuurlijk belang, aan de controller en de algemeen directeur, dan wel andere daarvoor in aanmerking komende ambtenaren van het openbaar lichaam.
7. De accountant legt de controleverklaring en het verslag van bevindingen voor aan het dagelijks bestuur om op deze stukken te reageren voordat verzending aan het algemeen bestuur plaatsvindt.

Artikel 7: Overige controles en opdrachten
Het dagelijks bestuur of de concerncontroller kan de door het algemeen bestuur benoemde accountant opdracht geven tot het uitvoeren van specifieke werkzaamheden met betrekking tot de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid, voor zover de onafhankelijkheid van de accountant daarmee niet in het geding komt.

Artikel 8: Rapportering
1. Indien de accountant bij een controle afwijkingen constateert die leiden tot het niet afgeven van een goedkeurende verklaring, dringt hij bij het dagelijks bestuur aan op correctie van de geconstateerde afwijkingen. Het dagelijks bestuur, de algemeen directeur of de concerncontroller kan in dit geval de afwijkingen corrigeren. Indien het dagelijks bestuur de geconstateerde afwijkingen niet wenst dan wel niet meer kan herstellen, meldt de accountant dit terstond schriftelijk aan het algemeen bestuur en zendt een afschrift hiervan aan het dagelijks bestuur.
2. In aanvulling op het in de wet voorgeschreven verslag van bevindingen brengt de accountant over de door hem uitgevoerde (deel-)controles verslag uit over zijn bevindingen van niet van bestuurlijk belang aan de controller en de algemeen directeur dan wel andere daarvoor in aanmerking komende ambtenaren van het openbaar lichaam. Hierbij past de accountant zo nodig het beginsel van hoor en wederhoor toe.
3. De accountant legt de controleverklaring en het verslag van bevindingen voor aan het dagelijks bestuur om op deze stukken te reageren voordat verzending aan het algemeen bestuur plaatsvindt.

Artikel 9: Intrekken oude verordening en overgangsrecht
De controleverordening VRU, vastgesteld door het algemeen bestuur op 7 november 2022, wordt ingetrokken.

Artikel 10: Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2026.

Artikel 11: Citeertitel
Deze verordening kan worden aangehaald onder de naam “Controleverordening VRU”.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur, gehouden op 30 november 2026.

S.A.M. Dijksma	J.R. Donker
voorzitter	secretaris

Colofon

Dit is een uitgave van
Veiligheidsregio Utrecht

30 november 2026

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Financiële verordening VRU

Vastgesteld door het algemeen bestuur d.d. 7 november 2022.

Geconsolideerde tekst op grond van de besluiten d.d. 6 november 2023, 25 maart 2024, 24 maart 2025 en 30 november 2026 van het algemeen bestuur tot wijziging van de Financiële verordening VRU.

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht,

gelet op:
- artikel 212 van de Gemeentewet,
- het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten,
- de Wet financiering decentrale overheden
- de Wet gemeenschappelijke regelingen en
- de gemeenschappelijke regeling VRU;

overwegende:
- dat het algemeen bestuur in de financiële verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vaststelt;

besluit:
vast te stellen de volgende:

Verordening op de uitgangspunten voor het financieel beleid, alsmede voor het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepaling
In deze verordening wordt verstaan onder:

algemeen bestuur:	het algemeen bestuur van de VRU, bedoeld in artikel 2.2. van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht;
dagelijks bestuur:	het dagelijks bestuur van de VRU, bedoeld in artikel 2.7 van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht;
openbaar lichaam:	het openbaar lichaam, bedoeld in artikel 1.3 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht;
administratie:	het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van de organisatie van het openbaar lichaam en de verantwoording die daarover moet worden afgelegd;
administratieve organisatie:	het stelsel van organisatorische maatregelen gericht op het tot stand brengen en het in stand houden van de goede werking van de bestuurlijke en ambtelijke informatieverzorging ten behoeve van de verantwoordelijke leiding;
inkomsten:	totaal van de baten voor toevoegingen en onttrekkingen van reserves;
financieel beheer:	het uitoefenen van bestuur over en toezicht op enerzijds het beheer van middelen en de uitoefening van rechten van het openbaar lichaam (programmaplan en paragrafen), en anderzijds de financiële begroting (staat van lasten en baten van de programma's en financiële positie);
overhead:	alle kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces, waarbij voor de bepaling van de omvang wordt aangesloten op de gebruikelijke landelijke richtlijnen voor veiligheidsregio's;
rechtmatigheid:	rechtmatigheid, bedoeld in de vigerende Kadernota rechtmatigheid van de Commissie BBV;
financiële rechtmatigheid:	financiële rechtmatigheid, bedoeld in de vigerende Kadernota rechtmatigheid van de Commissie BBV;
rechtmatigheidsverantwoording:	onderdeel in de jaarrekening waarin het dagelijks bestuur verantwoording aflegt over de rechtmatigheid van de baten en lasten;

getrouwheid:	getrouwheid, bedoeld in de vigerende Kadernota rechtmatigheid van de Commissie BBV;
doelmatigheid/ efficiëntie:	het realiseren van bepaalde prestaties met een zo beperkt mogelijke inzet van middelen;
doeltreffendheid:	de mate waarin de beoogde maatschappelijke effecten van het beleid ook daadwerkelijk worden behaald;
begrotingsonrechtmatigheid:	afwijkingen van de (aangepaste) begroting zonder dat het bevoegde orgaan hier een besluit over heeft genomen.;
bijdrageverordening:	de bijdrageverordening, bedoeld in artikel 4.2A Gemeenschappelijke regeling VRU, en
concerncontroller:	de functionaris, benoemd op grond van de organisatieverordening van de VRU.

Hoofdstuk 2. Begroting en verantwoording

Artikel 2. Programma-indeling

1. Het algemeen bestuur stelt een programma-indeling vast bij de vaststelling van de begroting.
2. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van het dagelijks bestuur de indicatoren vast. Het voorstel van het dagelijks bestuur bevat ten minste de verplichte beleidsindicatoren, bedoeld in artikel 25, tweede lid, onder a, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.
3. Het algemeen bestuur kan bij de vaststelling van de begroting vaststellen over welke onderwerpen het in extra paragrafen naast de verplichte paragrafen van de begroting en de jaarstukken kaders wil stellen en wil worden geïnformeerd.
4. In de jaarstukken wordt de programma-indeling, bedoeld in het eerste lid, gevolgd.

Artikel 3. Autorisatie begroting en investeringen

1. Het algemeen bestuur autoriseert met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per programma alsmede de omvang van de totale investeringen in het betreffende begrotingsjaar.
2. Indien een investeringsbudget niet wordt aangewend als gevolg van vertraging in de uitvoering van de investering, dan wordt het investeringsbudget doorgeschoven naar de begroting van het volgende jaar.
3. Als een deel van een begroting niet wordt besteed, kan het algemeen bestuur daaraan een andere bestemming toekennen.
4. In de begroting en in de jaarrekening worden incidentele baten en lasten groter dan € 100.000 afzonderlijk gespecificeerd in het overzicht van incidentele baten en lasten.

Artikel 4. Tussentijdse rapportage

1. Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur door middel van tussentijdse rapportages over de realisatie van de begroting van het openbaar lichaam over de eerste 4 maanden en de eerste 8 maanden van het lopende boekjaar. Deze rapportages worden in de eerste volgende vergadering van het algemeen bestuur verstrekt.
2. In de tussentijdse rapportages, bedoeld in het eerste lid, worden in ieder geval de verwachte afwijkingen, ten opzichte van de begroting groter dan € 100.000, toegelicht.

Hoofdstuk 3. Financieel beleid

Artikel 5. Begrotingsonrechtmatigheden

1. In dit artikel wordt in afwijking van de definitie op grond van de Gemeentewet onder ‘begroting’ verstaan: begroting en de vastgestelde begrotingswijzigingen.
2. Overschrijding van de lasten wordt altijd beschouwd als onrechtmatig, maar kan als acceptabel worden aangemerkt in de situaties zoals opgenomen in lid 3.
3. Onder- en overschrijdingen van de baten en onderschrijdingen van de lasten worden niet meegenomen in het rechtmatigheidsoordeel, indien zij één van de navolgende oorzaken hebben:
   a. autonome ontwikkelingen;

b. verplichte uitgaven;
c. noodzakelijk gemaakte kosten bij de daadwerkelijke incidentbestrijding, rampenbestrijding en crisisbeheersing;
d. indien de hogere kosten gedekt worden door hogere opbrengsten en waarbij tussen kosten en opbrengsten een direct verband bestaat, of
e. indien het dagelijks bestuur jegens het algemeen bestuur tijdig verantwoording heeft afgelegd. Onder tijdig melden wordt verstaan via tussentijdse rapportages, de jaarstukken of eerder vastgestelde begrotingswijzigingen.

Artikel 7. Voorwaardencriterium

1. Het voorwaardencriterium is het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op de eisen die worden gesteld bij de uitvoering van de financiële beheershandelingen. De eisen/voorwaarden zijn afkomstig uit diverse wet- en regelgeving en hebben betrekking op aspecten als doelgroep, termijn, grondslag, administratieve bepalingen, normbedragen, bevoegdheden, bewijsstukken, recht, hoogte en duur.
2. Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur jaarlijks uiterlijk op 31 december ter vaststelling een normenkader rechtmatigheid aan. Dit kader bestaat uit alle relevante (interne) wet- en regelgeving waaruit financiële beheershandelingen kunnen voortvloeien.

Artikel 8. Misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium

1. Het misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium is het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op het voorkomen, detecteren en corrigeren van misbruik en oneigenlijk gebruik van overheidsgelden en eigendommen bij financiële beheershandelingen.
2. Het dagelijks bestuur zorgt voor en leggen vast de regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van organisatie regelingen en eigendommen.

Artikel 9. Rechtmatigheidsverantwoording

1. Het dagelijks bestuur verstrekt bij de jaarstukken een rechtmatigheidsverantwoording. In de rechtmatigheidsverantwoording wordt gerapporteerd over de verplichte criteria. De norm uit het Besluit accountantscontrole decentrale overheden wordt gehanteerd als verantwoordingsgrens.
2. Het dagelijks bestuur geeft in de paragraaf bedrijfsvoering een toelichting op alle afwijkingen die in de rechtmatigheidsverantwoording zijn opgenomen voor zover deze de rapportagegrens overschrijden en welke maatregelen worden genomen om deze afwijkingen in de toekomst te voorkomen. De rapportagegrens is € 100.000.

Artikel 10. Waardering en afschrijving vaste activa

1. De waarderingsgrondslagen van de immateriële en materiële vaste activa en daarbij behorende methodiek en de termijnen worden opgenomen in de Nota activabeleid VRU.

Artikel 11. Reserves en voorzieningen

1. Het algemeen bestuur besluit over het instellen van bestemmingsreserves, de toevoegingen en de onttrekkingen aan, of de eventuele vrijval van bestemmingsreserves.
2. Bij een voorstel voor de instelling van een bestemmingsreserve wordt minimaal het specifieke doel van de reserve aangegeven en de daaruit voortvloeiende hoogte en looptijd.

Artikel 12. Berekening kostprijzen en tarieven

1. Er worden kostprijzen berekend voor:
   a. de vergoeding voor het individueel gemeentelijk pluspakket, bedoeld in de bijdrageverordening, en
   b. de tarieven voor levering van goederen en diensten aan derden.
2. De kostprijsberekening bedoeld in het eerste lid onder a vindt plaats conform de bijdrageverordening.
3. De kostprijsberekening bedoeld in het eerste lid onder b vindt plaats op basis van een extracomptabel stelsel van kostentoerekening. Bij deze kostentoerekening worden naast de directe kosten, de overheadkosten en waar van toepassing de kapitaallasten met betrekking tot de betreffende activa betrokken.

4. De kostprijzen bedoeld in lid 3 worden opgenomen in een tarieventabel die deel uitmaakt van de door het algemeen bestuur vast te stellen begroting. De tarieven zijn ten minste kostendekkend.

Artikel 13. Financieringsfunctie

1. Het algemeen bestuur legt de kaders, uitgangspunten en verantwoordelijkheden voor de financieringsfunctie worden vast in het Treasurystatuut VRU.
2. Het dagelijks bestuur draagt met de uitoefening van de financieringsfunctie zorg voor het waarborgen van de financiële continuïteit van het openbaar lichaam, zowel op de korte als de lange termijn.

Hoofdstuk 4. Financiële organisatie en financieel beheer

Artikel 14. Administratie

De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is aan:

a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen in het openbaar lichaam als geheel en in de organisatieonderdelen;
b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van de vaste activa, voorraden, vorderingen, schulden, contracten et cetera;
c. het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringsbudgetten en voor het maken van kostencalculaties;
d. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving, en
e. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

Artikel 15. Financiële organisatie

Het dagelijks bestuur draagt zorgt voor:

a. een eenduidige indeling van de organisatie en een eenduidige toewijzing van de taken aan de organisatieonderdelen;
b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden;
c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
d. de interne regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie;
e. het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen en diensten, en
f. het beleid voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van regelingen en eigendommen van het openbaar lichaam, en
g. opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.

Artikel 16. Interne controle

1. Het dagelijks bestuur zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder b, van de Gemeentewet, voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het dagelijks bestuur maatregelen tot herstel.
2. Voor de interne toetsing, bedoeld in het eerste lid, wordt jaarlijks onder verantwoordelijkheid van de concerncontroller een intern controleplan opgesteld en ten uitvoer gebracht.

Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Artikel 17. Intrekken oude verordening en overgangsrecht

De Financiële verordening VRU, vastgesteld door het algemeen bestuur op 19 februari 2018, wordt ingetrokken, met dien verstande dat deze van toepassing blijft op de jaarrekening en het jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze verordening in werking treedt en op de begroting, jaarrekening en

jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar dat samenvalt met het jaar waarin deze verordening in werking treedt.

Artikel 18. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2023.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Financiële verordening VRU.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur,
gehouden te Utrecht, 7 november 2022,

S.A.M. Dijksma	J.R. Donker
voorzitter	secretaris

Treasurystatuut VRU

Algemeen bestuur (versie AB 30 november 2026)

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Treasurystatuut VRU

1. Inleiding

In dit statuut is het treasurybeleid van Veiligheidsregio Utrecht (hierna te noemen VRU) vastgelegd. Het beleid omschrijft de kaders, uitgangspunten en verantwoordelijkheden voor de treasuryfunctie van de VRU.

In gevallen waarin dit treasurystatuut niet voorziet, beslist het dagelijks bestuur met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving, de financiële verordening VRU en de doelstellingen van de treasuryfunctie. Indien sprake is van een afwijking van het treasurybeleid, een materieel financieel risico of een besluit van beleidsmatige betekenis, wordt het vraagstuk ter besluitvorming voorgelegd aan het algemeen bestuur.

1.1 Kader

Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen, die van toepassing is op de VRU, stelt het algemeen bestuur het financiële beleid vast. In de Wet gemeenschappelijke regelingen is artikel 212 Gemeentewet van toepassing verklaard op gemeenschappelijke regelingen zoals de VRU. Dit betekent dat het algemeen bestuur een financiële verordening vaststelt. In artikel 212 lid 2 onder c van de Gemeentewet is bepaald, dat de door het algemeen bestuur vast te stellen financiële verordening in ieder geval de regels bevat over de algemene doelstellingen en de te hanteren richtlijnen en limieten van de financieringsfunctie. Dit statuut is een nadere uitwerking van de bepalingen over de Financieringsfunctie in artikel 10 lid 1 van de financiële verordening VRU 2023.

Bij het opstellen van dit treasurystatuut is rekening gehouden met de volgende regelgeving:
- De Gemeentewet;
- Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten;
- De Wet financiering decentrale overheden (hierna Wet Fido);
- De Regeling schatkistbankieren decentrale overheden;
- Het Besluit leningsvoorwaarden decentrale overheden, en;
- De Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden.

Ook is de Handreiking Treasury 2015 van het Ministerie van Binnenlandse Zaken als leidraad gebruikt, waar die van toepassing is.

De bevoegdheden in het kader van de financieringsfunctie zijn opgenomen in de mandaat- en ondermandaatregeling van de VRU voor wat betreft het:
- Uitzetten van geld;
- Aantrekken van geld;
- Versturen van betalingsopdrachten;
- Openen, wijzigen en sluiten van bankrekeningen;
- Aan- en afmelden van procuratiehouders, en;

- Afsluiten van kredietfaciliteiten.

1.2 Inwerkingtreding en looptijd

Het treasurystatuut treedt in werking op 1 januari 2027 en heeft een looptijd van 4 jaar. Wijzigingen in de Wet Fido, de Financiële verordening of de Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden (Ruddo) die van invloed zijn op dit statuut, kunnen leiden tot een tussentijdse herziening van het statuut. Deze moet door het algemeen bestuur worden vastgesteld.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de doelstellingen, uitgangspunten, het risicobeheer, informatievoorziening en de verantwoordelijkheden van het treasurybeleid van de VRU. In hoofdstuk 3 is een begrippenlijst opgenomen. Technische begrippen die worden gehanteerd in dit statuut worden in hoofdstuk 3 toegelicht.

2. Beleid

2.1 Doelstellingen treasurybeleid

Het treasurybeleid kent drie doelstellingen:

1. Het tijdig aantrekken van voldoende financiële middelen om de programma's binnen de door het bestuur vastgestelde kaders van de begroting uit te kunnen voeren (beschikbaarheid), en ook om aan de korte termijnverplichtingen te kunnen voldoen.
2. Het beheersen van de risico's verbonden aan de treasuryfunctie zoals renterisico, koersrisico, kredietrisico, intern liquiditeitsrisico en valutarisico (risicominimalisatie).
3. Het beperken van de rente-, beheer- en verwerkingskosten van het beheren van de geldstromen en financiële posities (kostenminimalisatie).

2.2 Uitgangspunten voor het uitzetten van geld

Het uitzetten van liquide middelen is onderdeel van het treasurybeleid. Voor het uitzetten van liquide middelen gelden drie uitgangspunten:

1. Overtollige geldmiddelen worden aangehouden in "'s Rijks schatkist", met uitzondering van de afwijkingen die bij of op grond van de Wet Fido mogelijk zijn.

2. Voor de onder 1 genoemde uitzonderingen geldt dat:
   a. deze middelen worden aangehouden bij een financiële onderneming zoals voorgeschreven in artikel 2 van de Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden;
   b. besluiten tot het uitzetten van geld worden genomen op basis van een liquiditeitsprognose. De liquiditeitsprognose geeft ten minste voor een periode van vier jaar (voortschrijdend) inzicht, en;
   c. de VRU geen leningen aan derden of garanties voor derden verstrekt.

3. Het gebruik van financiële derivaten is niet toegestaan.

2.3 Uitgangspunten voor het aantrekken van geld

Ook het aantrekken van geld vindt plaats aan de hand van uitgangspunten. De volgende zes uitgangspunten worden hierbij toegepast binnen de VRU:

1. De reserves en voorzieningen kunnen worden gebruikt als intern financieringsmiddel, voor zover er geen kortlopende verplichting op rust of er een actueel risico mee wordt afgedekt.
2. Beslissingen tot financieringstransacties worden in ieder geval genomen op basis van een liquiditeitsprognose. De liquiditeitsprognose geeft ten minste voor een periode van vier jaar (voortschrijdend) inzicht.
3. Bij het aangaan van nieuwe leningen worden de geldende kasgeldlimiet en renterisiconorm in acht genomen.
4. Het aantrekken van financieringsmiddelen geschiedt door (ten minste) twee offertes bij financiële instellingen aan te vragen.
5. Het valutarisico wordt uitgesloten door uitsluitend leningen aan te gaan in euro’s.
6. De VRU gaat geen lening aan met het enkele doel de aangetrokken gelden tegen een hoger rendement uit te zetten.

2.4 Risicobeheer

Het treasurybeleid van de veiligheidsregio is primair gericht op het beheersen en beperken van financiële risico's. Daarbij staat het veiligstellen van publieke middelen centraal en niet het behalen van rendement. De veiligheidsregio neemt uitsluitend financiële posities in die passen binnen de kaders van de Wet financiering decentrale overheden (Wet Fido) en de bepalingen van dit treasurystatuut.

De verschillende risico’s binnen de treasury van de VRU worden op de volgende wijze afgedekt:

Renterisico: het risico dat wijzigingen in de rente leiden tot hogere financieringslasten of lagere renteopbrengsten. De VRU beperkt dit risico door een evenwichtige spreiding van de looptijden van leningen en uitzettingen, het bewaken van de kasgeldlimiet en renterisiconorm en het opstellen van een meerjarige liquiditeits- en financieringsplanning. Daarnaast worden renteontwikkelingen periodiek gemonitord.

Koersrisico: betreft het risico op waardeverlies van financiële activa als gevolg van veranderingen in marktprijzen of beurskoersen. Gelet op het publieke karakter van de VRU worden geen beleggingen aangehouden die blootstaan aan aanzienlijke koersschommelingen. Uitzettingen vinden uitsluitend plaats binnen de kaders van de Wet Fido en zijn gericht op het behoud van de hoofdsom.

Kredietrisico: is het risico dat een tegenpartij niet aan haar financiële verplichtingen kan voldoen. De veiligheidsregio beperkt dit risico door uitsluitend middelen uit te zetten bij of via instellingen die voldoen aan de wettelijke eisen ten aanzien van kredietwaardigheid. Daarnaast worden limieten gesteld aan de omvang van uitzettingen per tegenpartij en worden overtollige middelen overeenkomstig de geldende regelgeving ondergebracht via schatkistbankieren.

Intern liquiditeitsrisico: betreft het risico dat op enig moment onvoldoende liquide middelen beschikbaar zijn om aan de lopende betalingsverplichtingen te voldoen. Dit risico wordt beheerst door het opstellen en periodiek actualiseren van een liquiditeitsprognose, een zorgvuldige afstemming tussen begroting, investeringsplanning en financieringsbehoefte en het aanhouden van voldoende direct beschikbare liquiditeiten. Indien noodzakelijk kan gebruik worden gemaakt van kortlopende kredietfaciliteiten binnen de daarvoor geldende wettelijke kaders.

Valutarisico: is het risico dat financiële resultaten worden beïnvloed door wijzigingen in wisselkoersen. De VRU sluit dit risico uit door uitsluitend leningen aan te gaan in euro's.

2.5 Informatievoorziening

Om de treasuryactiviteiten controleerbaar en beheersbaar te maken is een goed functionerende interne en externe informatievoorziening noodzakelijk. Drie typen informatie kunnen hierbij worden onderscheiden:

1. Beleidsmatige informatie;
2. Operationele informatie;
3. Verantwoordingsinformatie.

Beleidsmatige informatie

De veiligheidsregio stelt jaarlijks een paragraaf "Financiering" op bij de programmabegroting. Hierin wordt toegelicht hoe in de praktijk invulling wordt gegeven aan het treasurybeleid. Hierin komen in ieder geval onderstaande onderwerpen aan de orde:

a. Leningenportefeuille;
b. Ontwikkeling kasgeldlimiet;
c. Renterisiconorm op de vaste schuld;
d. Of wel of niet voldaan is aan dit treasurystatuut bij de uitvoering van de treasuryfunctie. Afwijkingen van dit statuut worden toegelicht.

Operationele informatie

Het opstellen en hanteren van de operationele treasuryinformatie is de verantwoordelijkheid van de functionarissen die bij de uitvoering betrokken zijn (zie ook paragraaf 2.6). Tot de operationele informatie van de treasuryactiviteiten behoren o.a.:

a. Inzicht in de korte- en lange termijn inkomsten en uitgaven (opgenomen en weergegeven in de liquiditeitsprognose);
b. Een toetsing aan de kasgeldlimiet en de renterisiconorm;
c. Inzicht in de treasury-risico's.

Verantwoordingsinformatie

De verantwoording over de uitvoering van het treasurybeleid vindt plaats bij de jaarstukken. In de verplichte paragraaf "Financiering" in de jaarstukken van de VRU wordt het uitgevoerde beleid toegelicht.

2.6 Verantwoordelijkheden en treasury binnen de VRU

Binnen de VRU zijn meerdere functies betrokken bij het treasurybeleid. De verantwoordelijkheden zijn in onderstaand overzicht weergegeven.

Functie	**Verantwoordelijkheden**
Algemeen bestuur	- Vaststellen van treasurydoelstellingen, -beleid en -richtlijnen; - Evalueren van en indien nodig bijstellen van het treasurybeleid.
Dagelijks bestuur	- Uitvoeren van het treasurybeleid (DB is formeel verantwoordelijk); - Rapporteren aan het algemeen bestuur over de uitvoering van het treasurybeleid; - Het opzetten van administratieve richtlijnen voor treasury; - Het bewaken van de kwaliteit van de treasuryprocessen.
Concerncontroller/ afdelingshoofd Finance & Control	- Afleggen van verantwoording aan de Directeur/Portefeuillehouder F&C over de uitvoering van de treasuryactiviteiten; - Verantwoordelijk voor opzet en werking van de administratieve organisatie en interne beheersing van de treasuryfunctie; - Periodiek controleren van opzet en werking van de administratieve organisatie en interne beheersing van de treasuryfunctie; - Uitvoeren van de activiteiten met betrekking tot risicobeheer, bedrijfsfinanciering en kasbeheer volgens het vastgestelde treasurystatuut; - Beheren van de geldstromen; - Het onderhouden van contacten met banken; - Eenmaal per jaar opstellen van een meerjaren (voor een periode van 4 jaar) liquiditeitsprognose en gedurende het jaar actualiseren wanneer nodig; - Verstrekken van informatie aan derden (toezichthouders en CBS) zoals bedoeld in artikel 8 Wet Fido.
Portefeuillehouder F&C binnen DT VRU	- Het aansturen van het afdelingshoofd Finance & Control voor de treasuryactiviteiten, zoals hiervoor aangegeven; - Het rapporteren aan het dagelijks bestuur over de uitvoering van het treasurybeleid; - Het doen van beleidsvoorstellen ten aanzien van treasury en het afleggen van verantwoording aan het dagelijks bestuur met de paragraaf financiering in respectievelijk de begroting en de jaarrekening.

3. Begrippenlijst

Begrip	Toelichting
Financiële derivaten	Financiële contracten waarvan de waarde wordt afgeleid van een onderliggende rente, prijs of index. Voorbeelden hiervan zijn opties of futures.
Interne liquiditeitsrisico	De kans dat opbrengsten worden gemist dan wel kosten worden gemaakt die leiden tot wijzigingen in de liquiditeitsprognoses en het meerjaren-investeringsprogramma. Dit risico is sterk afhankelijk van planning van investeringsprojecten en ook de interne informatieverstrekking. Dit risico dient te worden beperkt door de liquiditeitsprognoses regelmatig, minimaal eenmaal per jaar, te actualiseren.
Kasgeldlimiet	Een bedrag op basis van de Wet Fido ter grootte van een percentage van het totaal van de jaarbegroting van de VRU bij aanvang van het jaar, dat de VRU maximaal met kortlopende middelen (< 1 jaar) mag financieren.
Koersrisico(-beheer)	Het risico dat een belegging minder waard wordt. De organisatie sluit koersrisico's op uitzettingen op grond van treasury uit, door deze alleen uit te zetten tegen vastrentende waarden, dan wel in producten waarbij de hoofdsom tenminste aan het eind van de looptijd intact is.
Kredietrisico(-beheer)	Het risico dat een geldnemer niet of niet tijdig aan zijn financiële verplichtingen kan voldoen richting de organisatie. Het uitzetten van middelen op grond van treasury vindt niet plaats, anders dan binnen de voorschriften uit de Regeling schatkistbankieren decentrale overheden.
Renterisico	De veiligheidsregio loopt renterisico wanneer veranderingen in de marktrente leiden tot hogere rentelasten of een nadelige invloed hebben op de financieringskosten. Het treasurybeleid is erop gericht dit risico te beheersen door een passende spreiding van renteherzienings- en aflossingsmomenten en door een zorgvuldig beheer van de financieringsportefeuille.
Renterisiconorm	Een bij de aanvang van enig jaar op basis van de Wet Fido gefixeerd percentage van het begrotingstotaal van de VRU dat bij de realisatie niet mag worden overschreden. Dit betreft het leningendeel van de portefeuille dat in enig jaar in aanmerking komt voor herfinanciering, vermeerderd met nieuw aan te trekken langlopende leningen en langlopende leningen waarop in enig jaar een renteherziening van toepassing is.

Schatkistbankieren	Decentrale overheden houden de middelen die zij (tijdelijk) niet nodig hebben voor de uitoefening van hun publieke taken en verantwoordelijkheden verplicht aan in de schatkist van het Rijk.
Treasury	Het sturen en beheersen van, het verantwoorden over en het toezicht houden op de financiële vermogenswaarden, de financiële geldstromen, de financiële posities en de hieraan verbonden risico's

Colofon

Dit is een uitgave van
Veiligheidsregio Utrecht

30 november 2026

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Nota activabeleid VRU

Algemeen bestuur (versie AB 30 november 2026)



Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Kader	3
1.2	Leeswijzer	3
2	**Beleid**	**4**
2.1	Activeren en waarderen	4
2.2	Afschrijven van activa	4
2.3	Berekening rente	5
2.4	Egalisatiereserve kapitaallasten	5
2.5	Investeringsbevoegdheid	5
3	**Nadere uitwerking begrippen**	**6**
Bijlage 1	**Tabel afschrijvingstermijnen**	**9**
Afschrijvingstermijnen immateriële vaste activa		9
Afschrijvingstermijnen materiële vaste activa		10

1 Inleiding

Deze nota bevat nadere regels met betrekking tot het investeren, waarderen en afschrijven van activa, zoals bedoeld in de financiële verordening van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). De wettelijke basis voor dit activabeleid is hieronder toegelicht.

1.1 Kader

De Gemeentewet, die op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen mede van toepassing is op veiligheidsregio's, bepaalt dat de raad (of, in het geval van een gemeenschappelijke regeling, het algemeen bestuur) het financiële beleid vaststelt. In artikel 212, tweede lid, onder a, van de Gemeentewet is opgenomen dat de financiële verordening die door het algemeen bestuur wordt vastgesteld, in ieder geval regels moet bevatten over de waardering en afschrijving van activa.

Artikel 7 van de financiële verordening van de VRU (waardering en afschrijving van vaste activa) bepaalt dat de waarderingsgrondslagen voor immateriële en materiële vaste activa, inclusief de bijbehorende methodiek en termijnen, worden vastgelegd in een afzonderlijke nota, het activabeleid van de VRU.

Deze nota vormt het formele kader waarbinnen het dagelijks bestuur en de ambtelijke organisatie omgaan met investeringen en afschrijvingen. De uitgangspunten van dit activabeleid zijn zichtbaar in onder andere de kadernota, de begroting en de jaarrekening. Van de afschrijvingstermijnen die in bijlage 1 van deze nota zijn opgenomen kan in bijzondere situaties bij een begroting of begrotingswijziging worden afgeweken.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat het beleid ten aanzien van het activeren en afschrijven van vaste activa, de berekening van rente en kapitaallasten, en de bepalingen betreffende investeringen. Hoofdstuk 3 geeft een nadere toelichting op dit beleid en definieert de belangrijkste begrippen. Bijlage 1 vermeldt de afschrijvingstermijnen van materiële en immateriële vaste activa.

2 Beleid

De onderstreepte begrippen worden in hoofdstuk 3 nader uitgewerkt.

2.1 Activeren en waarderen

A. Activa wordt gewaardeerd (zie waarderen) op basis van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs (art. 63 lid 1 BBV), verminderd met ontvangsten van derden en afschrijvingen.
B. Aanschaffingen met een meerjarig nut met een aanschafwaarde/verkrijgingsprijs vanaf € 10.000 worden geactiveerd. Voor aanschaffingen met een meerjarig nut met een aanschafwaarde/verkrijgingsprijs van minder dan € 10.000 is activering toegestaan als dit bedrijfsmatig gewenst is[1].
C. Kleding wordt niet geactiveerd voor zover deze op de persoon wordt uitgeleverd en niet wordt hergebruikt.
D. Onderhoudskosten worden niet geactiveerd. Uitzonderingen hierop zijn renovaties en verbouwingen van bedrijfsgebouwen en revisies waarbij de verwachte gebruiksduur van de activa wordt verlengd met minimaal 2 jaar.
E. Bijdragen van derden die in directe relatie staan met het actief worden op de waardering in mindering gebracht.
F. Uren van eigen personeel worden niet geactiveerd.
G. Reserves mogen niet in mindering worden gebracht op een investering.
H. Activa wordt geactiveerd inclusief BTW.
I. Voor materiële vaste activa, immateriële activa en financiële vaste activa zijn verschillende waarderingsgrondslagen van toepassing.

2.2 Afschrijven van activa

A. De VRU werkt met lineaire afschrijving.
B. De afschrijvingstermijnen die gelden voor nieuwe activa zijn opgenomen in bijlage 1 (zie afschrijven). Bij activa die niet is opgenomen in bijlage 1, tweedehands activa en revisies geldt dat de (resterende) gebruiksduur leidend is voor de afschrijvingstermijn.
C. De restwaarde wordt bij de bepaling van de afschrijvingsbedragen op nihil gesteld.
D. De VRU past de componentenbenadering toe bij het activeren met de daarbij behorende afschrijvingstermijnen.
E. De afschrijving start op 1 januari van het jaar ná ingebruikname van het actief.
F. Materieel met een restwaarde wordt verkocht via een (openbare) veiling of binnen een openbaar aanbestedingsproces, tenzij door of namens het dagelijks bestuur expliciet anders wordt besloten. Materiaal of materieel wordt afgestoten als bedrijfsafval, ingeleverd of verkocht ten behoeve van vernietiging, recycling of hergebruik, indien het voldoet aan een van de volgende criteria:
    1. Het is niet bestemd voor de consumentenmarkt.

[1] Bijvoorbeeld als de som van een aantal samenhangende aanschaffingen meer bedraagt dan € 10.000 en het opnemen in het meerjaren investeringsplan gewenst is.

Het is ongewenst om dergelijk materiaal of materieel, zoals redgereedschap, verbindingsmiddelen en vergelijkbare artikelen, via een openbare veiling of binnen een openbaar aanbestedingsproces aan te bieden.

2. De door de leverancier vastgestelde gebruikstermijn is verstreken.
   Ook voor materiaal of materieel waarvan de gebruikstermijn is verstreken, zoals hef- en hijsmiddelen, gasmeters of zaaghelmen, geldt dat openbare verkoop niet wenselijk is.

G. Duurzame waardevermindering wordt op het moment van constatering onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar ten laste van het resultaat gebracht.

H. Indien besloten wordt tot een schattingswijzing of stelselwijziging in afwijking van de nota activabeleid, dient hiertoe uiterlijk voor einde boekjaar toe te worden besloten.

2.3 Berekening rente

A. De berekening van rente start op 1 januari van het jaar ná ingebruikname van het actief.

B. De rente wordt berekend over de boekwaarde per 1 januari en wordt jaarlijks ten laste van de exploitatie gebracht.

2.4 Egalisatiereserve kapitaallasten

A. Via het meerjarig investeringsplan wordt gestuurd op een meerjarig evenwicht tussen de begrote en gerealiseerde kapitaallasten (afschrijving en rente). Om de kosten van afschrijving en rente over de jaren te egaliseren wordt gebruik gemaakt van een egalisatiereserve. Tekorten op de kapitaallasten worden aan deze reserve onttrokken. Overschotten worden aan deze reserve gedoteerd.

B. Boekwinst (opbrengst activa) of -verlies (versnelde afschrijving) bij afstoten van activa wordt ten gunste van de exploitatie gebracht en vervolgens via een dotatie/onttrekking gemuteerd in de reserve egalisatie kapitaallasten.

2.5 Investeringsbevoegdheid

A. Autorisatie van de geplande investeringen vindt plaats door vaststelling van de begroting.

B. Het meerjarig investeringsplan maakt onderdeel uit van de begroting.

C. Het investeringsbudget wordt door of namens het dagelijks bestuur voor 2 jaar ter beschikking gesteld. Daarna zal dit budget, indien noodzakelijk, opnieuw door het dagelijks bestuur worden verlengd.

D. Indien het investeringsbudget ontoereikend blijkt, kan door of namens het dagelijks bestuur worden ingestemd met een uitbreiding van het budget van maximaal 10% op voorwaarde dat dit wordt gedekt binnen de bestaande begroting.

E. De ondermandaatregeling VRU is leidend voor het aangaan van investeringsverplichtingen. Bij een negatief advies (financiële kaders, nota activabeleid VRU en inkoop/rechtmatigheid) wordt het investeringsvoorstel voorgelegd aan het directieteam van de VRU.

3 Nadere uitwerking begrippen

Activa	*Materiële vaste activa* - Investeringen met economisch nut: deze investeringen bieden mogelijkheden om middelen te genereren en/of te verhandelen. - Investeringen met maatschappelijk nut (komt bij de VRU niet voor): deze investeringen hebben die mogelijkheden, onder economisch nut genoemd, niet. *Immateriële vaste activa* - Kosten sluiten geldleningen en saldo agio en disagio (art. 63 BBV). - Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief (art. 60 BBV). - Bijdragen aan activa in eigendom van derden. *Financiële vaste activa* - Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen, gemeenschappelijke regelingen en overige verbonden partijen. - Leningen aan woningbouwcorporaties, deelnemingen en overige verbonden partijen. - Overige verstrekte langlopende leningen. - Overige uitzettingen met een looptijd langer dan één jaar.
Afschrijven	Jaarlijks vermindert de waarde van een investering. Deze vermindering wordt afschrijving genoemd. Deze waardedaling wordt veroorzaakt door technische slijtage (technische levensduur) en/of economische veroudering (economische levensduur). Het af te schrijven bedrag hangt af van de gebruiksduur van de investering. Deze gebruiksduur bepaalt dan ook de afschrijvingstermijn en dus ook de hoogte van de afschrijvingslasten. De afschrijving wordt berekend door het investeringsbedrag (in het jaar nadat het actief gereed is gemeld) te delen door de afschrijftermijn (zie bijlage 1).
BBV	Besluit Begroting en Verantwoording. Regelgeving omtrent het opstellen van begrotingen en jaarrekeningen van provincies en gemeenten.
Bijdragen aan derden	Bijdragen aan derden mogen worden geactiveerd als voldaan wordt aan de volgende voorwaarden: - Er moet sprake zijn van een investering door een derde; - De investering moet bijdragen aan de aan de VRU opgedragen publieke taak; - De derde moet zich verplicht hebben tot het daadwerkelijk investeren, op een wijze zoals is overeengekomen; - De bijdrage moet kunnen worden teruggevorderd indien de derde in gebreke blijft, of de VRU de mogelijkheid heeft recht te doen gelden op de activa die samenhangen met de investering (bijv. middels pandrecht of hypotheekrecht).

	Als vaststaat dat aan alle voorwaarden wordt voldaan moet de VRU de bijdrage behandelen als was het actief in kwestie in bezit van de VRU.
Bijdragen van derden	Hieronder vallen onder andere de subsidies van het Rijk en de provincie.
Componenten benadering	De componentenbenadering houdt in dat verschillende samenstellende delen van een materieel vast actief afzonderlijk worden gewaardeerd en afgeschreven op basis van het waarde verloop van die individuele delen. Per samenstellend deel kunnen de gebruiksduren namelijk verschillen. Bij toepassing van deze benadering worden afzonderlijke vervangingen opnieuw geactiveerd.
Kleding	Bijvoorbeeld uniformen, t-shirts, hemden, sokken, schoenen en blushandschoenen.
Lineaire afschrijving	Het afschrijven volgens een vast percentage van de aanschafprijs. Het jaarlijkse afschrijvingsbedrag is gelijk, terwijl de rentelasten jaarlijks afnemen. Dit laatste betekent dat de kapitaallasten (afschrijving + rente) jaarlijks een dalend verloop laten zien.
Onderhouds-kosten	*Klein onderhoud* Dit keert jaarlijks terug en moet daarom uit de jaarlijkse budgetten worden bekostigd. Activering van de kosten is niet mogelijk. *Groot onderhoud* Het gaat om zaken die eens in de zoveel jaar moeten worden uitgevoerd, bijvoorbeeld het (buiten) schilderwerk van een gebouw. Ook voor deze lasten geeft het BBV geen mogelijkheden tot activering. De keuze bestaat hierbij uit dekking van de kosten via exploitatie, dan wel de vorming van een voorziening. *Revisie* Dit betreft het opknappen van activa met de intentie om de gebruiksduur significant te verlengen (minimaal 2 jaar). *Renovatie en verbouwingen van bedrijfsgebouwen* Renovatie en verbouwingen van bedrijfsgebouwen worden wel apart geactiveerd.
Rente	Voor de toerekening van rente aan de individuele activa wordt aansluiting gezocht met de notitie rente 2023 (commissie BBV, december 2023), die met ingang van begrotingsjaar 2025 in werking treedt. Hierin is het volgende opgenomen: *De omslagrente wordt berekend door de aan de taakvelden toe te rekenen rente (in euro's) te delen door de boekwaarde per 1 januari van de vaste activa + voorraad gronden die integraal zijn gefinancierd. De omslagrente moet vervolgens op consistente en eenduidige wijze worden toegerekend aan de individuele activa + voorraad gronden. Het is niet toegestaan om per investering of taakveld te differentiëren in het toe te rekenen rentepercentage. Het bij de begroting (voor)gecalculeerde omslagrentepercentage mag binnen een marge van 0,5% worden afgerond.*

Restwaarde	De restwaarde vertegenwoordigt de schatting van de opbrengstwaarde tegen het huidige prijspeil, verminderd met de te maken kosten voor verwijdering of vernietiging van (delen van) het actief.
Waarderen	In het BBV is voorgeschreven dat activa worden gewaardeerd op basis van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs (art. 63 lid 1 BBV). De verkrijgingsprijs omvat de inkoopprijs en de bijkomende kosten. De vervaardigingsprijs omvat de aanschaffingskosten van de gebruikte grond- en hulpstoffen en de overige kosten die rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend. In de vervaardigingsprijs kunnen voorts worden opgenomen een redelijk deel van de indirecte kosten en de rente over het tijdvak dat aan de vervaardiging van het actief kan worden toegerekend. Ook kunnen de door derden in rekening gebrachte personele kosten die een directe relatie hebben met de vervaardiging van het actief (bijvoorbeeld ontwikkeling van software) wel worden geactiveerd.
Waarderings-grondslagen	De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs, verminderd met de afschrijvingen. Bijdragen van derden die in directe relatie staan met een actief worden, conform artikel 62 BBV, in mindering gebracht op de boekwaarde van de investering. De eventuele kosten verbonden aan het sluiten van geldleningen en disagio worden direct ten laste van de exploitatie gebracht, agio wordt direct ten gunste van de exploitatie gebracht. De immateriële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs, verminderd met de afschrijvingen. Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen, gemeenschappelijke regelingen en overige verbonden partijen worden - voor zover de VRU de bevoegdheid heeft tot het verstrekken ervan - gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs. De bijdragen aan activa in eigendom derden worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs, verminderd met de afschrijvingen. Deze bijdragen worden lineair afgeschreven. Deelnemingen worden tegen de marktwaarde gewaardeerd indien de marktwaarde lager is dan de verkrijgings- of vervaardigingsprijs.

Bijlage 1 Tabel afschrijvingstermijnen

De afschrijvingstabel is van toepassing op investeringen na 1 januari 2027.

De onderstaande opsomming is niet uitputtend. Voorts blijft het in incidentele gevallen, bijvoorbeeld als de werkelijke levensduur sterk afwijkt, mogelijk af te wijken van de genoemde afschrijvingstermijnen.

Afschrijvingstermijnen immateriële vaste activa

Soort actief	**Sub-indeling soort actief**	**Afschrijvingstermijn**
Onderzoek en ontwikkeling	Onderzoek en ontwikkeling van een actief	Maximaal 5 jaar (conform artikel 64 lid 5 BBV)
Toelichting: kosten ter voorbereiding van een investering worden niet geactiveerd, maar gaan ten laste van de exploitatie.		

Afschrijvingstermijnen materiële vaste activa

Soort actief	Activagroep	Afschrijvings-termijn	Toelichting
Gronden en terreinen	Gronden en terreinen posten	N.v.t.	Op gronden en terreinen wordt niet afgeschreven
Bedrijfsgebouwen	Gebouwen (nieuwbouw)	40 jaar	
	Renovatie en verbouwing	25 jaar	
	Overige bouwkundige aanpassingen	15 jaar	
	Gebouwgebonden technische installaties	15 jaar	
Inventaris bedrijfsgebouwen	Inventaris	20 jaar	Bokken, kolombruggen, olie-aftapsystemen, uitlaatafzuigingen, stalen (garderobe) kasten
		15 jaar	Bruggen (groot en klein), draaibanken, keytracer-systemen, multizaagtafels, werkbanken, slangenwasmachines, was- en droogmachines, adembeschermingsinstallaties, compressoren
		10 jaar	Bedden, fitnessapparatuur, kledinglockers, schrobmachines, binnenzonwering, kantoor- en overig meubilair, testapparatuur (passend bij te testen activa), airco-servicestations, pomptestunits, pulslasapparaten, stuurkogelpersen, speciaal gereedschap
		5 jaar	Testapparatuur (passend bij te testen activa), gereedschapskarren, hogedrukreinigers
ICT-middelen	Centrale omgeving	5 jaar	Backup, housing, servers, storage, switches, systeemsoftware, virtualisatie, samenwerken
	Kantoorautomatisering	5 jaar	Documentbewerking, documentbeheer, projecten, schema maken
	Netwerk	5 jaar	Beheer tooling, firewall, routers, switches, TV-abonnementen, verbindingen, WAN-apparatuur, WLAN access points, WLAN controllers
	Randapparatuur	5 jaar	Camera's, MPF, presentatiemiddelen, TV's
	Primaire applicatie	5 jaar	Brandweerrepressie, crisisbeheersing, GHOR, GEO, koppeling, materieel beheer, opleiden en oefenen, risicobeheersing
	Secundaire applicatie	5 jaar	Documentbeheer, HRM/financieel, ICT Beheer, procesmanagement, samenwerken, websites/communicatie, BI- en rapportagetools
	Telefonie	5 jaar	Centrale lijnen, mobiele abonnementen, vaste telefoons
		3 jaar	Mobiele telefoons
	Data werkplek	4 jaar	Desktop, KVM-switches, landing place mobiel, landing place vast, laptop, MIFI-apparatuur, monitor, overige tablets, tablets Windows, thin clients
Operationele dienstvoertuigen	Tankautospuiten	20 jaar	CCFM
		15 jaar	Basis, compact
	Redvoertuigen	15 jaar	Autoladders, autoladders knik, hoogwerkers
	Hulpverleningsvoertuigen	15 jaar	HV openbare weg, HV terreinvaardig

Soort actief	Activagroep	Afschrijvings-termijn	Toelichting
	Haakarmvoertuigen	15 jaar	Haakarmvoertuigen openbare weg, haakarmvoertuigen terreinvaardig
	Schuimblusvoertuigen	15 jaar	
	Mobiele Commando Units	15 jaar	Bestelbussen, vrachtwagens met opbouw
	Overige operationele voertuigen	15 jaar	Waterwagen
		10 jaar	Hoogteredding, grof en extreem geweld, patiëntenvervoer terrein, rietenkap brandbestrijding, hulpverlening vee en grote huisdieren, verzorging klein, incidentbestrijding gevaarlijke stoffen, duiken, oppervlakteredding
	Piketvoertuigen nieuw (vanaf 1-1-2026)	15 jaar	Vrachtwagen piket
		10 jaar	Piketauto's wegvariant, piketauto's terreinvaardig, piketbestelbussen wegvariant, piketbestelbussen terreinvaardig
	Piketvoertuigen	8 jaar	
Ondersteunende dienstvoertuigen	Vrachtwagens	15 jaar	Haakarmvoertuigen openbare weg, overige vrachtwagens bedrijfsvoering
	Personenbussen	10 jaar	Normaal, verlengd
	Personenauto's nieuw (vanaf 1-1-2026)	10 jaar	Miniklasse (A), compacte klasse (B), compacte middenklasse (C), middenklasse (D), MPV (J en K), SUV (L en M)
	Personenauto's	8 jaar	
	Bestelauto's nieuw (vanaf 1-1-2026)	10 jaar	Bestelauto's enkele cabine, bestelauto's dubbele cabine
	Bestelauto's	8 jaar	
	Bestelbussen nieuw (vanaf 1-1-2026)	10 jaar	Bestelbussen enkele cabine, bestelbussen dubbele cabine, chassis met opbouw
	Bestelbussen	8 jaar	
Overig operationeel materieel	Haakarmbakken operationeel	20 jaar	Haakarmbakken: platte bak en bijbehorende verreiker, technische hulpverlening (THV), verlichting, grootwatertransport (WTS1500), overig
		15 jaar	Haakarmbakken: adembescherming (ABH), arbeidshygiëne, basisontsmettings-eenheid (BOE), brandstof, olie en smeermiddelen (BOS), bronpomp (6m3) (BPH), sanitair unit, schuimvormend middel (SVM), verzorgingsunit, waterbassin (24m3) (WBH), watertank (12m3) (WTH)
	Operationele aanhangers	15 jaar	Motorspuitaanhangers, overige operationele aanhangers
	Vaartuigen	15 jaar	Vaartuigen waterongevallen, vaartuigen overig en bijbehorende trailer
Overig ondersteunend materieel	Haakarmbakken ondersteunend	20 jaar	Materiaal Vakbekwaamheid, Materieel & Logistiek, jeugdbrandweer
	Ondersteunende aanhangers	15 jaar	
	Heftrucks	15 jaar	
	Motoren, scooters en fietsen	6 jaar	
Operationeel materiaal	Slangen en watervoerende armaturen (SWA)	15 jaar	Slangen, watervoerende armaturen en materiaal
		10 jaar	O-bundels, straalpijpen, verdeelstukken
	Kleine blusmiddelen	15 jaar	Sproeischuimblussers, poederblussers, CO2-blussers
	Materiaal QRT, valbeveiliging en hijs- en hulpmiddelen	10 jaar	Materiaal hoogteredding en brandweeroptreden bij grof en extreem geweld, valbeveiliging, hijs- en hulpmiddelen

Soort actief	Activagroep	Afschrijvings-termijn	Toelichting
	Klein motorgereedschap (KMG), elektrisch (hand)gereedschap	10 jaar	Overdrukventilatoren, motorkettingzagen, multizagen met accu, dompelpompen
	Redgereedschap (RG)	10 jaar	Scharen hydraulisch, spreiders hydraulisch, rammen hydraulisch, rammen steun, pedaalknippers of minischaren, pompen hydraulisch, slangen hydraulisch, hefkussens
	AED	10 jaar	
	Adembeschermende middelen (ABM)	10 jaar	Ademluchttoestellen, ademluchtcilinders op ademlucht-toestel, volgelaatsmaskers
	Beschermende middelen	10 jaar	Blushelmen, HV-en zaaghelmen
		8 jaar	Redvesten, waadpakken, handschoenen hoge spanning, bootpakken, firehoods
	Chemiepakken en toebehoren (OGS)	8 jaar	Chemicaliën-pakken, chemicaliën-laarzen, chemicaliën-werkhandschoenen, sets t.b.v. aankleden chemicaliën-pak (o.a. overall, slippers, zeil)
	Bluskleding, kleding jeugdbrandweer	8 jaar	Bluspakken, schouderstukken
	Verlichting	8 jaar	Handlampen, laadhouders, werkplekverlichting
	Overige materialen voertuigen	10 jaar	Airbaghoezen
		8 jaar	Stabilisatiemateriaal, obstakelverlichting, verkeerskegels, handgereedschap en overige materialen
	Duikapparatuur	10 jaar	Duikapparatuur (o.a. toestellen, cilinders, en maskers), communicatieapparatuur, noodluchtvoorziening
	Uitrusting duiker	7 jaar	Persoonlijke duikuitrusting (o.a. duikpakken, redvesten, vinnen, handschoenen, duikmessen, duikhorloges)
	Meters	5 jaar	Explosiegevaarmeters (4-gasmeter), CO-meters, oppervlaktetemperatuurmeters, persoonlijke dosismeters, RA-meters
	Warmtebeeldcamera (WBC)	5 jaar	
	Verbindingsmiddelen en navigatieapparatuur	10 jaar	Autotelefoons
		7 jaar	Portofoons C2000, mobilofoons
		5 jaar	Portofoons object, navigatieapparatuur, (tweeweg)pagers, headsets (oortjes)
Ondersteunend materiaal	Materiaal vakbekwaamheid	15 jaar	Oefenpoppen-brand, stofindentificatienummer-koffers, vlammenborden
		10 jaar	Rookmachines groot/middel, firetrainers/blustrainers, desktop flashovers, PPV trainers, vlammen-/ensceneringsdoeken, rolcontainers + kratten, oefenpaarden, misty masks
		8 jaar	Rookmachines klein, soundboxen (brandweer), pandora's boxen, knetterkasten, gloeispotten, gas simulatie flessen, gasknal kanonnen, silkflames, bluspoppen, reanimatiepoppen, overig bijzonder instructiemateriaal
		5 jaar	Oefenpoppen-water, oefendeuren, filtermaskers, slangen-vakbekwaamheid

Colofon

Dit is een uitgave van
Veiligheidsregio Utrecht

30 november 2026

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Agendapunt AB Veiligheidsregio Utrecht

Datum vergadering	30 november 2026
Agendapunt	3.2 Procesupdate bestuursagenda
Portefeuillehouder DB	Mevrouw Dijksma
Directielid	De heer Donker
Bijlagen	-

Besluit

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht besluit:

1. kennis te nemen van de procesupdate bestuursagenda 2028-2031, de opgehaalde input tot zover en de vervolgplanning.

Toelichting

Graag informeren we het algemeen bestuur (AB) over de stand van zaken en het vervolg van de bestuursagenda. In deze oplegger vindt u een procesupdate, een samenvatting van de opbrengst uit de overleggen en de vervolgplanning.

Procesupdate bestuursagenda 2028-2031

Afgelopen periode zijn we gestart met de ontwikkeling van een nieuwe bestuursagenda (2028-2031). We zijn begonnen met het ophalen van input in verschillende overleggen (o.a. de bestuurlijke adviescommissies (BACs) en het gemeentelijke accountfunctionarissen overleg (GAFO)) en het evalueren van de huidige bestuursagenda.

De opbrengst uit de verschillende overleggen en de evaluatie van de huidige bestuursagenda vormen gezamenlijk met het Toekomstscenario ‘Op orde’ en het Regionaal Risicoprofiel 2027 de input voor de bestuursagenda 2028-2031. Ook sluiten we aan bij de (concept) bestuursagenda van het Veiligheidsberaad en de uitvoeringsagenda van de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV).

Voor de nieuwe VRU-bestuursagenda gaan we uit van de volgende uitgangspunten:

- In beginsel beleidsarm en beschrijft exogene ontwikkelingen in de context van de veiligheidsregio’s anders dan ten tijde van de uitwerking van de toekomstscenario’s;
- Geen extra structurele taken zonder aanvullende middelen;
- Wat een landelijke aanpak vraagt, pakken we collectief, in samenwerking met andere veiligheidsregio’s op om zo kwetsbaarheden weg te nemen en te voorkomen dat we 25 keer het wiel opnieuw uitvinden.

Opbrengst uit overleggen en wensen gemeenteraden
Bij de BACs, het gemeentesecretarissen-plenair (GS-plenair) en het GAFO is input opgehaald voor de bestuursagenda. Deze opbrengst is samengevat en ingedeeld in drie categorieën:

<u>Vorm en overkoepelend</u>

- De bestuursagenda moet een zelfstandig leesbaar document zijn;
- Aansluiting bij landelijke ontwikkelingen en agenda is van belang;
- Ruimte houden voor onverwachte ontwikkelingen en crises;
- Verbinding met de samenleving in alle thema's terug laten komen.

<u>Thema's</u>

- Crisisbeheersing moet expliciet als thema terugkomen;
- Het thema great place to work moet in verhouding staat tot de inhoudelijke thema's. Alternatieve benaming: goed werkgeverschap

<u>Specifieke aandacht voor:</u>

- Risicobewustzijn en –acceptatie;
- Kwetsbare inwoners en dieren;
- De volgende thema's:
  - Toenemende hybride dreiging;
  - Extremisme en radicalisering;
  - Weerbare zorg;
  - Langdurige opvang van ontheemden;
  - Tweede loopbaanbeleid.

Daarnaast kunnen gemeenteraden wensen meegeven voor de bestuursagenda 2028-2031 bij het wensen/bedenkingen-traject voor het Regionaal Risicoprofiel (RRP).[1] Tot zover zijn samengevat de volgende punten opgehaald:

- Ambities en keuzes moeten aansluiten bij de beschikbare capaciteit en middelen, in lijn met het scenario 'Op orde';
- Duidelijke prioritering in de opgaven aanbrengen;
- Blijvende aandacht voor natuurbrandrisico's houden, meer aandacht voor waterveiligheid en overstromingsrisico en zelfredzaamheid van inwoners bij uitval van vitale voorzieningen;
- Versterken risicocommunicatie: inwoners moeten weten wat er kan gebeuren, wat zij zelf kunnen doen en waar zij op mogen rekenen;
- Aandacht voor de wijze waarop maatregelen getroffen kunnen worden om te voorkomen dat risico's werkelijkheid worden;
- Verzoek om de volgende thema's op te nemen: gezondheidsrisico's door zoönose, voorbereiding op gezondheidscrises, digitale veiligheid, uitval vitale voorzieningen, maatschappelijke onrust en hybride dreiging

[1] Reactieperiode loopt tot 21 december 2026.

Overlap opbrengsten
Zowel bij de opbrengst uit overleggen als bij de wensen van gemeenteraden komt meer aandacht voor risicodenken en weerbaarheid terug. Daarnaast komen de thema's digitale veiligheid, hybride dreiging, maatschappelijke onrust en zorg/gezondheidscrisis bij beiden terug.

Planning
De komende periode gaan we verder met de ontwikkeling van de ontwerp bestuursagenda 2028-2031. Onderstaand de planning voor het vervolgproces. Voorafgaand aan het AB van 5 april volgt ambtelijk nog een schriftelijke reactieronde voor gemeenten.

Processtap	Periode
1. Verzamelen en ophalen input	september - november
2. Procesupdate	DB 9 november AB 30 november 2026
3. Ontwerp bestuursagenda	DB 15 maart 2027 AB 5 april 2027
4. Reactieperiode gemeenten en partners	april - mei 2027
5. Vaststelling bestuursagenda	DB 14 juni 2027 *[reserve 8 november]* AB 5 juli 2027 *[reserve 29 november]*

Financiële consequenties
Nog niet van toepassing. In beginsel is de bestuursagenda beleidsarm. Indien toch financiële consequenties volgen, worden deze in een later stadium voorgelegd.

Verdere behandeling
In bovenstaande planning leest u de vervolgbehandeling.

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Agendapunt AB Veiligheidsregio Utrecht

Datum vergadering	30 november 2026
Agendapunt	3.3 Versterking van de informatiehuishouding binnen de Veiligheidsregio Utrecht
Portefeuillehouder DB	De heer Naafs
Directielid	Mevrouw Van Aalst - Veldman
Bijlagen	A. Jaarverslag Archivaris; B. Beoordeling Interbestuurlijk Toezicht Informatie- en archiefbeheer 2024-2025; C. VRU reactiebrief op beoordeling Interbestuurlijk Toezicht Informatie- en archiefbeheer 2024-2025.

Besluit

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht besluit:

1. Kennis te nemen van het jaarverslag van de archivaris over het toezicht op de informatiehuishouding in 2025 van de VRU;
2. Kennis te nemen van het oordeel van de provincie Utrecht, afdeling Bestuur en Interbestuurlijk Toezicht, dat de uitvoering van het informatie- en archiefbeheer van de Veiligheidsregio Utrecht over de periode 2024-2025 wordt gewaardeerd als ‘verbetering nodig’ (trede 2 van de Interbestuurlijk Toezicht-interventieladder);
3. Kennis te nemen van de voorgenomen verbetermaatregelen voor het informatie- en archiefbeheer, gericht op het voldoen aan de eisen van de Archiefwet en het interbestuurlijk toezicht, en op het versterken van de organisatiebrede informatievoorziening en het informatiegericht werken binnen de Veiligheidsregio Utrecht;
4. Kennis te nemen van de schriftelijke reactie van de VRU op het oordeel van de provincie Utrecht met betrekking tot het informatie- en archiefbeheer.

Toelichting

Een goede informatiehuishouding is een randvoorwaarde voor een professionele, betrouwbare en transparante overheid. De Veiligheidsregio Utrecht (VRU) is op grond van de Archiefwet verplicht om haar informatie op een duurzame, toegankelijke, authentieke en betrouwbare wijze te beheren. Dit geldt zowel voor informatie op papier als voor digitale informatie. Het voldoen aan deze wettelijke verplichtingen draagt bij aan rechtmatige besluitvorming, publieke verantwoording, transparantie en een zorgvuldige uitvoering van de publieke taak.

Naast het voldoen aan wet- en regelgeving heeft goed informatie- en archiefbeheer een bredere strategische betekenis voor de organisatie. De VRU werkt in toenemende mate digitaal en verwerkt steeds grotere hoeveelheden informatie. Daarbij gaat het niet alleen om documenten, maar ook om gegevens uit zaaksystemen, Microsoft 365, geo-informatie, beeldmateriaal, opnames en andere digitale bronnen. Door deze ontwikkeling neemt het belang van een gestructureerde informatiehuishouding sterk toe.

Voor het werk van de VRU is het noodzakelijk dat informatie vindbaar, betrouwbaar, volledig en bruikbaar is. Alleen wanneer informatie op een consistente wijze wordt vastgelegd, beheerd en ontsloten, kan deze worden gebruikt voor analyse, sturing, verantwoording en besluitvorming. Informatiebeheer vormt daarmee de basis voor informatiegestuurd werken: data wordt informatie en informatie wordt gebruikt voor inzicht en besluitvorming.

1) Jaarverslag van de archivaris over het toezicht op de informatiehuishouding in 2025 van de VRU.

De archivaris van de VRU brengt jaarlijks verslag uit over het toezicht op de informatiehuishouding en de naleving van de Archiefwet. In het jaarverslag over 2025 constateert de archivaris dat op enkele onderdelen vooruitgang is geboekt, waaronder de vaststelling van informatiebeheerbeleid, de inrichting van strategische en tactische overleggen en de verdere ontwikkeling van de informatievoorziening. Tegelijkertijd wordt vastgesteld dat op meerdere eerder benoemde verbeterpunten onvoldoende voortgang is gerealiseerd. Met name de verdere uitwerking van informatiebeheerinstrumenten, kwaliteitszorg, beheerplannen en de structurele borging van capaciteit en expertise vragen blijvende aandacht. Het jaarverslag vormt een belangrijke basis voor de verantwoording aan het algemeen bestuur en het interbestuurlijk toezicht door de provincie Utrecht.

2) Oordeel provincie: informatie- en archiefbeheer heeft aandacht nodig

De provincie Utrecht heeft in het kader van het interbestuurlijk toezicht (IBT) het informatie- en archiefbeheer van de VRU beoordeeld over de periode 2024-2025. Het oordeel luidt ‘verbetering nodig’ (trede 2 van de interventieladder). De provincie constateert dat de VRU op onderdelen voldoet aan de vereisten van de Archiefwet, maar dat op meerdere belangrijke onderdelen noodzakelijke verbeteringen zijn vertraagd of gestagneerd.

Tegelijkertijd heeft de provincie geconstateerd dat reeds stappen zijn gezet, waaronder de vaststelling van informatiebeheerbeleid en de uitvoering van een rechtmatigheidstoets door de archivaris. Deze rechtmatigheidstoets heeft geleid tot een overzicht van noodzakelijke verbeteracties.

De provincie heeft aangegeven dat zij de VRU eind 2026 opnieuw zal beoordelen. Wanneer onvoldoende voortgang wordt gerealiseerd, bestaat het risico dat de organisatie wordt aangemerkt als ‘structureel verbetering nodig’ en onder actief toezicht wordt geplaatst.

3) Voorgenomen verbetermaatregelen

De VRU dient aantoonbaar te voldoen aan de Archiefwet en aanverwante regelgeving en duurzaam "in control" te zijn op haar informatiehuishouding. Dit betekent dat processen, verantwoordelijkheden, systemen en kwaliteitsmaatregelen zodanig zijn ingericht dat blijvend kan worden voldaan aan wettelijke eisen en toezichteisen.

Informatiebeheer moet zich ontwikkelen tot een strategische functie die actief bijdraagt aan informatiegestuurd werken binnen de organisatie. Hiervoor is voldoende kennis en expertise een randvoorwaarde. Het op niveau brengen van de personele bezetting was door schaarste op de arbeidsmarkt lange tijd een uitdaging. Met het aantrekken van een senior adviseur informatiebeheer is hierin een belangrijke stap gezet en is de benodigde kennis en ervaring versterkt.

Een goed ingerichte informatiehuishouding levert de VRU de volgende resultaten op:

1. Informatie is snel, eenvoudig en betrouwbaar vindbaar.
2. De kwaliteit, betrouwbaarheid en herkomst van informatie zijn aantoonbaar geborgd.
3. Documenten, gegevens en dossiers worden eenduidig en rechtmatig beheerd.
4. Medewerkers beschikken tijdig over de juiste informatie om hun werkzaamheden effectief uit te voeren.
5. Kennis en informatie blijven duurzaam behouden en zijn herbruikbaar, ook bij personeelswisselingen, reorganisaties en projectafsluitingen.
6. Management en bestuur kunnen sturen en besluiten op basis van betrouwbare informatie.
7. De informatiehuishouding versterkt de samenwerking, wendbaarheid en het lerend vermogen van de VRU en haar ketenpartners.

Daarmee draagt informatiebeheer niet alleen bij aan compliance, maar ook aan de realisatie van de bredere organisatiedoelen van de VRU. Het resultaat is een organisatie die beter in staat is om informatie te vinden, te vertrouwen en te verwerken, en daardoor beter kan sturen, leren en verantwoorden.

Gefaseerde ontwikkeling naar een volwassen informatiehuishouding
Om binnen afzienbare termijn te voldoen aan de verwachtingen van de toezichthouder én tegelijkertijd invulling te geven aan de ambities van de VRU op het gebied van informatie gestuurd werken, wordt een gefaseerde aanpak voorgesteld.

Fase 1: Herstel van de basis
De eerste fase richt zich op het realiseren van de verbeterpunten die door de provincie Utrecht en de archivaris zijn vastgesteld. Hiermee wordt toegewerkt naar een informatiehuishouding die voldoet aan de wettelijke vereisten en een positieve herbeoordeling door de toezichthouder. Een nadere toelichting op de voorgenomen maatregelen is opgenomen in de reactiebrief van de VRU op de beoordeling Interbestuurlijk Toezicht Informatie- en archiefbeheer 2024-2025 (bijlage C).

Fase 2: Doorontwikkeling
We onderzoeken wat nodig is om stapsgewijs te groeien naar een volwassen informatiehuishouding die niet alleen voldoet aan wet- en regelgeving, maar ook actief bijdraagt aan informatiegestuurd werken, organisatieontwikkeling en effectieve besluitvorming.

4) Schriftelijke reactie van de VRU op het oordeel van de provincie Utrecht met betrekking tot het informatie- en archiefbeheer.
In de reactiebrief aan de provincie Utrecht geeft de VRU aan de aanbevelingen uit het interbestuurlijk toezicht over te nemen en hier actief opvolging aan te geven. De brief bevat een planning van de voorgenomen verbetermaatregelen en maakt inzichtelijk hoe de VRU werkt aan het structureel versterken van haar informatie- en archiefbeheer. Hiermee onderstreept de VRU haar ambitie om de informatiehuishouding duurzaam op orde te brengen en te voldoen aan de eisen van wet- en regelgeving.

Financiële consequenties

De financiële consequenties van de voorgenomen verbetermaatregelen voor het informatie- en archiefbeheer kunnen, voor zover op dit moment bekend, binnen de vastgestelde begroting van de VRU worden opgevangen. Voor de uitvoering van deze maatregelen zijn daarom geen begrotingswijzigingen noodzakelijk. Eventuele vervolgstappen of investeringsbehoeften die voortvloeien uit de verdere doorontwikkeling van de informatiehuishouding worden in een afzonderlijk traject nader uitgewerkt en, indien nodig, ter besluitvorming voorgelegd.

Verdere behandeling

Eerste kwartaal 2027:
Het algemeen bestuur wordt geïnformeerd over de uitkomsten van de herbeoordeling door de provincie Utrecht en de voortgang van de uitvoering van de verbetermaatregelen. Daarbij wordt tevens ingegaan op eventuele vervolgacties en de verdere doorontwikkeling van de informatiehuishouding binnen de VRU.



Jaarverslag van de archivaris over het toezicht op de informatiehuishouding in 2025 voor het dagelijks bestuur van de VRU

Versie concept 260527

Inleiding

De Veiligheidsregio Utrecht (VRU) heeft het beheer van de archiefbewaarplaats en het toezicht op het informatiebeheer belegd bij de gemeentearchivaris van Utrecht, werkzaam bij Het Utrechts Archief (HUA). In dit document breng ik als archivaris verslag uit aan het dagelijks bestuur van de VRU over het toezicht op het informatiebeheer in 2025, zoals voorgeschreven in artikel 9 van de Archiefverordening VRU (Bgr. 2019, 225). Het verslag dient tevens als basis voor de jaarlijkse verantwoording van het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur, op basis van artikel 10 van de verordening. De provincie verwacht uiterlijk medio juli deze verantwoording te ontvangen als onderdeel van de interbestuurlijke toezichtinformatie, aanvullend op de kritische prestatie-indicatoren (KPI's) van de VRU over het informatiebeheer.

In dit jaarverslag geef ik een overzicht van mijn belangrijkste werkzaamheden en bevindingen als toezichthouder in 2025. Conform de samenwerkingsovereenkomst tussen de VRU en HUA is het strategisch informatieoverleg (SIO) voortgezet en verder gestructureerd in samenwerking met een directeur en onder andere (interim) Adviseur(s) Informatiebeheer en de (interim)Teammanager informatievoorziening. Dit overleg is aangevuld met een tactisch informatieoverleg (TIO), dat in 2025 vier keer heeft plaatsgevonden.

In 2025 heb ik voor de eerste maal het informatiebeheer VRU puur getoetst op rechtmatigheid. Dat wil zeggen dat er in hoofdlijnen gekeken naar de Archiefverordening en Besluit informatiebeheer Veiligheidsregio 2019 evenals de toepasselijke wet- en regelgeving. In het TIO van 9 maart 2026 werd samen met de Adviseurs Informatiebeheer de rechtmatigheid van het jaar 2025 geëvalueerd in vergelijking met het jaar 2024. Op een paar punten na zie ik geen beweging en blijven de resultaten t.o.v. van 2025 vrijwel onveranderd. Ook dit jaar doe ik daarom geen nieuwe aanbevelingen, maar ik wil nadrukkelijk aandacht vragen voor mijn eerdere aanbevelingen. Helaas constateer ik dat hierop nog steeds onvoldoende voortgang is geboekt.

dr. K. van Vliet
gemeentearchivaris van Utrecht
q.q. archivaris van de VRU
27 mei 2026

Toezichttaken en bevindingen in 2025

In deze paragraaf bespreek ik de belangrijkste toezichttaken en bevindingen VRU die in 2025 centraal stonden. Daarbij besteed ik aandacht aan de ontwikkelingen binnen de informatiehuishouding en licht ik toe hoe de uitvoering van de toezichttaak het afgelopen jaar vorm heeft gekregen.

In onderstaande tabel wordt het informatiebeheer VRU op hoofdlijnen getoetst aan het sinds 2019 bestaande 'beleid' zoals vastgelegd in de Archiefverordening en Besluit informatiebeheer Veiligheidsregio Utrecht en aan de bepalingen in de onderliggende wet- en regelgeving. De bevindingen worden gewaardeerd op positief, neutraal, negatief, of urgent negatief. Bij een negatieve waardering wordt een tegenmaatregel voorgesteld (cursieve tekst); waar van toepassing ook bij een neutrale waardering. Bij de grondslag wordt verwezen naar betreffende artikelen van de Archiefwet 1995 (Aw); Archiefbesluit 1995 (Ab); Archiefregeling (Ar); Archiefverordening (Av) en Besluit informatiebeheer (BI) Veiligheidsregio Utrecht 2019.

				2024				***2025***			
	Grondslag	***Korte beschrijving of samenvatting wetsregels (Compliance blijkt uit cursieve tekst)***	***Toetsing (Aandachtspunten cursief)***	***+***	***0***	***+/-***	***-***	***+***	***0***	***+/-***	***-***
1. Beleid en beheersregels											
1.1	VRU art. 6.1 Aw art. 40 GR	Het dagelijks bestuur VRU zorgt dat de VRU beschikt over een vastgestelde archiefverordening *Blijkt uit: Aanwezigheid archiefverordening; inclusief beschikbaarheid en deugdelijkheid van de verordening.*	De VRU heeft een archiefverordening, geldend van 01-03-2019 t/m heden. Deels bekend en deels naar gehandeld *De verwachting is dat de nieuwe Archiefwet op 1 januari 2027 van kracht wordt, wat betekent dat de archiefverordening VRU op dat moment aangepast zal moeten worden.*			•				•	
1.2	Av §2 art. 2t/m5	Het dagelijks bestuur VRU draagt zorg voor het beheer van archiefbescheiden, bijvoorbeeld door middel van het Besluit Informatiebeheer. *Blijkt uit: Aanwezigheid Besluit Informatiebeheer; bekendheid en mate van actieve inzet van het besluit.*	De VRU heeft een Besluit informatie-beheer (BI), geldend van 01-03-2019 t/m heden. *De verwachting is dat de nieuwe Archiefwet op 1 januari 2027 van kracht wordt, waarbij het Besluit Informatiebeheer VRU aangepast zal moeten worden.* De gemeentearchivaris heeft een positief advies gegeven op het informatiebeheerbeleid. Het informatiebeheerbeleidsplan en digitaal veiligheidsbeleid werden door de VRU vastgesteld. Capgemini ontwikkelde een (concept)visie met betrekking tot I&I. Tegelijkertijd werd een organisatiebreed traject door adviesbureau Novius uitgevoerd, gericht op het sturen en monitoren van het informatieproces. Aan het			•				•	

			einde van 2024 is een opgavemanager begonnen met het uitwerken van een organisatiebrede informatiestrategie, waarvan de werkzaamheden doorliepen in 2025. De afronding van het informatiebeleid voor de VRU wordt opgepakt, zie *IB Plan van aanpak 2025-2026 en VRU-brede informatiestrategie* versie 1 roadmap veranderportfolio VRU stand 8-12-2025, tussen 2026 en 2028. De status van deze aanbeveling uit 2021 blijft op deze manier onveranderd. *Werk in 2026 beleid en instrumenten IB uit.*								
2. Het beheerplan documentaire informatiehuishouding											
2.1	BI §7 art. 1t/m4	De beheerder, directeur Bedrijfsvoering VRU, stelt een beheerplan documentaire informatiehuishouding op. Art. 2: De beheerder actualiseert dit beheerplan jaarlijks, als onderdeel van het kwaliteit-systeem op grond van artikel 2 van de verordening. De leidinggevenden van alle organisatieonderdelen dragen zorg voor bijdragen aan dit beheerplan, teneinde de actualisatie te kunnen vervolmaken. *Blijkt uit: Mate van volledigheid overeenkomstig de bepalingen van artikel 7 van het BI.*	In 2025 is er een start gemaakt met de informatiebeheerplannen per afdeling. In 2026 zijn er aanvullende afspraken gepland. De informatiebeheerplannen staan hoog op de agenda en het zal aan de medewerking van de afdelingen niet liggen. Wat tekortschiet is de bezetting van Adviseurs Informatiebeheer, die qua personeel en teamleiderschap achterblijft. Ongeveer vier van de ongeveer 30 afdelingen beschikken nu over een informatiebeheerplan. *Werk in 2026 het Informatiebeheerplan(nen) uit.*				•				•
3. Zorg voor het beheer van archiefbescheiden											
3.1	Av §2 art. 2.6, BI §7 art. 2 Ar 16	De beheerder, directeur Bedrijfsvoering VRU, stelt een beheerplan documentaire informatiehuishouding op. Art. 2: De beheerder actualiseert dit beheerplan jaarlijks, als onderdeel van het kwaliteits-systeem op grond van artikel 2 van de verordening. De leidinggevenden van alle organisatieonderdelen dragen zorg voor bijdragen aan dit beheerplan, teneinde de actualisatie te kunnen vervolmaken. *Blijkt uit: Mate van volledigheid overeenkomstig de*	In 2025 werd het kwaliteitssysteem niet vastgesteld en de uitwerking lag stil. De status van deze aanbeveling uit 2020 blijft op deze manier onveranderd. *Werk in 2026 het* Handboek kwaliteitszorg uit.				•				•

		bepalingen van artikel 7 van het BI									
3.2	Av §2 art.2.4 Aw, memorie van toelichting	Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de aanstelling van voldoende en deskundig personeel ter uitvoering van de werkzaamheden verbonden aan het beheer van de archiefbescheiden. *Blijkt uit: Het aantal informatiewerkers t.o.v. het totaal aantal medewerkers; de mate van scholing; het hebben van een personeelsbeleid op dit punt.*	Naast de wijzigingen die plaatsvonden binnen het team voor ICT en informatievoorziening (I&I), wisselde de personele bezetting van het team informatiebeheer in formatie en expertise. Al meerdere jaren op een rij doe ik deze constatering, zie ook mijn aanbeveling uit 2023.			●				●	
4. Veranderingen in het informatiebeheer											
4.1	BI §9.art. 1b Aw 4	Opheffing, samenvoeging of splitsing van een organisatieonderdeel die gevolgen heeft voor het beheer van archiefbescheiden, of overdracht van één of meer taken aan een andere organisatie, overheidsorgaan of rechtspersoon kan pas plaatsvinden nadat de beheerder de archivaris tijdig mededeling van het voornemen tot veranderingen in het informatiebeheer. *Blijkt uit: Aanwezigheid van procedures; Mate van toepassing van de geldende procedures.*	Zie grondslag 3.1.				●				●
5. Kaders voor de inrichting, beheerplan documentaire informatiehuishouding en informatieverstrekking											
5.1	Av §2 art. 2.6, BI § 2 art. 6 Ar 19	De VRU legt een metadataschema vast en pas dit toe *Blijkt uit: Mate van toepassing van het geldende metadataschema.*	Het VRU metadata-model, dat zal gaan worden toegepast op alle informatiesystemen die archiefwaardige informatie beheren, is één van de instrumenten IB die in het *IB Plan van aanpak 2025-2026* gepland staat. Volgens de *VRU-brede informatiestrategie* versie 1 roadmap veranderportfolio VRU stand 8-12-2025, staat het borgen en verbeteren van datakwaliteit gepland in 2026/2027. *Werk in 2026 het VRU metadata-model uit.*				●				●
5.2	BI § 2 art.6 1t/m2, art.7 1t/m4 Ar 17 a t/m c, Ar 21	De VRU legt van elk van de intern gevormde of binnengekomen (digitale) archiefbescheiden vast: a. de inhoud, structuur	Zie grondslag 5.1.				●				●

		en verschijningsvorm en het gedrag b. door wie en uit hoofde van welke taak of werkproces het is gevormd of ontvangen c. de samenhang met andere door het overheidsorgaan ontvangen of gevormde bescheiden. *Blijkt uit: Gebruik en vastlegging technische metadata; gebruik en vastlegging contextuele metadata; zichtbaarheid van (digitale)dossiervorming.*									
5.3	Ar 22	De VRU legt de functionele eisen van digitale archiefbescheiden vast om inhoud, structuur, verschijningsvorm en gedrag te kunnen weergeven. *Alleen relevant voor tekstbescheiden met een mate van 'gedrag', bv. CAD-CAM, spreadsheets etc.*	Zie grondslag 5.7.				•				•
5.4	BI §2 art. 7c Ar 18 en Ar 23	De VRU beschikt over een systematisch overzicht van de informatie in de organisatie, met een beschrijving van die informatie, de vindplaats, de relatie met de werkprocessen waarop zij betrekking heeft, de onderlinge relatie(s), de status, de bewaartermijnen van de informatie en de systemen en applicaties waarin de informatie wordt bewaard *Blijkt uit: Aanwezigheid van een overzicht, ic.DSP, ZTC, o.i.d.; toepassing van het DSP.*	Zie grondslag 3.1.				•				•
5.5	Ar 20	De VRU waarborgt de toegankelijke staat van de archiefbescheiden, zodanig dat aan de hand van de aan het document gekoppelde metagegevens en/ of door middel van een andere ontsluitingsmethode binnen redelijke termijn elk van de documenten kan worden gevonden. Alle archiefbescheiden zijn ook binnen redelijke termijn lees- en	De verwachting volgens het *IB Plan van aanpak 2025-2026* is dat in Q1 2026 de Ordeningsplannen up-to-date zullen zijn. *Update in 2026 de Ordeningsplannen.*							•		

		waarneembaar te maken. *Blijkt uit: Aanwezigheid ordeningssystematiek; kwaliteit ordeningssystematiek; mate van gebruik van ordeningssystematiek.*									
5.6	Ar 24	De VRU slaat tijdens het verdere beheer van digitale archiefdocumenten ook de benodigde technische metadata op *Blijkt uit: Toepassing, vastlegging van technische metadata uit het metadataschema.*	Zie grondslag 5.2.				•				•
5.7	Ar 26.1	De VRU slaat digitale archiefdocumenten op in een valideerbaar en volledig gedocumenteerd bestandsformaat, dat voldoet aan een open standaard. *Blijkt uit: Aanwezigheid van een lijst van gebruikte bestandsformaten voor archiefbescheiden, afgemeten aan een actuele lijst van toegelaten bestandsformaten.*	Zie grondslag 3.1.				•				•
5.8	Ar 26.2	De VRU stelt in geval van gebruik van encryptietechniek uiterlijk bij overbrenging van te bewaren archiefdocumenten de sleutel ter beschikking aan de archiefdienst *Blijkt uit: Aanwezigheid van procedures.*	Onbekend.		•				•			
5.9	Ar 26.3	Bij gebruik van compressietechnieken gebruikt het organisatieonderdeel een techniek waarvan wordt gegarandeerd dat deze niet tot informatieverlies in de archiefbescheiden leidt, waardoor de toegankelijkheid ervan in gevaar komt *Blijkt uit: Aanwezigheid van een lijst van gebruikte compressietechnieken, afgemeten aan een actuele lijst van toegelaten compressietechnieken.*	Onbekend.		•				•			
5.10	BI §2 art. 7 en 8 Ar 17d	De VRU kan te allen tijde vaststellen welke beheeractiviteiten ten	Zie grondslag 2.1 en 3.1.				•				•

		aanzien van de archiefbescheiden zijn uitgevoerd *Blijkt uit: Aanwezigheid van documentatiefunctionaliteit in het overzicht; toepassing en gebruik van de documentatie-functionaliteit.*									
5.11	BI §2 art. 6 1t/m2 Ar 17e	De VRU kan te allen tijde vaststellen met welke applicatie(s) (digitale) archiefbescheiden zijn gemaakt of worden beheerd *Blijkt uit: Aanwezigheid van overzicht van applicaties; analyse van de applicaties in de mate waarin deze archiefbescheiden maken dan wel opslaan.*	Er is een applicatielandschap ontwikkeld in Excel, een schematisch overzicht is in de maak.				•	•				
6. Aanwijzing van archiefruimten											
6.1	BI §2 art. 2 Ar 27-46	De VRU draagt er zorg voor, dat ten aanzien van de archiefruimten die onder zijn beheer staan, wordt voldaan aan de bij of krachtens de wet gestelde eisen. *Blijkt uit: Aanwezigheid van calamiteitenplan.*	Zie grondslag 3.1. Er is geen calamiteitenplan voor de archiefruimte in de Belcampostraat 10 te Utrecht. Op 15 december 2025 is de archiefruimte gecontroleerd aan de hand van een checklist, gebaseerd op de Archiefregeling. Hierbij kwamen meerdere aandachtspunten naar voren die verder onderzoek vereisten. In 2026 zal de controle worden afgerond.		•						•
7. Selectie en overbrengen van informatie											
7.1	BI §2 art. 10 1 t/m 3 Aw 5.1	De VRU beschikt over bewaarschema's zoals een selectielijst (vgl Aw 1995) *Blijkt uit: Aanwezigheid van een geldige selectielijst.*	De selectielijst voor gemeenten is van toepassing. Het is de bedoeling dat in het tweede kwartaal van 2026 het vernietigingsproces nader wordt uitgewerkt en beschreven. *Werk in 2026 het vernietigingsproces uit.*			•				•	
7.2	BI §2 art. 10 1 t/m 3 Ab 8	1. De manager documentair informatiebeheer zorgt dat van informatie de bewaartermijn wordt vastgelegd overeenkomstig de daarvoor bij of krachtens de wet gegeven voorschriften. 2. De manager documentair informatiebeheer stelt alvorens tot vernietiging van informatie over te gaan een lijst op van de	Zie grondslag 7.1.			•				•	

		te vernietigen archiefbescheiden met inachtneming van de selectielijst. 3. De lijst van te vernietigen informatie behoeft de goedkeuring van de archivaris. De goedkeuring geldt als een machtiging tot vernietiging. *Blijkt uit: Aanwezigheid van procedures; check op naleving van de geldende procedures.*									
7.3	BI §2 art. 11 Aw 12, Ab 9, 10	Indien de beheerder op grond van artikel 12 van de wet het voornemen heeft om informatie te doen overbrengen naar de archiefbewaarplaats, voert hij daartoe zo spoedig mogelijk overleg met de archivaris. *Blijkt uit: Aanwezigheid van procedures; check op naleving van de geldende procedures.*	Zie grondslag 3.1 en 7.1. Met de archiefbewerking van de RBU (Regionale Brandweer Utrecht) 1987-2002 (2004) en GHOR en CPA (Geneeskundige Hulpverlening Ongevallen en Rampen en Centrale Post Ambulancevervoer) 1999-2005 werden stappen gemaakt en vond overbrenging plaats naar HUA. Aan de archieven van de SOBRU (Stichting Opleiding Brandweerpersoneel Regio Utrecht) 1984/1990-2004, UBV (Utrechtse Bosbrandweer Vereniging 1984-2005 en Brandweer Utrechts Land (BRUL) 2003-2005 moet nog werk verricht worden. *Breng in 2026 de overige archieven van de rechtsvoorgangers VRU over naar HUA.*			●				●	
8. Veranderingen in het informatiebeheer											
8.1	BI §2 art. 9f Ar 25.3	De VRU maakt een verklaring op van iedere conversie of migratie, om daarmee aan te kunnen tonen dat de conversie of migratie aan de gestelde eisen voldoet en de authenticiteit van de archiefbescheiden na conversie of migratie is gewaarborgd *Blijkt uit: Aanwezigheid van procedures; check op toepassing van de geldende procedures.*	Het migratieproces had in het tweede kwartaal van 2025 specifieker moeten worden beschreven. *Werk in 2026 het migratieproces uit.*			●				●	

Toezichttaken van de archivaris in 2025

In de samenwerkingsovereenkomst tussen de besturen van de VRU en HUA zijn diverse toezichttaken vastgelegd die de archivaris van de VRU moet uitvoeren in de periode tot en met 2026. Deze paragraaf richt zich specifiek op de uitvoering van die taken in het jaar 2025.

Strategisch en tactisch informatieoverleg (SIO/TIO)
Conform de samenwerkingsovereenkomst dienen jaarlijks één Strategisch Informatie Overleg (SIO) en vier Tactische Informatie Overleggen (TIO) te worden gehouden. Het SIO met een directeur heeft plaatsgevonden op 1 mei. De vier TIO's werden gehouden op 6 februari, 26 mei, 16 oktober en 8 december, waarbij onder anderen de Adviseur(s) Informatiebeheer en de Teammanager informatievoorziening aanwezig waren. Onderwerpen van bespreking waren onder meer project Moderne Werkplek, M365, aansluiting op DMS, activiteitenlijst en instrumenten IB.

Formele advisering
Bij besluitvormingstrajecten over onderwerpen die vallen onder de Archiefwet, moet een beroep worden gedaan op het advies van de archivaris als toezichthouder. In 2025 werd een formeel advies gegeven op het Informatiebeheerbeleid VRU.

Toetsing / informele advisering
De adviseur digitale informatie en archiefinspecteur van HUA hebben de VRU in 2025 geadviseerd over de archiefruimte Belcampostraat 10, het Informatiebeheerbeleid, de hotspot Coronamaatregelen en archieven rechtsvoorgangers.

Hotspot (Corona)
De adviseur digitale informatie van HUA heeft advies uitgebracht over de in 2024 door de directie van de VRU vastgestelde hotspot Coronamaatregelen. Met name over de minimale vereisten om documenten gereed te maken voor een eventuele overbrenging naar HUA.

Overbrenging archieven rechtsvoorgangers
In 2025 werden enkele archieven van de voorgangers van de VRU overgedragen aan HUA.

Nulmeting
De oorspronkelijk voor 2025 geplande nulmeting van HUA op het gebied van informatiebeheer wordt doorgeschoven naar 2026.

Toetsing van vernietigingslijsten
De beoordeling van de lijsten met archiefstukken die voor vernietiging in aanmerking komen, vindt doorgaans jaarlijks plaats. In 2025 werd één vernietigingslijst ter goedkeuring aan de archivaris voorgelegd.

Pilot overbrenging e-depot

HUA en de VRU hebben de langlopende impactanalyse/pilot voor aansluiting van de applicatie CORSA op het e-depot in december 2025 formeel afgesloten, zonder veel verder te zijn gekomen dan de stand van zaken in 2023. De analyse is nooit afgemaakt door veelvuldige personele wisselingen. Hierdoor waren geen mensuren beschikbaar voor invulling van functies in het project. Als VRU voldoende personen, ureninzet en geld kan vrijmaken, kan een nieuw aansluitproject worden gestart.

Toetsing archiefruimte aan de Belcampostraat 10

In december 2025 hebben de vakspecialist restauratie en de archiefinspecteur HUA de archiefruimte aan de Belcampostraat 10 geïnspecteerd. Deze inspectie krijgt in 2026 een vervolg. Aangezien deze ruimte ook van belang is voor de gemeente Utrecht, zal de gemeentearchivaris HUA daarom overleg voeren met de VRU en de gemeente Utrecht om gezamenlijk de bevindingen en rapportage te delen.

Status aanbevelingen 2024

Jaar	Aanbeveling	Status	Zie tabel
2020-1	Pak de uitwerking van het Kwaliteitssysteem weer op en doe dit in samenhang met het project Moderne Werkplek.		3.1
2021-1	Stuur het komende jaar aan op het concretiseren van het Informatiebeleidsplan.		1.2
2021-2	Zorg voor voldoende menskracht om door te pakken met het uitwerken van de hotspot Corona-maatregelen: de impact van deze uitzonderlijke gebeurtenis maakt nu nog deel uit van het actieve collectieve geheugen van de VRU.		7.1
2023-1	Zorg voor voldoende gekwalificeerd personeel met inhoudelijke kennis. Investeer hier in de langere termijn om zodoende de borging van deze kennis in de organisatie te behouden		3.2

Veiligheidsregio Utrecht
t.a.v. dagelijks bestuur
Postbus 3154
3502 GD UTRECHT

Onderwerp	Beoordeling Interbestuurlijk Toezicht Informatie- en archiefbeheer 2024-2025
Datum	11-06-2026
Documentnummer	UTSP-1913279266-20871
Referentiedatum	10-12-2025
E-mailadres	IBT.Informatiebeheer@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	Strategie en Bestuur
Team	Bestuur en Interbestuurlijk Toezicht

Geacht bestuur,

U heeft ons in het kader van interbestuurlijk toezicht (IBT) informatie toegezonden over de uitvoering van de Archiefwet. Wij beoordelen de prestaties van gemeenschappelijke regelingen als 'voldoet', 'verbetering nodig', 'structureel verbetering nodig' of 'voldoet niet'.
Het oordeel voor uw organisatie over de uitvoering van het informatie- en archiefbeheer in 2024- 2025 luidt een krappe **'verbetering nodig'** (voorheen: voldoet deels), trede 2 van de IBT-interventieladder. Dit betekent dat uw informatiebeheer deels aan de vereisten van de Archiefwet voldoet, maar op een aantal belangrijke onderdelen ook nog niet. We zien op een flink aantal punten dat verbeteringen vertragen of zelfs stagneren.
Het is cruciaal dat uw organisatie haar informatie (digitaal en papier) goed beheert. Dit om risico op informatieverlies te minimaliseren en de integriteit van uw informatie te kunnen waarborgen. Als de situatie dit jaar niet verbetert, zal bij de komende beoordeling het oordeel 'structureel verbetering nodig' zijn en wordt de Veiligheidsregio Utrecht onder actief toezicht geplaatst.

Naast toetsing van de aangeleverde toezichtinformatie heeft onze toezichthouder op 5 maart jl. een gesprek gevoerd met de informatiemanager en uw adviseurs informatiebeheer. Bij dit gesprek was ook de archiefinspecteur van Het Utrechts Archief (HUA) aanwezig. De informatie uit dit gesprek is meegenomen in de beoordeling.

In deze brief geven wij aan welke acties wij nog van u verwachten om te komen tot een duurzaam informatiebeheer.

Toetsingscriteria
Het Beleidskader Interbestuurlijk Toezicht provincie Utrecht 2025-2028 bevat de uitgangspunten, instrumenten en werkwijze van het toezicht. Bij de beoordeling van uw informatie- en archiefbeheer toetsen wij of u voldoet aan de eisen die de Archiefwet- en regelgeving voorschrijven. In ons Aanvullend beleidskader voor het interbestuurlijk archieftoezicht staan de risicogebieden waar wij specifiek naar kijken. Dit zijn: de omslag naar digitaal werken; het duurzaam beheren van analoge en digitale informatie; en de informatiehuishouding bij reorganisaties. Bij het uitvoeren van ons toezicht hanteren wij de interventieladder, die landelijk tussen Rijk, IPO en VNG is afgesproken.

Bevindingen en beoordeling
U heeft in de afgelopen jaren stappen gezet om de basis van uw informatievoorziening te verbeteren. Begin 2025 is er informatiebeheerbeleid vastgesteld. Er is een overzicht van de instrumenten Informatiebeheer die ontwikkeld moeten worden. Mede door gebrek aan voldoende gekwalificeerd personeel en andere prioritering zijn de instrumenten niet volgens planning opgeleverd. Belangrijke onderdelen van een duurzaam informatiebeheer zijn het kwaliteitssysteem, een overzicht van alle informatie in de organisatie en een informatiebeheerplan.
Uw archivaris heeft de afgelopen periode een rechtmatigheidstoets uitgevoerd. Het resultaat van deze toets is een overzicht van benodigde acties om de informatievoorziening te verbeteren, voorzien van een duidelijke prioritering.

Onze belangrijkste aanbeveling is om uw verbeterplan te actualiseren en duidelijk te vermelden welke mensen en middelen nodig zijn om de noodzakelijke verbeteringen te realiseren. Vervolgens kunt u in overleg met uw archivaris prioriteit aanbrengen.
Verbeterpunt:

1. Actualiseer het verbeterplan door alle benodigde acties, voorkomend uit de rechtmatigheidstoets op te nemen en maak de planning SMART. Overleg met uw archivaris over de prioriteiten.

Inrichting duurzaam (digitaal) informatiebeheer

Het vervangingsbesluit van de VRU moet geactualiseerd, zoals uw archivaris ook aangeeft.
De verordening Archiefzorg en de Beheerregeling Informatiebeheer van de VRU dateren uit 2018. Deze moeten geactualiseerd worden, niet alleen in verband met de inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet in 2027, maar ook om de rollen en verantwoordelijkheden voor het informatiebeheer goed en duidelijk te beleggen en aan te passen bij de huidige organisatiestructuur.
Op dit moment beschikt u nog niet over een digitale bewaarstrategie. Dit is een voorwaarde voor duurzaam digitaal informatiebeheer. Een migratieprocedure, getoetst door uw archivaris, is een onderdeel van deze bewaarstrategie.
Verbeterpunten:

2. Stel een aangepast handboek vervanging op en actualiseer uw vervangingsbesluit
3. Actualiseer uw Archiefverordening en Besluit Informatiebeheer.
4. Stel een digitale bewaarstrategie op en leg deze voor aan uw archivaris.

Kwaliteitssysteem

Uw kwaliteitssysteem is nog niet goed ingericht, dit is een verbeterpunt dat al geruime tijd openstaat. Een kwaliteitssysteem (zoals vereist in de Archiefregeling, art. 16) zorgt voor het op een goede manier structureel vastleggen, opslaan en beveiligen van (overheids-)informatie.
U heeft een start gemaakt met het opstellen van informatiebeheerplannen voor applicaties die gebruikt worden binnen uw organisatie. Hierdoor krijgt u al meer grip op de kwaliteit van de informatie en meer zicht op decentraal opgeslagen informatie. Het opstellen van deze informatiebeheerplannen is echter gestagneerd.
Verbeterpunten:

5. Stel het handboek kwaliteitszorg op in afstemming met uw archivaris. Zorg voor een goed borging van het kwaliteitssysteem in de organisatie en zorg dat er voldoende mensen en middelen beschikbaar zijn.
6. Ga veder met het opstellen van de informatiebeheerplannen.

Selectie, vernietiging en overbrenging van archiefbescheiden/ informatiebestanden

Voor zowel de analoge als de digitale informatiebestanden binnen uw organisatie bent u verplicht deze te bewaren of te vernietigen volgens de selectielijst. Ook de privacywetgeving stelt dat u bepaalde bestanden tijdig moet vernietigen.
Uw vernietigingsproces is niet goed ingericht. Bij verhuizingen en afstoten van locaties zijn grote hoeveelheden dossiers aangetroffen waarvan de bewaartermijnen al ruimschoots waren verstreken. Na het met spoed uitvoeren van inspecties door het HUA heeft de archivaris de aanvraag voor vernietiging alsnog goedgekeurd.
Om de vernietiging van analoge en digitale informatie van de VRU beter te stroomlijnen moet er een

vernietigingsproces worden ingericht. Afgelopen periode heeft u wel een start gemaakt met het inrichten van het vernietigingsproces in een van de zaaksystemen (RX Mission).
U heeft nog analoge archieven van rechtsvoorgangers (1984-2005) staan. Deze dossiers moeten overgebracht worden naar het Utrechts Archief zodat de informatie duurzaam bewaard kan worden en toegankelijk is voor een breder publiek.
Verbeterpunten:

7. Richt het vernietigingsproces in volgens geldende wet- en regelgeving.
8. Zorg voor tijdige vernietiging van papieren en digitale archieven. Geef prioriteit aan het vernietigen van privacygevoelige informatie.
9. Zorg voor een formele overbrenging van de archieven van uw rechtsvoorgangers naar Het Utrechts Archief

Informatiehuishouding bij reorganisaties, herindeling en samenwerkingsvormen
Afgelopen periode heeft de VRU praktische informatiebeheer afspraken gemaakt met de gemeente Nieuwegein.
U heeft hier andere gemeenten en de archiefdiensten bij betrokken, zodat er nu een concept Dossier Afspraken en Procedures (DAP) ligt dat door elke deelnemer aan de VRU kan worden ondertekend.
Aandachtspunt:

10. Zorg voor het vastleggen van praktische beheerafspraken (DAP's) met alle deelnemende partijen in de Veiligheidsregio

Tot slot
Hiermee is voor ons deze toetsingsronde afgerond. We gaan ervanuit dat u in overleg met het HUA de verbeterpunten van uw archivaris en van ons doorvoert. De volledige toezichtinformatie over de periode 2025-(deels)2026 ontvangen wij graag uiterlijk 1 november 2026. Wij verzoeken u om in deze informatie ook aan te geven welke acties u heeft ondernomen naar aanleiding van de hierboven genoemde verbeterpunten. Gezien onze zorgen over de achterblijvende verbeteringen in uw informatiebeheer beoordelen wij uw informatiebeheer in het laatste kwartaal van 2026 opnieuw.

Naast toezicht op uw informatie- en archiefbeheer, toetsen wij ook uw taakuitvoering op het terrein financiën. Vanwege een ander beoordelingsritme door wettelijke bepalingen, ontvangt u hiervan op een ander tijdstip onze toezichtbrief.

Een afschrift van deze brief sturen wij ter kennisgeving aan uw algemeen bestuur.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,



H.J.J.M. Bakker
Gedeputeerde Klimaat & Circulaire samenleving, Water & bodem, Financiën, Grondzaken, Organisatie en Participatie, Faunabeleid en Wolf

cc. Gemeentearchivaris Utrecht, q.q. archivaris Veiligheidsregio Utrecht

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Utrecht
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Datum 2 november 2026	**Uw kenmerk** Uw kenmerk	**Contactpersoon** Dhr. Dijkmans
Onderwerp Reactie op beoordeling IBT 2024-2025	**Ons kenmerk** Ons kenmerk	**Afdeling** I&I Team Informatiebeheer

Geachte heer H.J.J.M. Bakker,

Naar aanleiding van de door u toegezonden beoordeling Interbestuurlijk Toezicht Informatie- en archiefbeheer 2024-2025 informeren wij u over de wijze waarop de Veiligheidsregio Utrecht opvolging geeft aan de daarin opgenomen aanbevelingen. De VRU herkent en onderschrijft de bevindingen uit uw beoordeling. Wij constateren zelf eveneens dat op een aantal belangrijke onderdelen van het informatie- en archiefbeheer onvoldoende voortgang is gerealiseerd. De aanbevelingen van zowel de archivaris als de provincie sluiten aan bij onze eigen analyse. Wij vinden het oordeel daarom begrijpelijk en zien dit als een nadrukkelijke oproep om de ingezette verbeteringen te versnellen. Het dagelijks bestuur hecht eraan dat de VRU aantoonbaar voldoet aan de Archiefwet en werkt aan een informatiehuishouding die past bij een professionele, betrouwbare en transparante overheid.

Het dagelijks bestuur neemt op 9 november 2026 kennis van uw beoordeling en legt deze, samen met de voorgenomen verbetermaatregelen, ter kennisname voor aan het algemeen bestuur op 30 november 2026. Hieronder is per aanbeveling aangegeven op welke wijze de VRU hieraan opvolging geeft.

Aanbeveling 1 – SMART verbeterplan

- De bevindingen van de archivaris en de provincie zijn verwerkt in een integraal verbeterplan voor de verdere versterking van de informatiehuishouding. In dit plan zijn de benodigde maatregelen, verantwoordelijkheden, capaciteit en planning vastgelegd. Door middel van periodieke monitoring en voortgangsrapportages wordt gestuurd op tijdige realisatie van de verbeteringen en op duurzame naleving van de eisen uit de Archiefwet.

Aanbeveling 2 – Handboek vervanging en vervangingsbesluit

- De VRU onderschrijft het belang van een actueel vervangingsbesluit en bijbehorend handboek. De actualisatie wordt gecombineerd met het afronden van de resterende

papieren werkprocessen, zodat de uitgangspunten aansluiten bij de huidige digitale werkwijze van de organisatie.

Aanbeveling 3 – Archiefverordening en Besluit Informatiebeheer

- De VRU bereidt zich actief voor op de inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet. De actualisatie van de Archiefverordening en het Besluit Informatiebeheer wordt benut om verantwoordelijkheden, governance en sturing op informatiebeheer beter te borgen binnen de organisatie.

Aanbeveling 4 – Digitale bewaarstrategie en migratiestrategie

- Wij onderschrijven dat een digitale bewaarstrategie essentieel is voor duurzaam informatiebeheer. Daarom werken wij aan een samenhangende aanpak voor digitale bewaring, migratie en duurzame toegankelijkheid van informatie, zodat ook op langere termijn de beschikbaarheid en betrouwbaarheid van informatie zijn gewaarborgd. De digitale bewaarstrategie wordt als onderdeel van het Handboek Kwaliteitszorg uitgewerkt. Hiermee worden de samenhang, borging en periodieke actualisatie van deze instrumenten binnen één beheer- en kwaliteitscyclus georganiseerd.

Aanbeveling 5 – Handboek Kwaliteitszorg

- Het Handboek Kwaliteitszorg is in concept gereed en wordt de komende periode aangevuld met input van onder andere Digitale Veiligheid, Privacy en de informatiearchitect. Hiermee wordt de structurele borging, monitoring en verdere ontwikkeling van het informatie- en archiefbeheer binnen de VRU versterkt.

Aanbeveling 6 – Informatiebeheerplannen

- Om de totstandkoming van informatiebeheerplannen te versnellen, schaft de VRU de i-Navigator aan. Deze oplossing bevat een groot aantal reeds uitgewerkte processen die aansluiten bij de werkzaamheden van de VRU. Hierdoor hoeven informatiebeheerplannen niet langer vanaf de basis te worden opgebouwd, maar kunnen deze gericht worden uitgewerkt en aangevuld. Dit vermindert de benodigde inspanning voor zowel team Informatiebeheer als de betrokken organisatieonderdelen en draagt bij aan een snellere en meer uniforme inrichting van het informatiebeheer.

Aanbeveling 7 – Het vernietigingsproces en tijdige vernietiging

- Zowel het analoge als digitale vernietigingsproces dienen herzien en vastgelegd te worden. Op dit moment verkennen wij hoe de vernietigingsmodules in de vakapplicaties zijn ingericht. Wanneer deze in kaart zijn gebracht kan dit beschreven worden in een vernietigingsproces. Daarna is het de volgende stap om vaste vernietigingsmomenten in te plannen voor de betreffende applicaties, zodat achterstanden in de vernietiging zo veel mogelijk kunnen worden voorkomen.

Aanbeveling 8 – Formele overbrenging archieven rechtsvoorgangers

- Om te voorkomen dat deze aanbeveling verdere vertraging oploopt hebben wij een externe partij ingehuurd, te weten Doxis, welke deze archieven op orde maakt voor overbrenging naar Het Utrechts Archief. Naar verwachting zal hun opdracht in het eerste kwartaal van 2027 voltooid zijn, waarna wij de archieven aan Het Utrechts Archief zullen aanbieden. Tegelijkertijd zijn wij met Doxis in gesprek over de inventarisatie van de hotspot Covid-19.

Aanbeveling 9 – Praktische beheerafspraken (DAP's)

- Voor de vastlegging van informatiebeheerafspraken met ketenpartners is binnen de VRU een concept-Dienstverleningsovereenkomst Archiefbeheer (DAP) opgesteld. De eerstvolgende stap is bestuurlijke vaststelling van dit kader door het dagelijks bestuur. Na vaststelling kunnen de specifieke beheerafspraken per ketenpartner worden uitgewerkt en vastgelegd. Hiermee wordt invulling gegeven aan een meer uniforme en structurele borging van verantwoordelijkheden en afspraken rondom informatie- en archiefbeheer.

De VRU realiseert zich dat de provincie en de archivaris al meerdere jaren aandacht vragen voor een aantal terugkerende verbeterpunten. Wij erkennen dat de voortgang onvoldoende zichtbaar is geweest en nemen het oordeel 'verbetering nodig' serieus. Met de ingezette maatregelen, aanvullende capaciteit en versterkte sturing werken wij aan een duurzame verbetering van onze informatiehuishouding. Wij zullen de voortgang actief monitoren en daarover transparant rapporteren.

Met vriendelijke groet,
het dagelijks bestuur,

S.A.M. Dijksma
voorzitter

J.R. Donker
secretaris

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Agendapunt AB Veiligheidsregio Utrecht

Datum vergadering	30 november 2026
Agendapunt	3.4 Bestuurlijke kaders gezamenlijke werkwijze grootschalige langdurige stroomuitval
Portefeuillehouder DB	Mevrouw M.J.T.G. van Beukering-Huijbregts
Directielid	De heer J. Donker
Bijlagen	A. Bestuurlijke kaders gemeenschappelijke werkwijze grootschalige langdurige stroomuitval B. Visual bestuurlijke kaders gemeenschappelijke werkwijze

Besluit

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht besluit:

1. In te stemmen met de bestuurlijke kaders gezamenlijke werkwijze grootschalige langdurige stroomuitval.

Toelichting

Aanleiding en doel

Bij een grootschalige langdurige stroomuitval zijn (tele)communicatiemiddelen beperkt beschikbaar en wordt afstemming tussen de verschillende crisislagen bemoeilijkt. Daarom is behoefte aan een gezamenlijke werkwijze waarin de commanders intent van de voorzitter veiligheidsregio en gezamenlijke bestuurlijke uitgangspunten voor de regionale crisisorganisatie en lokale crisisteams zijn vastgelegd. Deze werkwijze geeft richting aan operationele, tactische en strategische keuzes, ook wanneer slechts beperkt overleg mogelijk is. De werkwijze helpt om lokaal, regionaal, operationeel, tactisch en strategisch handelen op koers te houden.

Inhoudelijke focus

De bestuurlijke kaders zijn ontwikkeld op basis van de themasessie in het algemeen bestuur van 30 maart jl., bestuurlijke sessies binnen de gemeenten Utrecht, De Bilt, Soest, Nieuwegein en De Ronde Venen en een reflectiesessie met de burgemeesters en gemeentesecretarissen. Op basis hiervan zijn gezamenlijke uitgangspunten geformuleerd voor de bestuurlijke en (crisis)organisatorische aanpak van een grootschalige langdurige stroomuitval.

De bestuurlijke kaders en de daarbij behorende Commanders Intent bieden richting aan bestuurders, crisisfunctionarissen en crisisteams bij een grootschalige langdurige stroomuitval. Daarbij staat het gewenste maatschappelijke effect centraal: het beperken van maatschappelijke ontwrichting, het ondersteunen van de continuïteit van de samenleving en het beschermen van kwetsbare groepen wanneer de uitval van elektriciteit langdurig aanhoudt. Als onderdeel van deze werkwijze wordt voorgesteld te werken met een bestuurlijke vertegenwoordiging per district (oost en west), zodat ook bij uitval van reguliere communicatiemiddelen de verbinding tussen de voorzitter veiligheidsregio en de getroffen gemeenten zoveel mogelijk in stand blijft. Zoals opgenomen in bijlage B.

Om de leesbaarheid en toepasbaarheid te vergroten zijn de bestuurlijke kaders visueel ondersteund. De bijbehorende visual is opgenomen in bijlage B.

De uitvoering van deze gezamenlijke werkwijze vraagt een aanzienlijke inzet van zowel gemeenten als de VRU. De noodzakelijke randvoorwaarden voor een effectieve uitvoering zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de werkwijze. Hierin zijn onder meer voorzieningen beschreven ter borging van de continuïteit van de crisisorganisatie en crisiscommunicatie. Als aanvullende maatregel wordt gemeenten geadviseerd een satellietverbinding beschikbaar te hebben als back-upvoorziening voor communicatie bij verstoringen van reguliere infrastructuur. De VRU kan gemeenten desgewenst ondersteunen bij de verkenning en implementatie van deze voorziening.

Vorige en verdere behandeling

Voorafgaand zijn het ROCU, het ROCC, de BAC CBG en het GS-Plenair om advies gevraagd. Na behandeling in het DB wordt de voorgestelde werkwijze ter besluitvorming voorgelegd aan het AB op 30 november. Na vaststelling volgt een implementatietraject.

Bestuurlijke kaders gezamenlijke werkwijze grootschalige langdurige stroomuitval

Commanders intent en uitgangspunten voor lokale crisisteams van de regionale crisisorganisatie



Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Inhoudsopgave

1	**Scenario: grootschalige langdurige stroomuitval**	**4**
2	**Inwerkingtreding**	**4**
3	**Gebruiksinstructie**	**4**
4	**Bestuurlijke kaders werkwijze grootschalige langdurige stroomuitval**	**5**
4.1	Werking bestuurlijke laag crisisorganisatie	5
4.2	Commanders intent voorzitter veiligheidsregio	5
4.3	Uitgangspunten lokaal deel regionale crisisorganisatie	6
4.4	Basisuitgangspunten	6
4.5	Aanvullende uitgangspunten	7
4.6	Uitgangspunten per thema	7
5	**Randvoorwaarden**	**8**
Bijlage 1: Processtappen beoogd integraal afwegingskader schaarste		**10**

CONCEPT

Versiedatum	Aanpassingen	Aangepast door
09-09-2026	- Bronbestand	Bianca Bakker
24-09-2026	- Aanscherping commanders intent - Aanscherping duiding lokaal crisisteam - Input GHOR verwerkt	Bianca Bakker
8-10-2026	- Rol NSP toegevoegd - Inleiding aangescherpt - Rol driehoek geduid	Bianca Bakker
28-10-2026	- Aanscherping werking bestuurlijke laag crisisorganisatie - Aanscherping van toepassing - Aanscherping impliciete formulering commanders intent - Tekstuele aanscherping uitgangspunten	Bianca Bakker

CONCEPT

1 Scenario: grootschalige langdurige stroomuitval

Een grootschalige langdurige stroomuitval is een crisis die niet alleen vitale processen verstoort en risico's met zich meebrengt voor groepen in een kwetsbare positie, maar ook langdurige maatschappelijke ontwrichting teweegbrengt en bestuurlijk complex is. In tegenstelling tot de meeste andere crisistypen ontstaat er direct druk op de samenleving doordat essentiële systemen zoals betaalmiddelen, (tele)communicatievoorzieningen en waterpompen plotseling uitvallen (cascade-effecten). Dat maakt de impact direct en breed voelbaar en zorgt op de lange termijn voor steeds sterker toenemende problemen.

Grootschalige langdurige stroomuitval kenmerkt zich doordat de strategische dilemma's vooraf redelijk voorspelbaar zijn. De gevolgen voor bijvoorbeeld communicatie, zorgverlening, mobiliteit en andere vitale voorzieningen zijn grotendeels bekend. Daardoor kunnen dilemma's zoals de verdeling van schaarse noodaggregaten, brandstof of hulpverleningscapaciteit al in de koude fase worden voorbereid.

Omdat (tele)communicatiemiddelen tijdens een stroomuitval beperkt zijn en fysieke opkomst bemoeilijkt wordt. Zal de afstemming tussen de verschillende crisislagen moeilijker worden, waardoor reguliere aansturingslijnen naar verwachting niet realistisch zullen zijn. Daarom is behoefte aan een gezamenlijke werkwijze waarin de commanders intent van de voorzitter veiligheidsregio en gezamenlijke bestuurlijke uitgangspunten voor de regionale crisisorganisatie en lokale crisisteams zijn vastgelegd. Deze werkwijze geeft richting aan operationele, tactische en strategische keuzes, ook wanneer slechts beperkt overleg mogelijk is. Dit helpt om lokaal, regionaal operationeel, tactische en strategisch handelen op koers te houden.

2 Inwerkingtreding

Deze werkwijze is van toepassing wanneer sprake is van een samenhangende stroomuitval minimaal twee gemeenten (of meer) treft en de verwachting is dat sprake is van langdurige uitval[1] van stroom en/of (tele)communicatiesystemen. Daarnaast is het ook mogelijk kom bij andere crisistypen volgens de deze lijn samen te werken, dit na expliciet besluit van de voorzitter veiligheidsregio.

3 Gebruiksinstructie

De gezamenlijke werkwijze bevat naast de werking van de crisisorganisatie en de commanders intent ook uitgangspunten voor lokale crisisteams van de regionale crisisorganisatie. Deze uitgangspunten bieden duidelijke kaders, helderheid, zorgen voor structuur en maken uitvoering consistent en controleerbaar. Lokale crisisteams kunnen de uitgangspunten gebruiken om richting te geven aan de besluitvorming, prioriteiten te stellen en focus aan te brengen. Door te werken met één gezamenlijke werkwijze, bevorderen we de samenwerking tijdens een onzekere situatie waarin communiceren met elkaar niet of beperkt mogelijk is.

Om het werken met de uitgangspunten te vergemakkelijken, is er gekozen voor een drietrapsraket: alle crisisteams werken met drie basisuitgangspunten. Als er behoefte is aan meer verdieping of specificering, kan gekozen worden om één of meerdere uitgangspunten toe te voegen uit de

[1] Met langdurige uitval wordt gericht op langer dan 6 uur.

CONCEPT

aanvullende lijst. Indien er zich dilemma's voordoen op een specifiek thema, kan geput worden uit de thema-specifieke uitgangspunten.

4 Bestuurlijke kaders werkwijze grootschalige langdurige stroomuitval

4.1 Werking bestuurlijke laag crisisorganisatie

Indien het scenario grootschalige langdurige stroomuitval optreedt, werkt de crisisorganisatie In principe zoals beschreven in het Regionaal Crisisplan aangevuld met de commanders intent om richting te geven aan de besluitvorming op alle niveaus.

- Er wordt opgeschaald naar GRIP 4 door de voorzitter veiligheidsregio en er wordt een RBT gevormd rondom de voorzitter veiligheidsregio. De regionale strategisch adviseurs van de hulpdiensten sluiten aan bij het RBT.

- In de getroffen gemeenten wordt een lokaal crisisteam ingericht, met de burgemeester en de lokale (strategische) adviseurs. Waar mogelijk wordt contact gelegd met de lokale hulpdiensten, maar deze zullen vanwege schaarste niet fysiek aansluiten bij de lokale crisisteams.

- In de uiterste situatie waarin het niet mogelijk of wenselijk is om fysiek samen te komen blijven de burgemeesters van de getroffen gemeenten in de eigen gemeenten. In deze uiterste situatie komen burgemeesters niet fysiek op naar het regionaal beleidsteam om reisbeweging te beperken en lokale aansturing te coördineren.

- In de uiterste situatie waarin het als burgemeester ook niet mogelijk is om digitaal aan te sluiten bij het RBT. Dan gelden de vooraf afgesproken structuurafspraken:
  - De voorzitter veiligheidsregio neemt contact op met de drie districtsvertegenwoordigers.
  - De drie districtsvertegenwoordigers nemen vervolgens contact op met de basisteamsvertegenwoordigers.
  - De basisteamsvertegenwoordigers nemen vervolgens contact op met de burgemeesters binnen hun basisteam.
  - Hierbij gaat het om het halen en brengen van informatie van en naar het RBT.

- De bestuurlijke communicatie tussen de burgemeesters en de voorzitter veiligheidsregio verloopt in beginsel via digitale communicatieplatforms, zoals Whatsapp, Signal of Microsoft Teams of mobiele telefonie. Bij uitval wordt overgestapt naar contact via NCV-lijnen. Indien ook de NCV-lijnen uitgevallen zijn wordt gebruik gemaakt van alternatieve communicatiemiddelen zoals satelliet of een ordonnans.

4.2 Commanders intent voorzitter veiligheidsregio

De commanders intent geeft richting aan de besluitvorming op alle niveaus en versterkt de samenhang en commitment binnen een crisisteam: waaróm moeten we iets doen en waar willen we naartoe. Het schept duidelijkheid, stimuleert initiatief en stimuleert snelheid van handelen. Het helpt teams om ook bij veranderingen koers te houden ondanks onzekere situaties.

CONCEPT

De samenleving blijft zo veilig, ordelijk en leefbaar mogelijk functioneren, waarbij ernstige gevolgen, in het bijzonder voor leven en gezondheid, zoveel mogelijk worden beperkt.

Dit doen wij binnen GRIP 4 door lokaal te organiseren wat lokaal kan en regionaal af te stemmen en te besluiten waar schaarste, gemeentegrensoverschrijdende effecten of de noodzaak tot een gezamenlijke koers daarom vragen.

Deze formulering zegt impliciet: niet elk incident hoeft te worden voorkomen of opgelost. Ons handelen is erop gericht dat de samenleving als geheel voldoende veilig, ordelijk en leefbaar blijft functioneren en dat we vooral ernstige maatschappelijke gevolgen voorkomen, waarbij leven en gezondheid zwaar wegen. Accepteer dat niet alle problemen kunnen worden opgelost en bied duidelijkheid over de keuzes die worden gemaakt.

Daarnaast zegt deze formulering impliciet dat opschaling naar GRIP 4 niet betekent dat alle besluiten regionaal worden genomen. Lokale crisisteams krijgen ruimte en verantwoordelijkheid om binnen de gezamenlijke koers zelfstandig te handelen. Regionale afstemming en besluitvorming zijn aan de orde wanneer belangen of effecten gemeentegrenzen overstijgen, wanneer schaarse middelen moeten worden verdeeld of wanneer een gezamenlijke regionale koers noodzakelijk is. Voorbeelden van schaarste vraagstukken zijn, de verdeling van noodaggregaten en/of brandstof en de inzet van Defensie[2].

4.3 Uitgangspunten lokaal deel regionale crisisorganisatie

In dit hoofdstuk staan de uitgangspunten voor het lokale deel van de regionale crisisorganisatie. De uitgangspunten geven richting aan de lokale besluitvorming ten tijde van een grootschalige langdurige stroomuitval waarbij opgeschaald is naar GRIP 4.

4.4 Basisuitgangspunten

In de basis hanteren we drie kernprincipes:

- Schaarste accepteren en prioriteren[3]
  - *Er ontstaat groot tekort aan mensen en middelen om de samenleving draaiende te houden. Dit moeten we accepteren. Wij staan voor de opgave om belangrijke keuzes te maken om de beschikbare mensen en middelen in te zetten waar ze het meest noodzakelijk zijn. We gaan ervan uit dat inwoners en zorginstellingen minimaal 72 uur samen redzaam zijn.*

- Samenredzaamheid als fundament
  - *Een stroomuitval snijdt direct de vitale verbindingen van onze samenleving door. We moeten terugvallen op de fysieke, lokale wereld. We spreken hierbij onze inwoners aan op hun betrokkenheid en verantwoordelijkheid om niet alleen zichzelf te redden, maar ook om te*

[2] Noot: inzet van Defensie wordt getoetst aan “willen – kunnen – mogen”. Hierbij wordt vanuit gegaan dat inzet van Defensie pas volgt wanneer niemand anders de hulpvraag kan oplossen. Steunaanvragen aan Defensie zullen altijd regionaal aangevraagd moeten worden. Daarbij moet in situaties met militaire dreigingen en/of een artikel 5 scenario rekening gehouden worden met een zeer beperkte beschikbaarheid.

[3] Eventueel kan gebruik gemaakt worden van de door het TNO opgestelde beoogde processtappen welke doorlopen kunnen worden om tot een afgewogen keuze te komen voor een (gecombineerde) oplossingsrichting voor het verdelen van schaarste.

CONCEPT

kijken naar anderen die hulp nodig hebben.

- Lokaal organiseren, regionaal afstemmen waar nodig.
  - *Een stroomuitval beperkt regulier contact met de regionale crisisorganisatie, dit vermoeilijkt afstemming. We spreken af dat besluiten die geen impact hebben buiten de gemeentegrenzen, lokaal genomen worden. Als dat wel zo is, organiseren we regionale afstemming via districtsvorm.*

4.5 Aanvullende uitgangspunten

Indien er behoefte is aan meer verdieping of specificering, kan aanvullend gekozen worden voor een van de volgende uitgangspunten:

- Besluiten worden genomen op basis van de best beschikbare informatie, waarbij tijdige besluitvorming belangrijker kan zijn dan volledige informatie.
- Continuïteit van crisisteams is voor 72 uur geborgd, en de samenstelling is beperkt.
- Het beschermen van mensen en maatschappelijke functies gaat boven materiële veiligheid.
- Hulpdiensten en sleutelfiguren binnen de gemeente zijn zichtbaar aanwezig in de samenleving om veiligheid te bevorderen en escalatie te voorkomen.
- Maatschappelijke basisvoorzieningen en primaire processen worden zoveel als mogelijk in stand gehouden (bijv. riolering, voedsel en medicatie).
- Het beschermen van inwoners in een kwetsbare positie heeft prioriteit, binnen de grenzen van schaarste, door gerichte aandacht en inzet van lokale netwerken.
- Communicatie is realistisch, eerlijk, frequent en in lijn met de regionale/landelijke boodschap.

4.6 Uitgangspunten per thema

Als er dilemma's optreden op een specifiek thema, kan geput worden uit deze lijst met thema-specifieke uitgangspunten:

Leiding en coördinatie
- Effectief inzetten van schaarse middelen met focus op maximale maatschappelijke impact ("do the most for the most").
- De gemeente organiseert een eigen informatielijn van en richting inwoners (bijv. liaisons, ordonnansdiensten, noodsteunpunten, lokale netwerken).
- Operationele diensten werken grotendeels autonoom, met vertrouwen vanuit het bestuur.
- Inzetten wethouders wenselijk. Bepaal lokaal de inzet van de raad.

Veiligheid
- De burgemeester geeft invulling aan de burgervader-/moederrol door lokaal zichtbaar te zijn en in verbinding te staan met de samenleving.
- Prioriteit ligt bij acute levensreddende inzet, niet bij eigendomsdelicten of opsporing.

Maatschappij
- Niet iedereen kan geholpen worden, prioritering is noodzakelijk.

CONCEPT

- Lokale sleutelfiguren worden ingezet door gemeenten om in verbinding te blijven met inwoners.
- Inwoners worden gestimuleerd om elkaar te helpen via lokale netwerken en informele structuren.

Openbare orde
- Handhaving is niet overal mogelijk; keuzes zijn noodzakelijk. Binnen de gemeenten wordt gewerkt met de vooraf door de driehoek partners opgestelde beleids- en tolerantiegrenzen en handelingskaders. *De driehoek bestaat uit de gemeente, OM en politie (de VRU heeft hier geen rol in).*
- Noodbevoegdheden (lokaal en regionaal) worden alleen ingezet in het uiterste geval, vanwege schaarste uitvoeringscapaciteit.

Communicatie
- Communicatie is gericht op het voorkomen van onrust en ontkrachten van desinformatie.
- Een regionale communicatieboodschap wordt door de voorzitter veiligheidsregio verspreid via de rampenzender.
- Lokale communicatie volgt de regionale lijn, wordt aangepast naar de lokale context en verspreid via fysieke punten en lokale netwerken.

Gezondheid
- Acute en noodzakelijke zorg wordt zoveel als mogelijk in stand gehouden.
- Acute zorg krijgt prioriteit, niet-acute zorg wordt indien nodig afgeschaald.
- Het beperken van secundaire gezondheidsrisico's (infecties, uitval zorgsystemen).
- Zorgketen heeft eigen verantwoordelijkheid en functioneert zoveel mogelijk autonoom.

5 Randvoorwaarden

Om te kunnen werken volgens deze gezamenlijke werkwijze zijn een aantal randvoorwaarden essentieel:

- Iedere crisisteam heeft toegang tot een locatie met een noodstroomvoorziening en werkende NCV-lijn.
- Iedere gemeente zorgt ervoor dat het crisisteam weet waar, met wie en wanneer op te komen, ook als alarmering niet werkt.
- Vanuit elk van de 3 districten loopt één bestuurlijke communicatielijn richting de voorzitter veiligheidsregio in het RBT, ook bij uitval van de NCV-lijnen. De districtsvertegenwoordiger zorgt voor het halen en brengen van informatie richting de burgemeesters in zijn of haar district.
- Ieder lokaal deel van de regionale crisisorganisatie staat in contact met de lokale netwerken en sleutelpersonen in de gemeente, met als doel gerichte lokale communicatie en het ophalen van het situatiebeeld.
- Iedere burgemeester is zelf verantwoordelijk voor het handhaven van de openbare orde.
- Iedere gemeente werkt aan de 'maatregelen weerbaarheid en veerkracht op lokaal niveau' uit de VNG-handreiking.

CONCEPT

- Iedere gemeente maakt afspraken over hoe gemeenten op lokaal niveau het perspectief vanuit alle relevante (crisis)partners op tafel krijgen. Houdt hierbij rekening dat de GHOR niet lokaal geworteld is. Waardoor op lokaal niveau afspraken gemaakt moeten worden hoe het lokale beeld m.b.t. gezondheidszorg in het crisisteam vertegenwoordigd is.

CONCEPT

Bijlage 1: Processtappen beoogd integraal afwegingskader schaarste

De beoogde processtappen kunnen worden doorlopen om tot een afgewogen keuze te komen voor een (gecombineerde) oplossingsrichting voor het verdelen van schaarste. De stappen zijn ontworpen om, ook onder tijdsdruk, binnen enkele uren gestructureerd doorlopen te kunnen worden. Ze bieden houvast, beperken het risico op tunnelvisie en geven richting aan de verdeling van schaarste. Deze processtappen zijn opgesteld door TNO, de definitieve versie zal worden opgenomen in het landelijk handboek crisisbeheersing.

1 Bepaal de gewenste situatie voor de continuïteit van de samenleving gezien crisis a.d.h.v. uitgangspunten en de te beschermen nationale veiligheid belangen.
2 Bepaal de aard en omvang van wat schaars is en expliciteer hierin het type schaarste a.d.h.v. vraag en aanbod.
3 Bepaal relevante actoren en in welke mate die geraakt zijn of te maken hebben met de schaarse middelen en/of vermogens.
4 Bepaal oplossingen die vastliggen (maatregelen, vastgelegde afspraken, wetgeving, etc.).
5 Bepaal de oplossingsrichting (of combinatie) die het beste past bij het verdelen van schaarste a.d.h.v. criteria.
6 Bepaal de uitwerking van de (gecombineerde) oplossingsrichting.
7 Evalueer en monitor de gekozen oplossingsrichting van schaarste verdeling en verloop van de crisis.

CONCEPT

Colofon

Dit is een uitgave van
Veiligheidsregio Utrecht

Tekst: Bianca Bakker en Milou Levink
Versie CONCEPT
26 oktober 2026

CONC

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Veiligheidsregio Utrecht



Bestuurlijke kaders gezamenlijke werkwijze grootschalige langdurige stroomuitval

Commanders intent en uitgangspunten voor lokale crisisteams

10 november 2026

Gebruiksinstructie

1. Werking crisisorganisatie

Beschrijft de uitzonderingen ten opzichte van de afspraken in het regionaal crisisplan in de meest uiterste situatie.

2. Commanders Intent voorzitter veiligheidsregio

Geeft de richting en het eindbeeld: waarom moeten we iets doen en waar willen we naartoe. Het biedt veel vrijheid in uitvoering en werkt op strategisch, hoog-over niveau. Het helpt teams om ook bij veranderingen koers te houden.

3. Basisuitgangspunten

Bieden duidelijke kaders, helderheid, zorgen voor structuur en maken uitvoering consistent en controleerbaar. Lokale crisisteams kunnen de uitgangspunten gebruiken om richting te geven aan de besluitvorming, prioriteiten te stellen en focus aan te brengen.

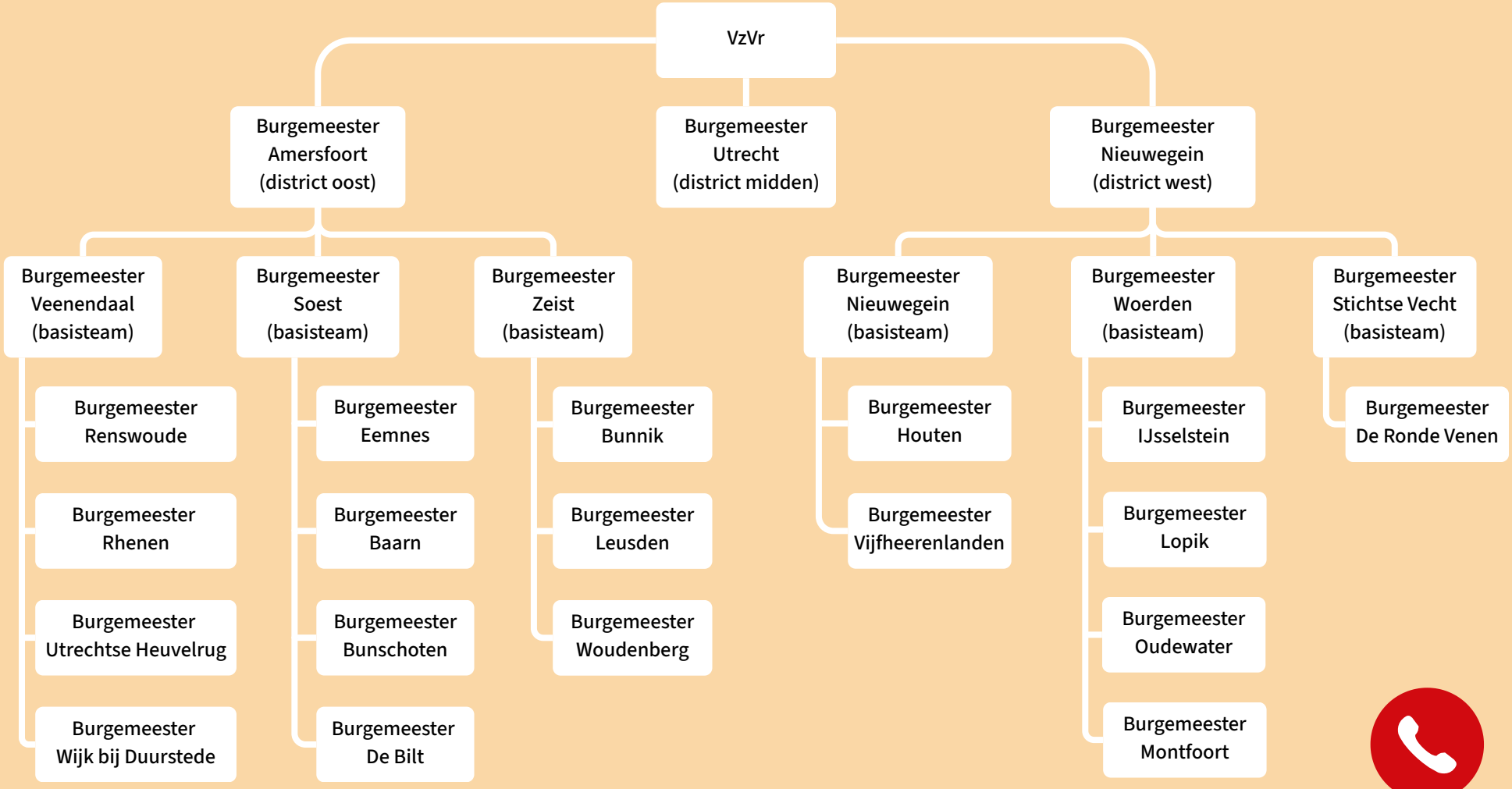
4. Aanvullende uitgangspunten

Als er behoefte is aan meer verdieping of specificering, kan gekozen worden om één of meerdere uitgangspunten toe te voegen uit de aanvullende lijst.

5. Uitgangspunten per thema

Indien er zich dilemma's voordoen op een specifiek thema, kan geput worden uit de thema-specifieke uitgangspunten.

1. Werking bestuurlijke laag crisisorganisatie in uiterste situatie



2. Commanders intent vanuit voorzitter veiligheidsregio

"De samenleving blijft zo veilig, ordelijk en leefbaar mogelijk functioneren, waarbij ernstige gevolgen, in het bijzonder voor leven en gezondheid, zoveel mogelijk worden beperkt.

Dit doen wij binnen GRIP 4 door lokaal te organiseren wat lokaal kan en regionaal af te stemmen en te besluiten waar schaarste, gemeentegrensoverschrijdende effecten of de noodzaak tot een gezamenlijke koers daarom vragen."

Deze formulering zegt impliciet: niet elk incident hoeft te worden voorkomen of opgelost. Ons handelen is erop gericht dat de samenleving als geheel voldoende veilig, ordelijk en leefbaar blijft functioneren en dat we vooral ernstige maatschappelijke gevolgen voorkomen, waarbij leven en gezondheid zwaar wegen. Accepteer dat niet alle problemen kunnen worden opgelost en bied duidelijkheid over de keuzes die worden gemaakt.

Daarnaast zegt deze formulering impliciet dat opschaling naar GRIP 4 niet betekent dat alle besluiten regionaal worden genomen. Lokale crisisteams krijgen ruimte en verantwoordelijkheid om binnen de gezamenlijke koers zelfstandig te handelen. Regionale afstemming en besluitvorming zijn aan de orde wanneer belangen of effecten gemeentegrenzen overstijgen, wanneer schaarse middelen moeten worden verdeeld of wanneer een gezamenlijke regionale koers noodzakelijk is.

Voorbeelden van schaarste vraagstukken zijn, de verdeling van noodaggregaten en/of brandstof en de inzet van Defensie.

3. Basisuitgangspunten

Schaarste accepteren en prioriteren

Er ontstaat groot tekort aan mensen en middelen om de samenleving draaiende te houden. Dit moeten we accepteren. Wij staan voor de opgave om belangrijke keuzes te maken om de beschikbare mensen en middelen in te zetten waar ze het meest noodzakelijk zijn. We gaan ervan uit dat inwoners en zorginstellingen minimaal 72 uur samen redzaam zijn.



Samenredzaamheid als fundament

Een stroomuitval snijdt direct de vitale verbindingen van onze samenleving door. We moeten terugvallen op de fysieke, lokale wereld. We spreken hierbij onze inwoners aan op hun betrokkenheid en verantwoordelijkheid om niet alleen zichzelf te redden, maar ook om te kijken naar anderen die hulp nodig hebben.

Lokaal organiseren, regionaal afstemmen waar nodig

Een stroomuitval beperkt regulier contact met de regionale crisisorganisatie, dit vermoelijkt afstemming. We spreken af dat besluiten die geen impact hebben buiten de gemeentegrenzen, lokaal genomen worden. Als dat wel zo is, organiseren we regionale afstemming via districtsvorm.

4. Aanvullende uitgangspunten

Besluiten worden genomen op basis van de best beschikbare informatie, waarbij tijdige besluitvorming belangrijker kan zijn dan volledige informatie.

Hulpdiensten en sleutelfiguren binnen de gemeente zijn zichtbaar aanwezig in de samenleving om veiligheid te bevorderen en escalatie te voorkomen.

Het beschermen van kwetsbare inwoners heeft prioriteit, binnen de grenzen van schaarste, door gerichte aandacht en inzet van lokale netwerken.

Continuïteit van crisisteams is voor 72 uur geborgd, en de samenstelling is beperkt.

Het beschermen van mensen en maatschappelijke functies gaat boven materiële veiligheid.

Maatschappelijke basisvoorzieningen en primaire processen worden zoveel als mogelijk in stand gehouden (bijv. riolering, voedsel en medicatie).

Communicatie is eerlijk, frequent en in lijn met de regionale/landelijke boodschap.

5. Uitgangspunten per thema

Leiding en coördinatie

- Effectief inzetten schaarse middelen met focus op maximale maatschappelijke impact (''do the most for the most'')
- De gemeente organiseert een eigen informatielijn van en richting inwoners (liaisons, ordonnansdiensten, noodsteunpunten, lokale netwerken).
- Operationele diensten werken grotendeels autonoom, met vertrouwen vanuit het bestuur.
- Inzetten wethouders wenselijk. Bepaal lokaal de inzet van de raad.

Veiligheid

- De burgemeester geeft invulling aan zijn of haar burgervader-/moederrol door zichtbaar te zijn en in verbinding te staan met de samenleving.
- Prioriteit ligt bij acute levensreddende inzet, niet bij eigendomsdelicten of opsporing.

Maatschappij

- Niet iedereen kan geholpen worden, prioritering is noodzakelijk.
- Lokale sleutelfiguren worden ingezet door gemeenten om in verbinding te blijven met inwoners.
- Inwoners worden gestimuleerd om elkaar te helpen via lokale netwerken en informele structuren.

5. Uitgangspunten per thema

Openbare orde

- Handhaving is niet overal mogelijk; keuzes zijn noodzakelijk. Binnen de gemeenten wordt gewerkt met de vooraf door de driehoek partners opgestelde beleids- en tolerantiegrenzen en handelingskaders.
  - De driehoek bestaat uit de gemeente, OM en politie (de VRU heeft hier geen rol in)
- Noodbevoegdheden worden alleen ingezet in het uiterste geval, vanwege schaarste uitvoeringscapaciteit.

Communicatie

- Communicatie is realistisch, eerlijk en consistent met het situatiebeeld.
- Communicatie is gericht op het voorkomen van onrust en het ontkrachten van desinformatie.
- Een regionale communicatieboodschap wordt door de voorzitter veiligheidsregio verspreid via de rampenzender.
- Lokale communicatie volgt de regionale lijn, wordt aangepast naar de lokale context en verspreid via fysieke punten en lokale netwerken.

Gezondheid

- Acute en noodzakelijke zorg worden zoveel als mogelijk in stand gehouden.
- Acute zorg krijgt prioriteit, niet-acute zorg wordt indien nodig afgeschaald.
- Het beperken van secundaire gezondheidsrisico's (infecties, uitval zorgsystemen).
- De zorgketen heeft eigen verantwoordelijkheid en functioneert zoveel mogelijk autonoom.

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Agendapunt AB Veiligheidsregio Utrecht

Datum vergadering	30 november 2026
Agendapunt	3.5 Accountantsverslag VRU 2025
Portfeuillehouder DB	De heer Naafs
Directielid	Mevrouw Van Aalst – Veldman
Bijlagen	A. Accountantsverslag VRU 2025

Besluit

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht besluit:

1 kennis te nemen van het accountantsverslag VRU 2025.

Toelichting

In de vergadering van het algemeen bestuur van 6 juli 2026 is de jaarrekening VRU 2025 vastgesteld. Hierbij heeft de accountant een goedkeurende controleverklaring afgegeven. Inmiddels is ook het accountantsverslag beschikbaar. Hierin zijn geen aanvullende bevindingen opgenomen ten opzichte van de managementletter 2025 en de bevindingen die reeds waren verwerkt in de controleverklaring.

De belangrijkste bevindingen van de accountant over verslagjaar 2025 hebben voornamelijk betrekking op personeelsgerelateerde onderwerpen.

De VRU is eigenrisicodrager voor diverse werkgeverslasten, waaronder de WW. Voor enkele medewerkers heeft de VRU een verplichting om toekomstige uitkeringslasten te dragen. De VRU heeft er in 2025 voor gekozen deze lasten te verwerken op het moment dat zij zich voordoen en hiervoor geen verplichting op de balans op te nemen.

Voor de loondoorbetaling van zieke medewerkers was de VRU in 2025 verzekerd. Vanaf 2026 treedt de VRU op als eigenrisicodrager. De accountant adviseert de ontwikkelingen rondom de loondoorbetaling van langdurig zieke medewerkers nauwgezet te monitoren en, indien daartoe aanleiding bestaat, een voorziening te vormen.

Daarnaast wijst de accountant erop dat ontwikkelingen rondom de Regeling Vervroegd Uittreden (RVU) en het voorgenomen beleid voor een tweede loopbaan bij de brandweer naar verwachting gevolgen kunnen hebben voor de toekomstige personeelsplanning. De accountant adviseert daarom de strategische personeelsplanning te actualiseren, zodat tijdig kan worden geanticipeerd op de financiële en organisatorische effecten van deze ontwikkelingen.

Financiële consequenties
Geen.

Verdere behandeling
Niet van toepassing.

ACCOUNTANTSVERSLAG 2025

Veiligheidsregio Utrecht

13 juli 2026

Per saldo persoonlijker

Certified B Corporation

SRA GECERTIFICEERD

Independent Member of PrimeGlobal

- Inhoudsopgave
- Samenvatting
- Analyse jaarrekening
- Bijlagen

Aan de leden van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling
Veiligheidsregio Utrecht
Postbus 3154
3502 GD Utrecht

Behandeld door:	A. (Antine) van de Groep MSc RA & G.C. (Gerard) Helminck RA MSc EMA
Ons kenmerk:	1018048-2025-ACV
Datum:	13 juli 2026

Betreft: **Accountantsverslag 2025**

Geachte leden van het algemeen bestuur,

Graag bieden wij u hierbij ons accountantsverslag met betrekking tot de controle van de jaarrekening 2025 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht (hierna: VRU) aan. Onze opdracht is uitgevoerd in overeenstemming met onze opdrachtbevestiging van 11 september 2025. Dit verslag gaat in op onze belangrijkste bevindingen uit de controle van de jaarrekening 2025.

Wij bedanken de medewerkers van de VRU voor de open en constructieve wijze van samenwerking bij het verrichten van onze controlewerkzaamheden en zijn vanzelfsprekend graag bereid een nadere toelichting te verstrekken.

Met vriendelijke groet,

A. (Antine) van de Groep MSc RA

Eshuis

- Inhoudsopgave
- Samenvatting
- Analyse jaarrekening
- Bijlagen

Inhoudsopgave

Samenvatting 4

Dashboard accountantscontrole 5

Belangrijkste risico's 6

Analyse jaarrekening 8

Inhoudelijke bevindingen 9

Overige aangelegenheden 15

Bijlagen 16

Bijlage 1: Reikwijdte controle 17

Bijlage 2: Onafhankelijkheid en ViO 19

Bijlage 3: Fraude 20

Bijlage 4: Geautomatiseerde gegevensverwerking 21

Bijlage 5: Controleverschillen 22

Bijlage 6: Disclaimer en beperking verspreidingskring 23

Bijlage 7: Bevindingen controle SiSa-bijlage 2025 24

Samenvatting

Eshuis

- Inhoudsopgave
- Samenvatting
- Analyse jaarrekening
- Bijlagen

Dashboard accountantscontrole

Strekking en materialiteit

- Wij hebben bij de jaarrekening 2025 van de VRU een goedkeurende controleverklaring voor getrouwheid afgeven. Ons oordeel ziet ook toe op uw rechtmatigheidsverantwoording als onderdeel van de jaarrekening. De gehanteerde materialiteit voor fouten en onzekerheden bedraagt € 2.690.000. De rapporteringstolerantie is door het algemeen bestuur bepaald op € 100.000, zowel voor fouten als voor onzekerheden.
- Wij hebben het door het management toegepaste proces met betrekking tot belangrijke verslaggevingspraktijken geëvalueerd en hebben gegevensgerichte controlewerkzaamheden uitgevoerd. Wij zijn van mening dat de verslaggevingspraktijken en de toegepaste inschattingen redelijk zijn en consistent worden gebruikt.
- Met ingang van het boekjaar 2025 is de grens van zowel de rechtmatigheidsverantwoording als de accountantscontrole aangepast. De maximale grens voor de rechtmatigheids-verantwoording is aangepast van drie naar twee procent. Ook de berekeningsgrondslag is veranderd, omdat de mutaties in de reserves niet langer meetellen als lasten.

Interne beheersing

- Wij hebben tijdens de interimcontrole de kwaliteit van de interne organisatie en interne beheersing relevant voor de totstandkoming van de jaarrekening gecontroleerd. Over de kwaliteit van uw interne beheersing hebben wij al gerapporteerd in onze managementletter. Wij hebben vanuit de interimcontrole geconstateerd dat uw interne beheersing van voldoende kwaliteit is en aanknopingspunten biedt om een jaarrekeningcontrole uit te voeren. Gelet op de druk op de formatie en ICT ontwikkelingen zoals de NIS2 achten wij het noodzakelijk om het palet aan beheersingsmaatregelen te herijken met als uitgangspunt adequate basisinrichting van de processen en maatregelen.

Belangrijke aandachtspunten

- Door het dagelijks bestuur is een goedkeurend oordeel over de rechtmatigheid afgegeven.
- Wij hebben vastgesteld dat de bezoldigingen over 2025 niet strijdig zijn met de Wet normering topinkomens (WNT) en dat de jaarrekening 2025 van de VRU voldoet aan de publicatieverplichtingen van de WNT.
- Wij concluderen vanuit onze managementletter dat de interne beheersing bij de VRU van adequaat niveau is. Bevindingen naar aanleiding van de interimcontrole zijn terug te lezen in de separaat uitgebrachte managementletter.
- De VRU continueert haar zoektocht naar vaste formatie op control en invulling van variabele taken.
- Tijdige actualisatie van de strategische personeelsplanning gaat de VRU helpen om gaten in de formatie op te vangen die naar verwachting gaan ontstaan door het invullen van personele verplichtingen.

Resultaat en financiële positie

- De financiële positie van de gemeenschappelijke regeling is op basis van de gestelde signaleringswaarden vanuit het BBV gezond te noemen.
- De financiële positie ultimo 2025 is evenals in 2024 positief. Dat is met name het gevolg van het positieve resultaat over 2025 ad. € 2,7 miljoen.
- Het benodigde weerstandsvermogen bedraagt € 2,6 miljoen en de weerstandscapaciteit bedraagt € 2,6 miljoen. De weerstandsratio ligt boven de vastgestelde bandbreedte van 1,01. Deze stijging is met name het gevolg van de verhoging t.o.v. voorgaand jaar en de gedane reserveringen voor de risico’s.

- Inhoudsopgave
- Samenvatting
- Analyse jaarrekening
- Bijlagen

Belangrijkste risico's

Post/proces	Risico	Werkzaamheden	Conclusie
Doorbreken interne beheersing door management	Het hiernaast genoemde risico ziet niet toe op een specifieke post, maar is op basis van onze controlestandaarden voorgeschreven bij iedere controle en de daaraan gekoppelde standaardwerkzaamhed en dienen door ons uitgevoerd te worden, dan wel dienen wij aanvullende werkzaamheden op te zetten en uit te voeren op (onderdelen van) de verantwoording, in casu de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling.	• Testen van de werking van beheersingsmaatregelen van journaalposten voor en na de jaarafsluiting; • Beoordelen van de geschiktheid van de veranderingen in de methoden en onderliggende aannames die gebruikt worden om schattingen te maken ten opzichte van het vorige jaar; • Beoordelen van de geschiktheid van boekingen voor belangrijke transacties die buiten de normale bedrijfsvoering van het onderdeel liggen of anderszins ongebruikelijk zijn.	Onze controle heeft geen ongepaste boekingen geïdentificeerd; Wij hebben geen significante ongewone transacties geïdentificeerd; Wij hebben geen signalen van fraude ontdekt. Wij verwijzen hiervoor ook naar bijlage 4.
De rechtmatigheids-verantwoording geeft geen getrouw beeld	De rechtmatigheids-verantwoording door het Dagelijks Bestuur is formeel sinds vorig jaar een vereiste. Omdat dit relatief nieuwe	Proces rondom rechtmatigheidsverantwoording doornemen en aanvullende gegevensgerichte werkzaamheden uitvoeren op de intern uitgevoerde	Het rechtmatigheidsoordeel 2025 is getrouw. Het controlerisico is voldoende gemitigeerd.

Post/proces	Risico	Werkzaamheden	Conclusie
	regelgeving betreft zien wij dit als een belangrijk risico.	controlewerkzaamheden ten aanzien van de rechtmatigheid welke de onderbouwing zijn van de uiteindelijk door het dagelijks bestuur afgegeven rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening.	
Onjuiste betalingen als gevolg van leemtes in de bankapplicatie en proces van inlezen van de betaallijst.	Gelden kunnen onttrokken worden uit de organisatie, en dat betreft een frauderisico.	Wij hebben controlewerkzaamheden op de uitgaande betalingen uitgevoerd middels onze business intelligence applicatie.	Wij hebben geen materieel onjuiste betalingen aangetroffen.
WNT Het risico is onder andere gericht op het voldoen aan de WNT publicatie-verplichtingen conform de vereisten zoals gesteld in de wet.	Wij onderkennen een risico bij de WNT-verantwoording vanwege de complexe regelgeving en de vele uitzonderingsbepalingen . De WNT bevat strikte normen, maar ook diverse interpretaties en overgangsregelingen die de juiste toepassing bemoeilijken. Onjuiste verantwoording kan leiden tot boetes, terugvorderingen en reputatieschade.	Wij hebben de werkzaamheden zoals beschreven op basis van het WNT controleprotocol 2025 uitgevoerd.	Wij hebben vastgesteld dat de WNT geen afwijkingen bevat die wij aan u dienen te melden op basis van de wettelijke vereisten.

KERNBOODSCHAPPEN

Analyse jaarrekening

Inhoudelijke bevindingen

Duiding strekking controleverklaring

Wij hebben bij de jaarrekening van de VRU een verklaring afgegeven over het getrouwe beeld. Ons oordeel in de controleverklaring luidt als volgt:

Naar ons oordeel geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van de baten en lasten over 2025 en van het vermogen van gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht op 31 december 2025 alsmede een getrouw beeld van de financiële rechtmatigheid over 2025 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Deze strekking kan veronderstellen dat wij nog een oordeel geven over de financiële rechtmatigheid. Wij vinden het gelet op onze rol, verantwoordelijkheden en onafhankelijkheid belangrijk om dit nader toe te lichten. Het laatste deel van de beschrijving van ons oordeel betreft een opsomming van alle onderdelen welke onder de jaarrekening vallen. Op deze wijze geven wij geen separaat oordeel meer over de rechtmatigheid. We geven alleen nog een oordeel over de getrouwheid van de jaarrekening met inbegrip van de financiële rechtmatigheid. Deze strekking is daarmee in lijn met de vereisten van de NBA alsmede het BBV. Wij geven hierbij nog wel een oordeel af omtrent de rechtmatige besteding van de Specifieke uitkeringen in de SiSa-bijlage conform artikel 17a van de Financiële Verhoudingswet.

Personele verplichtingen

Eigenrisicodrager werkgeverslasten

De VRU is eigenrisicodrager voor de werkgeverslasten, waaronder de WW. Voor een aantal medewerkers is de gemeenschappelijke regeling verplicht om toekomstige lasten door te betalen. U hebt de doorlopende financiële verplichting van de werkgeverslasten bepaald. Deze bedraagt € 199.000. U hebt ervoor gekozen om deze verplichting niet op te nemen in de jaarrekening 2025. Wij wegen deze afwijking in ons oordeel.

Eigenrisicodrager langdurig zieken

Voor zieke medewerkers bent u in 2025 verzekerd. Uw organisatie is vanaf 2026 wel eigenrisicodrager. Er kan sprake zijn van een doorbetalingsverplichting indien langdurig zieke medewerkers die niet terugkeren in de organisatie. Wij adviseren financiën en HR om deze populatie inclusief ontwikkelingen daarin (bijvoorbeeld rondom PTSS) nauwgezet te volgen en waar nodig tijdig een voorziening te bepalen.

Nieuwe RVU
Een aantal medewerkers hebben in 2025 besloten om deel te nemen aan de Regeling Vervroegde Uittreding (hierna: RVU). Uitgangspunten hiervoor zijn opgenomen in de CAO SGO (Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties). Wij hebben vastgesteld dat de rechten van deze medewerkers volgens vereisten zijn opgenomen in de voorziening in de jaarrekening. In de nieuwe CAO Veiligheidsregio's is de nieuwe RVU voor zwaar werk opgenomen. Daarnaast zal er in 2027 nieuw beleid volgen voor een tweede loopbaan bij de brandweer. Los van een nieuwe voorziening of een dotatie aan de reeds bestaande voorziening vraagt dit om een actualisatie van de strategische personeelsplanning van de VRU.

Financiële positie

In het jaarverslag, paragraaf Weerstandsvermogen geeft u een uiteenzetting van uw financiële positie. Daarbij zijn conform het BBV een aantal indicatoren verplicht voorgeschreven. Hieronder zetten wij uw indicatoren over 2025 af tegen de normen van de VNG.

Indicator	VRU	Norm VNG
Netto schuldquote	23%	Lager dan 100%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor leningen	23%	Lager dan 100%
Solvabiliteit	33%	Hoger dan 20%

Hoewel voor gemeenschappelijke regelingen verplicht, zijn de kengetallen toegespitst op de financiële positie van gemeenten en zijn er dus geen eigen streefgetallen voor een gemeenschappelijke regeling als de VRU. De solvabiliteit is hoger dan de norm. Voor een gemeenschappelijke regeling geldt echter dat solvabiliteit vooral een dialoog is tussen de gemeenten en het bestuur. Doordat de gemeenten via de WGR aansprakelijk zijn voor de continuïteit van hun gemeenschappelijke regeling gaat het er vooral om dat het aangehouden vermogen voor beide partijen passend en werkbaar is.

Rechtmatigheidsverantwoording door het dagelijks bestuur

Rechtmatigheidsoordeel 2025
In de jaarrekening 2025 is een goedkeurend rechtmatigheidsoordeel opgenomen. De onrechtmatigheden zijn als volgt opgebouwd:

Begrotingsonrechtmatigheid	€ -
Onrechtmatige inkopen op basis van de Europese Aanbestedingswet	€ 0,1 miljoen
Misbruik & oneigenlijk gebruik	€ -
Totaal	**€ 0,1 miljoen**

Het grensbedrag ten aanzien van de rechtmatigheidsverantwoording is vastgesteld op € 2.690.000 (2%) en wordt daarmee niet overschreden.

Dit oordeel hebben wij in het kader van onze verklaring bij de jaarrekening getoetst op getrouwheid. Uit onze werkzaamheden is gebleken dat deze conclusie getrouw is opgenomen.

De VRU heeft over boekjaar 2025 bestedingen gemaakt in het kader van de crisisnoodopvang. Het ministerie van Justitie & Veiligheid is van mening dat gelet op de uitzonderlijke positie van de VRU sprake is van voortdurende onzekerheden rondom de voorspelbaarheid van de inkopen voor deze bestedingen. Deze bestedingen leiden dan ook niet tot onrechtmatigheden. De kans bestaat dat het ministerie in 2026 e.v. van mening is dat er geen sprake is van een spoedsituatie en dat inkoopbehoeften voorspelbaar worden en dus aanbesteed zullen moeten worden. Wij geven de VRU mee om hierop voor te sorteren en waar mogelijk en nodig aanbestedingstrajecten op te starten voor zover nog niet gedaan.

Bij de afwikkeling van de rechtmatigheidscontroles is de VRU niet voor het eerst met afwezigheid en ziekte geconfronteerd. Desalniettemin heeft de organisatie middels tijdige inhuur de rechtmatigheidscontroles weten af te ronden. De VRU continueert haar zoektocht naar vaste controlemedewerkers en dat is goed. Wij adviseren de VRU om nader onderzoek te doen naar de oorzaken voor afwezigheid binnen deze specifieke doelgroep om van deze ervaringen te leren en in de toekomst te voorkomen.

Niet gecorrigeerde controleverschillen

Wij hebben tijdens onze controle een aantal niet-gecorrigeerde controleverschillen geïdentificeerd met betrekking tot het vermogen en het resultaat. Deze zijn toegelicht in bijlage 5. De ongecorrigeerde controleverschillen zijn lager dan de materialiteit en hebben daarmee geen invloed op het accountantsoordeel.

Wet Normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT)

Wij hebben tijdens onze controle geen niet-gecorrigeerde feitelijke afwijkingen geïdentificeerd groter dan onze rapporteringsdrempel die van invloed zijn op de WNT. Wij hebben geconcludeerd dat de toelichting voldoet aan de vereisten op basis van de WNT.

Onze opdracht is ongewijzigd uitgevoerd

Met de overeengekomen opdrachtvoorwaarden voor het boekjaar 2025 heeft u ons opdracht gegeven tot het controleren van de jaarrekening 2025. Naast de opdrachtbevestiging zijn bepalend (geweest) voor onze controle:

- Het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado).
- Uw controleverordening en controleprotocol.

De reikwijdte van onze controle staat omschreven in de opdrachtbevestiging en is nader omschreven in het auditplan. Er is gedurende het verloop van de controle op geen enkele wijze sprake geweest van een beperking of wijziging in de reikwijdte van onze controle. Wij achten de reikwijdte van onze controle voor 2025 voldoende voor de doelstelling van onze controle.

Er zijn geen belangrijke wijzigingen in de verslaggevingsregels

Significante verslaggevingsgrondslagen en de toepassing hiervan zijn zeer belangrijk voor de presentatie van de financiële positie en de resultaten van de gemeenschappelijke regeling. Daarnaast vereisen zij van het management het toepassen van oordeelsvorming ten aanzien van moeilijke, subjectieve en complexe posities, vaak vanwege de noodzaak om inschattingen te moeten maken over het effect van zaken die inherent onzeker zijn. De belangrijkste verslaggevingsgrondslagen van VRU zijn uiteengezet in de toelichting in de jaarrekening 2025.

Wij hebben het door het management toegepaste proces met betrekking tot belangrijke verslaggevingspraktijken geëvalueerd en hebben gegevensgerichte controlewerkzaamheden uitgevoerd. Wij zijn van mening dat de verslaggevingspraktijken en de toegepaste inschattingen redelijk zijn en consistent worden gebruikt.

Het jaarverslag is verenigbaar met de jaarrekening

De jaarstukken 2025 van de VRU bestaan uit:

- Het jaarverslag 2025 (programmaverantwoording en verplichte paragrafen).
- De jaarrekening 2025 (balans met toelichting, overzicht van baten en lasten in de jaarrekening met toelichting).

In het onderdeel “programmaverantwoording” van het jaarverslag dient informatie te worden opgenomen met betrekking tot de vragen: wat hebben we gedaan, wat hebben we bereikt en wat heeft het gekost? De programmaverantwoording vormt samen met de verplicht voorgeschreven paragrafen het jaarverslag.

Op basis van Nederlandse wetgeving en de Nadere Voorschriften Controle- en Overige Standaarden (NVCOS) 720 is de accountant verplicht bepaalde werkzaamheden uit te voeren met betrekking tot het jaarverslag en de andere informatie die in de jaarstukken is opgenomen. Als onderdeel van dit vereiste hebben wij de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Wij hebben vastgesteld dat het jaarverslag de vereiste informatie bevat op basis van artikel 24 lid 2, artikel 25 en artikel 26 BBV.
- Wij hebben, voor zover wij kunnen beoordelen, vastgesteld dat de verklaringen van het bestuur in het jaarverslag en de andere informatie zoals opgenomen in de jaarstukken verenigbaar zijn met de beweringen en verklaringen die in de jaarrekening zijn opgenomen.
- Wij hebben vastgesteld dat de verklaringen in het jaarverslag overeenstemmen met de resultaten van de uitgevoerde controlewerkzaamheden.

De beoordeling door het bestuur van het risico van materiële fouten in de jaarrekening als gevolg van fraude of van het overtreden van wet- en regelgeving

Als onderdeel van onze controle vragen wij uw organisatie jaarlijks om inzicht te geven in de eigen inschatting van het risico dat de jaarrekening een materiële afwijking zou kunnen bevatten als gevolg van fraude of van het overtreden van wet- en regelgeving (corporate compliance), inclusief de aard, omvang en frequentie van deze inschattingen, het proces dat u daarbij hanteert, alsook de communicatie daarover met het personeel en met het bestuur.

Uw organisatie heeft ons geen inlichtingen en/of informatie aangegeven waaruit zou blijken dat er sprake zou zijn van fraude binnen uw organisatie gedurende het boekjaar 2025.

Geen wijzigingen in onze initiële inschatting van het frauderisico en geen aanwijzingen voor fraude

De primaire verantwoordelijkheid voor het voorkomen en detecteren van fraude berust bij het dagelijks bestuur, inclusief het invoeren en onderhouden van interne-beheersingsmaatregelen met betrekking tot de betrouwbaarheid van de financiële verslaggeving, de werking en de efficiency van de bedrijfsvoering, en de naleving van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Als accountant verkrijgen wij een redelijke, maar geen absolute, zekerheid dat de jaarrekening als geheel geen afwijkingen van materieel belang bevat, als gevolg van fraude of fouten.

Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing. Onze controle is uitgevoerd met een hoge, maar geen absolute mate van zekerheid, waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle fouten en fraudes hebben ontdekt. Wij hebben deze accountantscontrole professioneel-kritisch uitgevoerd en hebben professionele oordeelsvorming toegepast, in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen.

Schatkistbankieren

Met de Wet verplicht schatkistbankieren zijn alle decentrale overheden verplicht om hun overtollige middelen in de schatkist aan te houden (= alle middelen boven een per decentrale overheid te bepalen limiet). Voor de VRU geldt voor 2025 per kwartaal een limiet van € 2,7 miljoen. Decentrale overheden dienen in de jaarrekening verantwoording af te leggen over het gemiddelde banksaldo per kwartaal en de over- dan wel onderschrijding van de toegestane limiet. Er is in 2025 geen sprake van overschrijding van de kasgeldlimiet.

Overige aangelegenheden

In dit onderdeel geven wij een samenvatting van overige aangelegenheden en bepaalde vereiste communicaties.

Bevestigingen van het management

Wij hebben het management ter confirmatie een aantal schriftelijke bevestigingen aangaande zijn verantwoordelijkheden inzake de financiële verslaggeving gevraagd. Wij hebben van het bestuur van de VRU een ondertekende schriftelijke bevestiging bij de jaarrekening ontvangen.

Geen meningsverschil met het management of beperking in reikwijdte van de controle

Er zijn geen meningsverschillen met het management geweest en er waren geen beperkingen bij de uitvoering van onze controle. Naar onze mening is ons bij de uitvoering van onze controleopdracht door het management en de medewerkers van de VRU de volledige medewerking verleend en hebben wij volledige toegang tot de benodigde informatie gehad.

Gebeurtenissen na balansdatum

Tijdens onze controlewerkzaamheden voor het boekjaar 2025 hebben wij geen gebeurtenissen na balansdatum geconstateerd. Tevens heeft u aangegeven dat hiervan geen sprake is geweest.

Claims en/of geschillen

Tijdens onze controlewerkzaamheden voor het boekjaar 2025 hebben wij geen indicaties van lopende claims en/of geschillen die van invloed zijn op de jaarrekening 2025. Ook heeft u aangegeven dat hiervan geen sprake zou zijn.

Niet in de balans opgenomen verplichtingen

De niet in de balans opgenomen verplichtingen zijn naar onze mening juist opgenomen in de jaarrekening van uw gemeenschappelijke regeling de VRU.

Bijlagen

Inhoudsopgave
Samenvatting
Analyse jaarrekening
Bijlagen

Bijlage 1: Reikwijdte controle

Controleopdracht
Met de opdrachtbevestiging heeft u ons opdracht gegeven tot het controleren van de jaarrekening 2025. De reikwijdte van onze controle staat omschreven in deze opdrachtbevestiging.

De jaarrekeningcontrole is gericht op het uitbrengen van een onafhankelijk oordeel omtrent de getrouwheid van de jaarrekening van de VRU. Daarbij hebben wij gecontroleerd of de jaarrekening in alle van materieel belang zijnde opzichten is opgesteld in overeenstemming met de voorschriften die het Besluit begroting en verantwoording (BBV) provincies en gemeenten daarvoor geeft.

Opzet en reikwijdte controle
Onze controle is gericht op het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid dat de jaarrekening geen afwijking van materieel belang bevat. Niet uitgesloten is dat afwijkingen voorkomen die voor de jaarrekening als geheel niet van belang zijn.

Ons onderzoek richt zich niet specifiek op het ontdekken van fraude. De primaire verantwoordelijkheid voor het voorkomen en ontdekken van fraude berust bij het bestuur van de organisatie. De accountant is niet verantwoordelijk en aansprakelijk voor de preventie van fraude.

Controleverklaring
Wij hebben u gemachtigd om onze goedkeurende controleverklaring op te nemen onder de overige gegevens van de jaarrekening van de VRU.

Jaarverslag
Het bestuur is primair verantwoordelijk voor het opstellen van het jaarverslag in overeenstemming met de voorschriften die het Besluit begroting en verantwoording (BBV) provincies en gemeenten daarvoor geeft. Wij hebben dit jaarverslag gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip overwogen of het jaarverslag materiële afwijkingen bevat. Met deze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in het BBV. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Schattingen
Schattingen op basis waarvan sommige jaarrekeningposten worden bepaald, zijn gebaseerd op inzichten van het bestuur. Wij hebben de belangrijkste gehanteerde factoren en veronderstellingen beoordeeld op basis waarvan de

Inhoudsopgave
Samenvatting
Analyse jaarrekening
Bijlagen

afzonderlijke oordelen en schattingen zijn gevormd en hebben vastgesteld dat dit aanvaardbaar is in het kader van de jaarrekening als geheel.

Controleaanpak en –uitvoering
Wij voeren onze controle bij Veiligheidsregio Utrecht uit middels een mix van systeemgerichte en gegevensgerichte werkzaamheden waarbij de werkzaamheden zijn uitgevoerd door een vast team. Daarnaast beschikken wij als organisatie over verschillende kwaliteitsborgingsmaatregelen. Dit geheel tezamen leidt tot een kwalitatief goede controle. Onze controleaanpak is onder andere gericht op het in kaart brengen van de voor de jaarrekening van belang zijnde risico's.

Inhoudsopgave
Samenvatting
Analyse jaarrekening
Bijlagen

Bijlage 2: Onafhankelijkheid en ViO

Wij zijn onafhankelijk van de Veiligheidsregio Utrecht
De voorschriften in het kader van onafhankelijkheid zijn binnen de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (de NBA) opgenomen in de “Verordening inzake Onafhankelijkheid (ViO)” en vormen een belangrijk onderdeel van het ‘normenkader’ waaraan een accountant moet voldoen. De naleving van de ViO is binnen de organisatie van Eshuis ingebed.
Ons zijn geen relaties bekend tussen Eshuis Registeraccountants B.V. en haar zuster- en of dochterondernemingen en de VRU, die naar ons professionele oordeel mogelijk van invloed kunnen zijn op onze onafhankelijkheid.

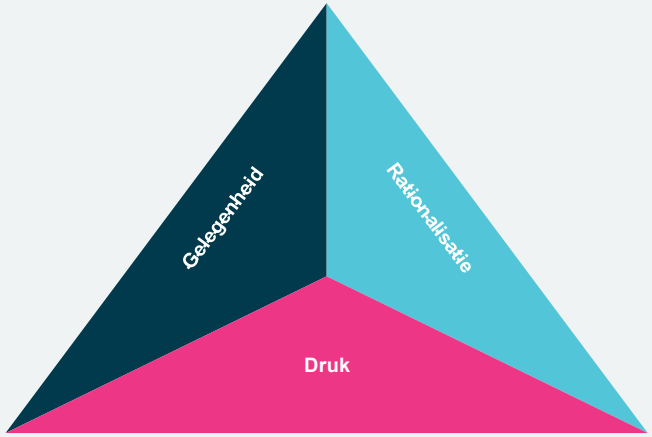
Stelsel van waarborgen om onze onafhankelijke positie te waarborgen
Eshuis beschikt over een stelsel van maatregelen om haar onafhankelijke positie bij controlecliënten te waarborgen. Dit stelsel van maatregelen is een integraal onderdeel van de bestuurlijke organisatie en van het voor de gehele organisatie van toepassing zijnde stelsel van kwaliteitsbeheersingsmaatregelen. Bijgaande niet-limitatieve opsomming geeft u een indruk van de maatregelen die bijdragen aan het waarborgen van onze onafhankelijke positie:

- Schriftelijke onafhankelijkheidsbepalingen waarin alle bestaande onafhankelijkheidsvereisten en de risico’s ten aanzien van de bedreiging van de onafhankelijkheid en de daaraan gerelateerde waarborgen zijn verwerkt.
- Procedures voor tijdige bekendmaking van de voorschriften en de daarin aangebrachte wijzigingen aan alle partners en werknemers bij Eshuis.
- Procedures voor de organisatie van periodieke trainingen inzake de toepassing van de onafhankelijkheidsvoorschriften.
- Procedures die erop gericht zijn dat onze partners en werknemers in specifieke casussen en omstandigheden de onafhankelijkheidsvoorschriften naleven.
- Procedures voor het interne toezicht in relatie tot de toetsing en bewaking van de naleving van de onafhankelijkheidsvoorschriften.

- Inhoudsopgave
- Samenvatting
- Analyse jaarrekening
- Bijlagen

Bijlage 3: Fraude

De beoordeling door het bestuur van het risico van materiële fouten de jaarrekening als gevolg van fraude of overtreding van wet- en regelgeving De primaire verantwoordelijkheid voor het voorkomen en ontdekken van fraude en onjuistheden berust bij het bestuur. Het is de verantwoordelijkheid van de accountant om het risico te beoordelen dat de jaarrekening als gevolg van fraude, onjuistheden of verduistering van activa afwijkingen van materieel belang zou kunnen bevatten. Dit betreft een redelijke maar geen absolute mate van zekerheid, dat de jaarrekening als geheel geen afwijkingen van materieel belang bevat, als gevolg van fraude of fouten. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet wordt ontdekt, groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing.	Indien wij bij een wettelijke controle gegevens of informatie verkrijgen die een redelijk vermoeden rechtvaardigen dat sprake is van fraude van materieel belang ten aanzien van de financiële verantwoording zijn wij, onder bepaalde omstandigheden, op grond van de WTA gehouden hiervan een melding te doen bij de Nationale Politie. Wij hebben deze accountantscontrole professioneel-kritisch uitgevoerd en professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, de ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Op basis van deze werkzaamheden zijn ons tijdens onze controle van de jaarrekening geen aanwijzingen van fraude gebleken. Bij onze bespreking van de controlebevindingen gaf u aan bewust te zijn van fraude en dat ook gedurende het jaar geen indicaties van fraude zijn gebleken.



Inhoudsopgave
Samenvatting
Analyse jaarrekening
Bijlagen

Bijlage 4: Geautomatiseerde gegevensverwerking

Betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking
Overeenkomstig artikel 2:393, lid 4 van het Burgerlijk Wetboek zijn wij verplicht om onze bevindingen te rapporteren met betrekking tot de betrouwbaarheid en continuïteit van uw geautomatiseerde gegevensverwerking. Onze controle heeft geen aangelegenheden geïdentificeerd die op dit gebied aan u gerapporteerd moeten worden, anders dan de waarnemingen zoals deze bij de rapportering over de interimcontrole (inclusief IT-audit) zijn besproken.

Inhoudsopgave
Samenvatting
Analyse jaarrekening
Bijlagen

Bijlage 5: Controleverschillen

In de onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van (niet-)gecorrigeerde controleverschillen en onzekerheden boven de rapportagedrempel van € 100.000 welke door het bestuur is gesteld.

Aard van de controleverschillen	Getrouwheid
Effect niet-gecorrigeerde controleverschillen voorgaande periode	**N.v.t.**
Effect niet-gecorrigeerde controleverschillen huidige periode	**€**

Onzekerheden	N.v.t.
Aard van de gecorrigeerde controleverschillen	**Getrouwheid**
Feitelijke controleverschillen	
De VRU heeft een verplichting om kosten voor gewezen personeel door te betalen in het kader van de WW. Deze verplichting is niet opgenomen in de balans.	€ 199.000
Inschattingsverschillen	
Niet van toepassing	N.v.t.
Geprojecteerde (inschattings)verschillen	
Niet van toepassing	N.v.t.
Totaal impact op resultaat	**-/- € 199.000**
Totaal impact op het eigen vermogen	**-/- € 199.000**

Inhoudsopgave
Samenvatting
Analyse jaarrekening
Bijlagen

Bijlage 6: Disclaimer en beperking verspreidingskring

Doel van het verslag
Dit verslag is opgesteld naar aanleiding van de controle van de jaarrekening van de VRU en is opgesteld per en over het jaar eindigend op 31 december 2025 in overeenstemming met de voorschriften die het Besluit begroting en verantwoording (BBV) provincies en gemeenten daarvoor geeft. In dit verslag communiceren wij aan de leden van het bestuur over onze bevindingen uit de jaarrekeningcontrole.

Beperkingen aan de verrichte werkzaamheden
Dit verslag staat los van onze controleverklaring en vormt geen aanvullend oordeel inzake de jaarrekening, noch bevat het enige toevoeging aan of uitbreiding van onze plichten en verantwoordelijkheden als accountant.

Wij hebben geen procedures ontworpen of uitgevoerd die buiten de reikwijdte liggen van wat ons als accountant is vereist ten behoeve van het vaststellen of communiceren van bevindingen die in dit verslag zijn opgenomen.

De gerapporteerde bevindingen gaan uit van de kennis die wij hebben verworven in onze hoedanigheid als accountant. Wij hebben de nauwkeurigheid en volledigheid van deze informatie niet geverifieerd anders dan in verband met en voor zover vereist voor het doel van onze controle.

Beperkingen ten aanzien van de verspreiding
Dit verslag wordt aangeboden op basis van de veronderstelling dat het alleen bedoeld is ter informatie van de met governance belaste personen van de gemeenschappelijke regeling, dat er niet uit mag worden geciteerd en niet naar mag worden verwezen, geheel of gedeeltelijk, zonder onze voorafgaande schriftelijke toestemming en dat wij met betrekking tot het verslag geen enkele verantwoordelijkheid accepteren jegens enige daartoe.

- Inhoudsopgave
- Samenvatting
- Analyse jaarrekening
- Bijlagen

Bijlage 7: Bevindingen controle SiSa-bijlage 2025

Op grond van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden, artikel 5, lid 4, rapporteren wij in dit accountantsverslag over de fouten en onzekerheden van de specifieke uitkeringen die onder SiSa vallen. Per regeling wordt in een tabel aangegeven of, en zo ja welke financiële fouten of onzekerheden zijn geconstateerd.

Bevindingen controle SiSa-bijlage	Fout of onzekerheid	Financiële omvang	Toelichting fout/onzekerheid
J&V A2 Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR)	**N.v.t.**	**N.v.t.**	**N.v.t.**
VRO J120 Opdrachtverlening VRU/UHE Pilot Coördinatie Huisvesting Evacués	**N.v.t.**	**N.v.t.**	**N.v.t.**
A&M M29B Bekostigingsregeling eerste opvang ontheemden Oekraïne door Regionale openbare lichamen (SiSa tussen medeoverheden)	**N.v.t.**	**N.v.t.**	**N.v.t.**
A&M M32 Specifieke uitkering aan medeoverheid m.b.t. kernbezetting nood en crisis	**N.v.t.**	**N.v.t.**	**N.v.t.**

Rechtmatigheidsoordeel specifieke uitkeringen (zoals blijkt uit de controleverklaring): **Goedkeurend**
Strekking controleverklaring getrouwheid gehele jaarrekening: **Goedkeurend**

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Agendapunt DB Veiligheidsregio Utrecht

Datum vergadering	30 november 2026
Agendapunt	3.6 Ingekomen en uitgaande stukken
Portefeuillehouder DB	Mw. Dijksma
Directielid	Dhr. Donker
Bijlagen	A. Overzicht ingekomen en uitgaande stukken

Besluit

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht besluit:

1. kennis te nemen van het overzicht ingekomen en uitgaande stukken.

Toelichting

Ieder ingekomen of uitgegaan stuk is kort toegelicht in het overzicht (bijlage A).

Financiële consequenties

Geen.

Verdere behandeling

Niet van toepassing.

Bijlage A – Ingekomen en uitgaande stukken

Ingekomen stukken

Onderwerp	Beoordeling begroting 2027 in kader interbestuurlijk toezicht
Afzender	Provincie Utrecht
Nummer	26.0002335
Datum	4 november 2026
Toelichting	Beoordeling begroting 2027. Het toezichtregime voor VRU voor de begroting 2027 is repressief toezicht.
Opvolging	In behandeling.

Onderwerp	Geldende toezichtregime gemeenschappelijke regeling begroting 2027
Afzender	Provincie Utrecht
Nummer	26.0002334
Datum	4 november 2026
Toelichting	Beoordeling begroting 2027
Opvolging	In behandeling.

Onderwerp	Vaststelling specifieke uitkering in het kader van de Uitvoeringsorganisatie Huisvesting Evacués 2025.
Afzender	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koningsrelaties
Nummer	26.0002277
Datum	28 oktober 2026
Toelichting	De bijdrage wordt vastgesteld op het maximale bedrag van €106.887,00.
Opvolging	In behandeling.

Onderwerp	De beste Burgemeester voor gemeente Montfoort
Afzender	Gemeente Montfoort
Nummer	26.0002239
Datum	20 oktober 2026
Toelichting	De gemeente Montfoort heeft voor het opstellen van een profielschets een vertrouwenscommissie samengesteld. Met het oog op lokale en regionale samenwerking en de positionering van de gemeente Montfoort in de omgeving, verneemt de vertrouwenscommissie ook van de samenwerkingspartners graag welke verwachtingen er leven ten aanzien van de nieuwe burgemeester van Montfoort. In dit kader horen zij graag welke specifieke wensen of verwachtingen de VRU heeft.

Opvolging	In behandeling.

Onderwerp	Waarschuwing niet naleven artikel 2.5.1. Besluit veiligheidsregio's
Afzender	Inspectie Justitie van Veiligheid
Nummer	26.0002106
Datum	6 oktober 2026
Toelichting	De Inspectie JenV constateert dat de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) in het kalenderjaar 2025 geen integrale systeemtest heeft uitgevoerd zoals bedoeld in artikel 2.5.1 Bvr en in de toelichting van de minister Justitie en Veiligheid op dit wetsartikel. Ook heeft er geen operationele inzet op GRIP 3 of GRIP-4 niveau plaatsgevonden die aangemerkt kan worden als systeemtest. Daarmee is de samenhang van de verschillende onderdelen van de hoofdstructuur over 2025 niet aantoonbaar beproefd. Als gevolg hiervan maakt de Inspectie JenV zich zorgen over de paraatheid van de crisisorganisatie van de VRU.
Opvolging	In behandeling.

Onderwerp	Vaststelling BDuR rijksbijdrage 2025
Afzender	Ministerie van Justitie en Veiligheid
Nummer	26.0001953
Datum	25 augustus 2026
Toelichting	De VRU heeft over de in 2024 verstrekte rijksbijdrage voor het jaar 2025 conform de Regeling informatieverstrekking SISA-verantwoording afgelegd. Er wordt akkoord gegaan met de verantwoording en de over dat jaar verantwoorde rijksbijdragen ad € 15.037.625,- wordt vastgesteld.
Opvolging	Afgehandeld.

Onderwerp	Toezending regionale lijst hoogactieve radioactieve bronnen t.b.v. crisisvoorbereiding 2026
Afzender	Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming
Nummer	26.0001657
Datum	7 juli 2026
Toelichting	De VRU ontvangt een geactualiseerde lijst voor het gebied van onze veiligheidsregio c.q. politie-eenheid. De peildatum voor deze lijst is 1 juni 2026. Sinds 2022 staat ook de risicocategorie van de radioactieve bronnen op de lijst, en wordt een memo bijgesloten die per categorie toelicht wat het risico is. De VRU wordt verzocht om deze lijst in onze informatiesystemen (bijv. bij de regionale Meldkamers) te verwerken c.q. te actualiseren, zodat in het geval van een (stralings)incident of ongeval bekend is bij de hulpdiensten dat het om een locatie gaat waar radioactieve bronnen aanwezig zijn.
Opvolging	Afgehandeld.

Onderwerp	Dankbetuiging blikseminslag 28-06-2026 boerderij Zuid-Linschoterzandweg Snelrewaard
Afzender	College van Burgemeester en Wethouders gemeente Oudewater
Nummer	26.0001584
Datum	3 juli 2026
Toelichting	Namens de gemeenschap en de gemeente Oudewater heel veel dank voor uw inzet bij de brand in Snelrewaard. Uw inzet is enorm gewaardeerd.
Opvolging	Afgehandeld.

Onderwerp	Brede Doeluitkering Rampenbenstrijding (BDur) bijdrage 2027 en toekenning en Loon- en Prijsbijstelling 2026
Afzender	Inspectie Veiligheid en Justitie
Nummer	26.0001583
Datum	26 juni 2026
Toelichting	Via deze brief wordt de VRU geïnformeerd over het besluit tot toekenning van de loon- en prijsbijstelling over de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding voor 2026, 2027 en meerjarig kader 2028 t/m 2031.
Opvolging	Afgehandeld.

Onderwerp	Herregistratie duikers, duikploegleiders, duikmedische begeleiders
Afzender	Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV)
Nummer	26.0001440
Datum	22 juni 2026
Toelichting	Sinds 1 februari 2025 is het persoonscertificatiesysteem in de Arbowetgeving vervangen voor een persoonsregistratiesysteem. De duikers, duikploegleiders en duikmedisch begeleiders binnen de VRU hebben een persoonscertificaat met datum einde geldigheid 1-11-2026. Voor behoud van het certificaat, dienen de certificaathouders voor 1-11-2026 aan de eisen voor herregistratie te voldoen, zoals gesteld in de registratieschema's.
Opvolging	In behandeling.

Onderwerp	Beoordeling Interbestuurlijk Toezicht Informatie- en archiefbeheer 2024-2025
Afzender	Gedeputeerde Staten van Utrecht
Nummer	26.0001142
Datum	11 juni 2026
Toelichting	Het oordeel voor de VRU over de uitvoering van het informatie- en archiefbeheer in 2024- 2025 luidt een krappe 'verbetering nodig' (voorheen: voldoet deels), trede 2 van de IBT-interventieladder. Dit betekent dat het informatiebeheer bij de VRU deels aan de vereisten van de Archiefwet voldoet, maar op een aantal belangrijke onderdelen

	ook nog niet. Op een flink aantal punten is gezien dat verbeteringen vertragen of zelfs stagneren.
Opvolging	In behandeling.

Uitgaande stukken

Onderwerp	Meerjarenbeleidsplan 2027-2030 VGGM
Geadresseerde	Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden
Nummer	26.0002079
Datum	1 oktober 2026
Toelichting	De VRU dankt de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden voor het delen van het meerjarenbeleidsplan 2027-2030, het ontwerp beleidsplan brandweer 2027-2030 en het ontwerp beleidsplan crisisbeheersing 2027-2030. De VRU ziet geen aanleiding om een zienswijze in te dienen.

Onderwerp	Reactie op vragen windturbines op de Isselt (Amersfoort)
Geadresseerde	Fractie BPA
Nummer	26.0001761
Datum	21 juli 2026
Toelichting	De vragen die de fractie heeft gedeeld zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort. Voor de inhoudelijke beantwoording van deze vragen wordt daarom verwezen naar het college. Dit sluit aan bij het gebruikelijke werkproces tussen gemeenten en de Veiligheidsregio Utrecht ten aanzien van raadsvragen en andere bestuurlijke vragen. Indien het college daartoe aanleiding ziet, kan het de VRU verzoeken om vanuit haar expertise een bijdrage of advies te leveren.

Onderwerp	Condoleance collega
Geadresseerde	VR Rotterdam-Rijnmond
Nummer	26.0001866
Datum	13 augustus 2026
Toelichting	Namens de directie van Veiligheidsregio Utrecht is oprechte deelneming betuigd.